

Universidad Ana G. Méndez
Recinto Cupey
Escuela de Educación
Programa Graduado

**La certificación del personal docente de educación especial en Puerto Rico:
Estudio documental sobre la evolución de sus requisitos**

Maryangie Álvarez Pearson
diciembre 2019

Universidad Ana G. Méndez
Recinto de Cupey
Escuela de Educación
Programa Graduado

Sirva la presente para certificar que la Investigación Documental

**La certificación del personal docente de educación especial en Puerto Rico:
Estudio documental sobre la evolución de sus requisitos**

Presentada por

Maryangie Álvarez Pearson

Ha sido aceptada como requisito final para la obtención del grado de Maestría en Artes de la
Educación con Especialidad en Educación Especial

Dra. Judith A. González Rodríguez
Mentora de Tesina

12 de diciembre de 2019

Dr. José R. Cintrón Cabrera
Decano
Escuela de Educación

12 de diciembre de 2019

DEDICATORIA

Esta investigación la dedico en primer lugar a Dios, por ser mi guía durante todo el proceso, a mis padres Providencia y Miguel, mi esposo José y mi hijo Sebastián por hacer de mí una persona fuerte capaz de luchar y sobre todo por entender el tiempo que toma realizar este tipo de trabajo. Han sido muchas horas las que he tenido que estar sentada escribiendo lo que será la culminación de una etapa académica en mi vida. A mi mentora, la Dra. Judith González, gracias por tanto sin usted realmente no hubiese sido capaz de terminar tan largo camino le agradezco sus palabras, sus regaños, su conocimiento, su experiencia y gracias por dedicarnos su tiempo y ayudarnos para que pudiéramos lograr culminar este camino con felicidad. A mis compañeras gracias por siempre servir de apoyo desde el primer día que comenzamos este camino juntas.

AGRADECIMIENTO

A mi familia, mis padres Providencia y Miguel, por preguntarme, por ofrecer su ayuda, por sus palabras de aliento.

A mi compañera en todo este proceso, Jessica Ruiz, mi amiga, gracias por todo el apoyo, por brindarme paz en mi tormenta por jamás permitir que abandonara este camino.

Definitivamente fuiste la mejor compañera de tesis que pude haber tenido. Que mucho trabajo nos dio, pero hoy tenemos la satisfacción de decir que culminamos esta etapa, tenemos nuestra maestría. Gracias mil, amiga, juntas desde el primer día.

Por último, a mi mentora de tesis, mi profesora, la Doctora Judith A. González. Gracias por haberme dedicado tanto tiempo, por haberse entusiasmado con mi tema, por estar siempre disponible para aclarar mis dudas. Gracias profesora, espero que sus conocimientos continúen sirviendo a estudiantes dispuestos a aceptar el reto de trabajar con usted. Definitivamente usted hace la diferencia

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
LISTA DE TABLAS.....	v
LISTA DE APÉNDICES.....	vi
SUMARIO.....	x
CAPÍTULO I.....	1
INTRODUCCIÓN.....	1
Situación.....	1
Planteamiento del problema	5
Objetivo del estudio	6
Preguntas de la investigación.....	6
Justificación del estudio	6
Definición de términos	7
CAPÍTULO II	8
REVISIÓN DE LITERATURA.....	8
Marco Conceptual.....	8
Educación Especial.....	8
Maestro de Educación Especial.....	9
Marco Teórico.....	16
Teoría sociocultural.....	16
Teoría funcionalista	17
Teoría de conflicto.....	17
Marco Histórico	18
Marco legal.....	19
CAPÍTULO III.....	22
METODOLOGÍA	22
Diseño de Investigación	22
Unidad de Análisis	23
Recopilación de Datos.....	23

Instrumentos para la recopilación de datos.	24
Procedimientos para la recopilación de datos.....	25
Análisis de los Datos	25
Consideraciones éticas de la investigación	27
CAPÍTULO IV	28
HALLAZGOS	28
Análisis de los datos recopilados	29
Procedimiento para el análisis de los datos recopilados.....	29
Hallazgos por pregunta de investigación.....	31
Pregunta 1	31
¿Cuáles son los cambios medulares que ha tenido la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico?	31
Pregunta 2	36
¿Qué requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico han prevalecido y siguen vigentes?.....	36
Pregunta 3	38
¿Qué convergencias existen entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases?.....	38
CAPÍTULO V	41
DISCUSIÓN DE LOS HALLAZGOS, IMPLICACIONES Y RECOMENDACIONES	41
Discusión de los Hallazgos.....	42
¿Cuáles son los cambios medulares que ha tenido la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico?	42
¿Qué requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico han prevalecido y siguen vigentes?	43
¿Qué convergencias existen entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases?	43
Implicaciones de los Hallazgos.....	45
Recomendaciones.....	47
Recomendaciones para futuras investigaciones	48
Reflexión Final de la Investigadora.....	49
Referencias.....	50

LISTA DE TABLAS

TABLA		Página
1:	Distribución de los documentos que constituyeron la unidad de análisis por su tipología.....	29
2:	Distribución de los documentos de la unidad de análisis que proveyeron información sobre	30
3:	Distribución de los documentos de la unidad de análisis que proveyeron información sobre	31
4:	Distribución de los documentos de la unidad de análisis que proveyeron información sobre	32
5:	Aportación de los documentos analizados y su aportación a cada pregunta de investigación por su tipología.....	35
6:	Distribución porcentual de los documentos de la unidad de análisis y su aportación a cada pregunta de investigación.....	36
7:	Distribución porcentual de los documentos de la unidad de análisis y su aportación a cada pregunta de investigación.....	38

LISTA DE APÉNDICES

Apéndices	Página
A: Instrumento #R: Instrumento creado para organizar los documentos que constituyeron la unidad de análisis en artículos informativos e investigativos.....	62
B: Instrumento #R1: Instrumento creado para la recopilación de datos sobre La certificación del personal docente de educación especial en Puerto Rico.....	64
C: Instrumento #R2: Instrumento creado para la recopilación de datos sobre qué requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico han prevalecido y siguen vigentes?.....	66
D: Instrumento # A1: instrumento creado para la aportación de los documentos analizados y su aportación a cada pregunta de investigación por su tipología.....	68
E: Instrumento # A2: instrumento creado para la aportación de los documentos analizados y su aportación a cada pregunta de investigación por su tipología.....	70
F: Instrumento #A3: Distribución porcentual de los documentos de la unidad de análisis y su aportación a cada pregunta de investigación.....	72

SUMARIO

Esta investigación documental tuvo el propósito de identificar los cambios medulares en certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico, cuáles son los requisitos de certificación docente del maestro de educación especial que han prevalecido y siguen vigentes, y describir las convergencias existentes entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases. Para dar respuesta a las preguntas de investigación, se utilizaron cinco documentos (cuatro reglamentos y una investigación) que constituyeron la unidad de análisis. Se pudieron identificar 14 cambios medulares, seis requisitos prevalecientes y vigentes en la certificación docente del maestro de educación especial y nueve convergencias entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases. Entre las implicaciones y su discusión en el contexto de la literatura se logró una visión amplia de la certificación del personal docente de educación especial en Puerto Rico y la necesidad de re conceptualizar la certificación del docente de hoy, de manera que se atempere a las exigencias socio educativas y culturales. Luego de la discusión y el análisis de los datos se emitieron recomendaciones para el Departamento de Educación de Puerto Rico, maestros y universidades. Los hallazgos abren paso a nuevas inquietudes y se recomienda dar continuidad en futuras investigaciones

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Situación

La figura del maestro juega un papel de gran relevancia por los cambios e innovaciones que se han producido en los distintos sistemas educativos. La misión de todo maestro es lograr cambios positivos, progresivos en el estudiante para que logre tener una vida productiva, una actitud apropiada y el conocimiento necesario para funcionar de manera independiente (Ley 149, Ley Orgánica del Departamento de Educación Pública de Puerto Rico de 1999). Todos los maestros están llamados a una gestión docente que viabilice esta misión.

La educación es esencial en el proceso de liberación del ser humano, según postula Freire citado por el Departamento de Educación de Puerto Rico, Filosofía Educativa, 2014, es necesario entender el término “liberación” en el marco de una concepción del ser humano como enraizado en su sociedad y cultura, para garantizar el desarrollo pleno e integral de nuestros estudiantes es esencial, además, elevar los estándares en el proceso de enseñanza y aprendizaje, promover la excelencia y reducir de manera significativa las brechas en el aprovechamiento académico. Para ello deben impulsarse acciones que garanticen un proceso de enseñanza y aprendizaje de calidad, la responsabilidad y creatividad para la atención de las necesidades educativas de nuestros niños y jóvenes y dotar al personal con los recursos necesarios que puedan apoyar su gestión educativa (Departamento de Educación de Puerto Rico, Filosofía Educativa, 2014).

La visión del Departamento de Educación de Puerto Rico es ser un instrumento eficaz para cada escuela puertorriqueña, tener una sociedad justa y democrática, desarrollando actitudes, destrezas, conocimientos, respondiendo a las necesidades, ofreciendo alternativas creativas de aprendizaje y evaluación, tanto en horario regular como en horario extendido. La misión es garantizar una educación gratuita y no sectaria, que preparen a los estudiantes para desempeñarse con éxito en un mercado laboral globalizado, que sean competentes, independientes, aprendices de por vida, respetuosos de la ley y capaces de contribuir al bienestar común (Departamento de Educación de Puerto Rico, 2014). En el marco de esta visión y misión, se hace relevante la preparación y requisitos de certificación del personal docente, a los efectos de que su rol viabilice las expectativas institucionales.

La Educación Especial, en el contexto de la educación regular, está llamada a atender las necesidades únicas de los estudiantes que tienen alguna discapacidad y que han sido elegibles para recibir su servicio. Esta exige una mayor responsabilidad a los maestros que atienden esta población, sea el de la sala regular o el de educación especial. Según La Ley de Reforma Educativa de Puerto Rico”, Ley 85 (2018), las nuevas cartas circulares con normas de planificación del Departamento de Educación de Puerto Rico y la gestión docente en la sala de clases con la población de educación especial, se combina con el cumplimiento de tareas de naturaleza administrativa correspondientes al rigor legal que matiza la educación especial. Esto plantea que el maestro necesita contar con una amplia y preparación pedagógica y saber balancear sus tareas como docente.

Es entonces imperativo analizar con detenimiento cuáles han sido las exigencias para certificar a los maestros para lograr lo antes expuesto. (Torres ,2010, Educación Básica en Puerto Rico 1980 al 2012), comenta que, durante una época de desregulación educativa, no concurrían

cualificaciones o requisitos para la certificación docente que regulara la práctica para un maestro de sala general regular, mucho menos la del maestro de educación especial. Desde el año 2018 ha sido una constante que la certificación docente de un maestro de sala regular exija un curso relacionado a la población estudiantil con impedimentos. En el caso de la certificación de educación especial los requisitos han sido cambiantes. (Ley de Reforma Educativa de Puerto Rico”, Ley 85 (2018).

Maldonado (2012) destaca que a los efectos de garantizar los derechos y la educación de las personas con impedimentos, la creación e implantación de leyes federales como la ley ADA (Americans with Disabilities Act) e IDEA (Individuals with Disabilities Education Act) ambas aprobada por el gobierno federal en 1990 y las leyes No Child Left Behind (2001), derogada por la ley (ESSA) Every Student Succeeds Act (2015), la cualificación para docentes en el área de educación especial se ha vuelto compulsoria y necesaria para establecer altos estándares y niveles educativos, para regular la calidad de la educación brindada por el Estado. Indica además que estas leyes marcan un periodo de cambios significativos en la Educación Especial ya que contemplan una inclusión total de las personas con necesidades especiales, excepcionales y capacidades diversas a todos los escenarios de nuestra sociedad y una mayor participación dentro de sus familias y comunidades y en todos los escenarios de nuestra sociedad.

El Reglamento de Certificación del Personal Docente de Puerto Rico (2008), tiene como objetivo establecer: los requisito de preparación académica y profesional, de experiencia y de especialidades que, en cumplimiento de la ley, se requieren y que deberán reunir y acreditar los candidatos a ser certificados para ejercer en las distintas categorías de puestos de personal

docente tanto en las escuelas públicas y privadas de Puerto Rico, como en las instituciones postsecundarias del Departamento de Educación.

Según datos del Departamento de Educación en el año 2018, existen 32,119 maestros en las escuelas públicas. La aprobación de la “Ley de Reforma Educativa de Puerto Rico” Ley Núm. 85 de 29 de marzo de 2018, según enmendada, puntualiza en los requisitos para la contratación del personal que impartirá clases a los estudiantes, los cuales no necesariamente tendrían que tener preparación o experiencia como maestros (La reforma educativa cambia los requisitos para ser maestro en la isla, López, 2018).

Por ejemplo, en el Inciso 21 del Artículo 2.04, se establece que el Secretario de Educación deberá:

- “Transformar los contenidos educativos de forma que estén atemperados a los cambios y exigencias de la economía globalizada de hoy, y efectuar los cambios necesarios en los requisitos de certificación de maestros, para asegurar que los cambios curriculares sean cónsonos a los requisitos de la certificación de maestros, con el fin de garantizar que el maestro cumpla con los mismos o que reciba el adiestramiento profesional.”
- Artículo 2.04. — Deberes y Responsabilidades del Secretario de Educación. (3 L.P.R.A. § 9802c)
- En el Artículo 5.01. — Requisitos para los Aspirantes a Maestros. (3 L.P.R.A. § 9805), esta ley pondera en su inciso c, los requisitos adoptados mediante reglamento, en el proceso de reclutamiento se deberá tomar en consideración: puntuaciones obtenidas en el PCMAS por los aspirantes; preparación académica;

índice académico; años de experiencia; si fue veterano; si padece de alguna discapacidad; y el lugar de residencia.

Ante la realidad de la aprobación de esta Ley, continúa el reto del reclutamiento de personal docente cualificado y que satisfaga los requisitos establecidos por la agencia. Según la noticia reseñada, (Inician clases con falta de 300 maestros, Meléndez ,2019), indica que el Secretario del DE asegura que 300 plazas vacantes es la cifra más baja en muchos años. La mayoría de los que faltan son de difícil reclutamiento es uno de los problemas que se repite cada año durante el periodo de clases en el sistema educativo público del país es la falta de maestros en las materias de difícil reclutamiento, como el programa de Educación Especial. Esto pone en evidencia la importancia de analizar los requerimientos de certificación y si los mismos responden a las necesidades propias de la Educación Especial o a necesidades de reclutamiento.

Planteamiento del problema

La situación problemática que emerge del análisis de la situación expuesta delata que por muchos años la certificación de maestros de educación regular y especial no ha cambiado proporcionalmente a los retos particulares y que atrae atender efectivamente a la población de estudiantes con impedimentos, donde quiera estos estén ubicados. Evidentemente, existe una desproporción de personal docente cualificado a la cantidad de estudiantes bajo el servicio de educación especial. Uno de los problemas que se repite cada año durante el periodo de clases en el sistema educativo público del país es la falta de maestros en las materias de difícil reclutamiento, como el programa de Educación Especial (Educación Básica en Puerto Rico 1980 al 2012, Rivera, 2018). En desproporción, se repite una iniciativa mayor hacia la inclusión, pero no necesariamente una llamada a replantearse los requisitos de certificación tanto del maestro de

sala regular, como del maestro de educación especial, (Educación Básica en Puerto Rico 1980 al 2012, Rivera, 2018).

Objetivo del estudio

Al amparo de la problemática planteada, este estudio logró analizar con profundidad la documentación relacionada con :1) los cambios medulares que ha tenido la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico; 2) la vigencia y prevalencia de los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico y 3) las convergencias que existen entre los requisitos para la certificación docente del maestro de Educación especial y el maestro de sala general de clases.

Preguntas de Investigación

1. ¿Cuáles son los cambios medulares que ha tenido la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico?
2. ¿Qué requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico han prevalecido y siguen vigentes?
3. ¿Qué convergencias existen entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases?

Justificación del Estudio

La calidad en la preparación y cualificaciones de un maestro ha sido continuamente tema de preocupación, debates y de continua reflexión. La Ley de Reforma Educativa de Puerto Rico, Ley 85 (2018) destaca que el maestro es el recurso principal del proceso educativo, cuya función primordial es enseñar y educar al estudiante y ser guía y orientador en el proceso de enseñanza y

aprendizaje de éste. Para ello, deben contar con el apoyo y los recursos adecuados, tanto tecnológicos como de infraestructura. También indica que los maestros serán profesionales capacitados que probadamente y evidentemente dominen las materias que han de impartir con excelencia. En ese marco, la certificación de maestro propende hacia un sistema educativo con el personal preparado a tono con las exigencias sociales.

En ese contexto, este estudio documental se hace necesario pues sus hallazgos contribuyen al mejor entendimiento de los aspectos más relevantes en las determinaciones estatales sobre los requerimientos de certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico y del maestro de educación regular que igualmente pudiera atender a la población estudiantil con impedimentos. Además, los hallazgos de esta investigación proveen información valiosa como punto de partida para una agenda futura de investigación relacionada a cuestionamientos sobre la pertinencia de los requerimientos para la certificación de maestros que atienden a la población estudiantil con impedimentos. En términos generales, esta investigación permitirá la necesaria documentación de la evolución y trayectoria de cambios en la certificación docente en la educación especial, para el mejor entendimiento de los aspectos causales de los mismos y proyección de futuras modificaciones.

Definición de términos

Los términos medulares de este estudio documental se definen ampliamente en el Capítulo II de este documento. Estos son: Maestro de Educación Especial y Certificación de Personal Docente.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

Este capítulo presenta literatura relacionada al tema abordado en esta investigación, los cambios en la certificación del personal docente de educación especial en Puerto Rico. La revisión de literatura que se presenta incluye un marco conceptual, en el que se definen los conceptos pertinentes al tema y un marco legal en el que se describen las leyes relevantes a la certificación del maestro en Puerto Rico. En un marco histórico se expone un trasfondo sobre el origen de la certificación de los maestros en Puerto Rico, Además, se dedica una sección a consideraciones relevantes sobre la certificación de maestros. Esta revisión de literatura se nutrió de revistas profesionales y páginas web en Internet que discuten el tema de las regulaciones en la certificación del personal docente de educación especial.

Marco Conceptual

Educación Especial

Es un programa de Servicios Educativos integrales para personas con impedimentos es también enseñanza pública gratuita especialmente diseñada para cumplir con las necesidades únicas de los niños que tienen discapacidades, en un ambiente menos restrictivo (Ley Núm. 51 del 7 de junio de 1996). Es la educación individualmente planificada, sistemáticamente implementada y cuidadosamente evaluada y destinada a ayudar a los alumnos con necesidades especiales a adquirir el mayor grado posible de autonomía personal y a desenvolverse en los entornos actuales futuros (Heward,2004). El Manual de Procedimientos de Educación Especial define a la educación especial a los servicios educativos diseñados para niños y niñas

con necesidades especiales, entre los que se encuentran educación física, educación vocacional y otros. (Departamento de Educación de Puerto Rico, 2008).

Maestro de Educación Especial

El maestro de educación especial se define como aquel que trabaja con niños y jóvenes con variedad de discapacidades. Sokanu Interactive Inc. (2019) destaca que es el maestro de educación especial el profesional capacitado para ofrecer una enseñanza única para ayudar a los niños con necesidades especiales a alcanzar su máximo potencial y esforzarse por progresar más allá de sus limitaciones. También reseña que los maestros de educación especial deben caracterizarse por ser educadores pacientes y comprensivos, dedicados a brindar a cada alumno las herramientas y la orientación necesaria para ayudarlos a maximizar el éxito.

Según Perrone & Propper (2007), el maestro de Educación Especial es un experto en enseñar e intervenir con los estudiantes con necesidades educativas especiales, por eso poseen una preparación profesional especializada en trabajar con estudiantes que tienen discapacidades de aprendizaje, comportamiento, emocionales, y/o físicas. Por su parte, Spivey, y Colón, 2008, puntualizan que el maestro de educación especial trabaja principalmente con estudiantes que son elegibles (basado en una serie de evaluaciones) al programa de educación especial. Los maestros de educación especial trabajan con estudiantes con una diversidad de discapacidades por lo que su especialidad y peritaje consiste en adaptar las lecciones de educación general y enseñar con los debidos acomodados y modificaciones las diversas materias, como lectura, escritura y matemáticas, a estudiantes con discapacidades leves y moderadas. (Truity Psychometrics, 2019).

Los maestros de educación especial enfrentan diversos retos propios de su especialidad. Se destaca en la página web Special Education Degrees (2019), que varios de estos retos son: 1) la percepción errónea generalizada de que la enseñanza es fácil; 2) las responsabilidades no instruccionales; 3) la falta de apoyo; 4) el manejo de discapacidades múltiples; 5) el manejo de los problemas de un aula inclusiva, 6) el aislamiento profesional; y 7) la falta de apoyo de los padres. Por su parte, una publicación de la UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization), escrita por Ainscow (2004) reseña que una inversión en los programas de preparación de los maestros con respecto a las estrategias para acomodar la diversidad de los alumnos, podría generar mejoras importantes en la provisión de educación especial que ofrecen las escuelas.

Saint Joseph's University (2019) describe en su página web las diez características principales de un maestro de educación especial, esto en el marco del papel crítico que estos maestros juegan en el desarrollo de los niños y ante la realidad de cómo el maestro puede servir de modelo inspirador y alentador para un niño con necesidades especiales, que enfrentan grandes desafíos. Estas características son: ser organizado, altamente intuitivo, calmado por naturaleza, orientado a los detalles, de fácil adaptación, buen temperamento, buen sentido del humor y verdadero amor a los niños.

Existen unos estándares para la preparación del maestro de educación especial, establecidos por el Council for Exceptional Children, CEC (2015), que es la organización profesional líder mundial en el desarrollo de estándares para maestros de educación especial. Los educadores especiales practicantes pueden usar estos estándares CEC para ayudarlos a mantener el conocimiento y las habilidades necesarias para satisfacer las necesidades de sus estudiantes. Estos estándares son: 1) *Desarrollo del alumno y diferencias de aprendizaje*

individual: Comprenden cómo las excepciones pueden interactuar con el desarrollo y el aprendizaje y utilizar este conocimiento para proporcionar experiencias de aprendizaje significativas y desafiantes para las personas con excepciones; 2) *Ambientes de aprendizaje*: Crean entornos de aprendizaje seguros, inclusivos y culturalmente receptivos para que las personas con excepciones se conviertan en aprendices activos y efectivos y desarrollen bienestar emocional, interacciones sociales positivas y autodeterminación; 3) *Conocimiento del contenido curricular*: Utilizan el conocimiento de los planes de estudios generales y especializados para individualizar el aprendizaje de las personas con excepciones; 4) *Avalúo*: Utilizan múltiples métodos de evaluación y fuentes de datos para tomar decisiones educativas; 5) *Planificación y estrategias educativas*: Seleccionan, adaptan y usan un repertorio de estrategias de instrucción basadas en evidencia para avanzar en el aprendizaje de individuos con excepciones; 6) *Aprendizaje profesional y práctica ética*: Utilizan el conocimiento fundamental del campo y sus principios éticos profesionales y estándares de práctica para informar la práctica de educación especial, participar en el aprendizaje permanente y avanzar en la profesión; y 7) *Colaboración*: Colaboran con las familias, otros educadores, proveedores de servicios relacionados, personas con excepciones y personal de agencias comunitarias en formas culturalmente receptivas para abordar las necesidades de las personas con excepciones en una amplia gama de experiencias de aprendizaje.

Certificación del Personal Docente

Es un proceso que permite evaluar a los candidatos mediante exámenes, evaluaciones objetivas que ponderen la experiencia en el sistema docente y la preparación académica de cada uno de ellos (Departamento de Educación, Reglamento de Personal Docente del

Departamento de Educación, 2003). Es un documento que autoriza al poseedor de ejercer como maestro en una escuela, en el nivel, especialidad que especifique el mismo. Son pruebas que se expide el Departamento de Educación para Licenciar a un maestro y autoriza a este ejercer en un aula escolar. (Departamento de Educación, Reglamento de Certificación de Maestros de Puerto Rico 2000). Son pruebas para licenciar al maestro y autoriza para que pueda ejercer en un aula escolar, el Departamento de Educación exige tener la preparación académica y profesional (Departamento de Educación, Reglamento de Certificación de Maestros de Puerto Rico 2012).

La preparación del maestro para certificarse en educación especial en Puerto Rico siempre ha sido un tema que ha llamado la atención en los sistemas educativos por su relación directa con la calidad de la enseñanza y la educación en general. Su importancia es aún mayor en un tiempo como el actual en que la sociedad se torna cada vez más compleja; se hace evidente la necesidad de desarrollarse y con ellas, la exigencia de una constante actitud de actualización y vigencia intelectual. Otro punto de vista, que gira en torno a preocupaciones de las necesidades de los estudiantes, el sistema de educación de Puerto Rico, al tiempo que le exige en su preparación académica para poder certificarse.

Montero (1996) reconoce aspectos importantes de la Formación Inicial caracterizándola como: La etapa destinada a preparar a los futuros maestros y maestras para el ejercicio de la función de la enseñanza. Montero, Gewerc, 2018 destacan el interés en las mismas se justifica en el papel relevante que el profesorado desempeña para la educación y la formación en los distintos niveles y etapas del sistema educativo. La Formación del Profesorado para el Cambio Educativo de Marcelo, (1994), nos comenta que la formación docente inicial cumple con algunas funciones básicas las cuales revisaremos para formarnos

una idea más clara al respecto. La institución universitaria es quien prepara al maestro y el Departamento de Educación por tener el control es quien evalúa y certifica la profesión docente. Es el Departamento de Educación de Puerto Rico quien deba centrarse en las necesidades de la escuela, en la opinión de los maestros para establecer vínculos entre las necesidades de las escuelas en general, establecer el derecho profesional, crear y mantener un marco que les permita poner en práctica sus nuevos conocimientos y habilidades, coordinar la información sobre cursos externos y evaluar su efectividad en su gestión al certificar al maestro. Conforme al Reglamento de Certificación Docente vigente (2012), las rutas para la certificación son:

1. **Ruta Tradicional:** Vía para obtener un certificado regular de personal docente, habiendo completado un grado académico en educación y cumpliendo con los requisitos de certificación establecidos por este Reglamento en la categoría que el candidato desea ser certificado. Los requisitos generales y procesos para la solicitud, expedición y renovación de certificados de personal docente vía ruta tradicional se establecen en los artículos VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV y XVI de este documento. (Reglamento de Certificación del Personal Docente de Puerto Rico, 2012).
2. **Ruta Alternativa:** Vía para obtener un certificado regular de personal docente, después de haber completado, por lo menos un bachillerato, que no es en educación, y cumpliendo con los requisitos de certificación establecidos por este reglamento en la categoría en la cual solicite. Se requiere, entre otros criterios, la aprobación de un mínimo de veintiún (21) créditos del nivel subgraduado o de dieciocho (18) créditos del nivel graduado en la disciplina. En aquellos casos en los cuales se

combinen cursos subgraduados y graduados, el aspirante deberá haber aprobado veintiún (21) créditos. Los cursos para la ruta alterna deben formar parte de los programas académicos autorizados por el CEPR a la institución de educación superior. Se excluyen los cursos básicos/educación general que la institución de educación superior ofrezca como parte de su oferta académica. Los requisitos generales y procesos para la solicitud, expedición y renovación de certificados de personal docente, vía ruta alterna, se establecen en los Artículos VII, VIII, IX, X y XI de este Reglamento. Las categorías de Apoyo al Docencia, Personal Docente Administrativo y Personal Docente del Nivel Postsecundario pueden certificarse por la ruta alterna en aquellas categorías disponibles y para las cuales cumpla con los requisitos. (Reglamento de Certificación del Personal Docente de Puerto Rico, 2012).

3. Recertificación: Vía para obtener un certificado regular de personal docente, cuando el candidato ya posee un certificado regular maestro y cumple con los requisitos de otra certificación, establecidos por este reglamento en la categoría en que el candidato desea ser certificado. Se requiere la aprobación mínima de dieciocho (18) créditos a nivel subgraduado, graduado o combinación de ambos, que incluya un curso o cursos de metodología de la enseñanza en la disciplina (concentración menor). Los cursos para la recertificación deben formar parte de los programas académicos autorizados por el CEPR a la institución de educación superior. Los requisitos generales y procesos para la solicitud, expedición y renovación de certificados de personal docente vía ruta de recertificación, se establecen en los Artículos VII, VIII, IX, X y XI de este reglamento. La ruta de

recertificación no aplica a las categorías de Apoyo a la Docencia, Personal Docente Administrativo y Personal Docente del Nivel Postsecundario. (Reglamento de Certificación del Personal Docente de Puerto Rico, 2012).

Según Polo (2005), la educación de calidad ofrece la esperanza de mejorar las condiciones de vida de las personas y no es posible alcanzar una educación de calidad sin formación docente. Es fundamental contar con docentes no solamente comprometidos personalmente con la educación, sino también que estén preparados pedagógicamente a nivel profesional para enfrentar los múltiples retos (Lavigne, Urrutia y Romaní, 2008).

Uno de los cambios en el ámbito de la certificación docente como los requisitos y los cursos educativos ha sido el factor del desarrollo en diversos sectores del Departamento de Educación en Puerto Rico. El maestro es fundamental en el logro de los procesos de aprendizaje por lo que es imperativo que cuenten con una preparación, formación y certificación en el área docente. El docente es una pieza clave de la transformación educativa. Gallego Ortega, José Luis y Rodríguez Fuentes, Antonio (2007), en su estudio sobre la formación inicial de educadores especiales, plantean que la formación del profesorado viene siendo considerada unánimemente como una de las variables determinantes en la calidad de la inclusión educativa. La formación docente, según Chehaybar y Kuri (2003), citado por Arenas Castellanos, Martha Vanessa y Fernández de Juan, Teresa, (2008) es un proceso permanente, dinámico, integrado, multidimensional, en el que convergen, entre otros elementos, la disciplina y sus aspectos teóricos, metodológicos, epistemológicos, didácticos, psicológicos, sociales, filosóficos e históricos, para lograr la profesionalización de la docencia.

Marco Teórico

Teoría socio cultural

La teoría social cultural sirve de marco analítico para comprender la preparación profesional de los maestros. La misma fue propuesta por L.S. Vygotsky. Vygotsky, de acuerdo con Bonin (1996), se empeñó en crear una nueva teoría que abarcara una concepción del desarrollo cultural del ser humano por medio del uso de instrumentos, especialmente el lenguaje, considerado como instrumento del pensamiento. Vygotsky destaca que la actividad mental es exclusivamente humana y es resultante del aprendizaje social, de la interiorización de la cultura y de las relaciones sociales. Llerena (2015) enfatiza la idea de una acción educativa que trascienda el marco escolar e incorpore otros elementos sociales. Aun cuando Vygotsky no llegó a desarrollar la categoría personalidad como uno de los pilares esenciales de su obra, como si lo hizo Rubinstein, su preocupación por la integración holística, compleja y dinámica de la subjetividad individual se expresa en múltiples momentos de su pensamiento”, este la representa como síntesis compleja de unidad y diversidad (González, 2009). Son varias las propuestas de Vygotsky, relacionadas con el valor teórico-metodológico en la comprensión y abordaje del proceso de formación profesional: Entre lo intrapersonal y lo interpersonal, lo interno y lo externo la relación es compleja (Llerena, 2015).

El aprendizaje humano es un proceso interactivo, como propone Vygotsky incluye no sólo al que aprende, sino también al que enseña y las formas en que ocurre. En el marco de la preparación de la preparación del maestro, esta teoría contribuye a considerar la herencia cultural que deba tener el maestro y que no necesariamente es considerada en la certificación.

Teoría funcionalista

Máxima (2019) destaca que la Teoría funcionalista es una teoría sociológica que pretende explicar los fenómenos sociales por la función que ejercen las instituciones en la sociedad. Esta teoría declara una defensa del sistema de la sociedad con atención a los temas referentes a la cultura, las normas y los valores, pues toda cultura puede formar equilibrio y el cambio.

La teoría funcionalista surge en Inglaterra en la década de 1930 y Émile Durkheim fue la principal influencia del funcionalismo. Dentro de esta teoría, Malinowski destacó que las culturas se presentan integradas, funcionales y por consiguiente coherentes. Durkheim sostenía que los hechos sociales son los que establecen y determinan a los hechos culturales. Esta teoría plantea que las sociedades disponen de unidades propias competentes y capaces de regular los problemas, conflictos y normas que establecen códigos de conducta (Calderón, s.f).

Teoría del conflicto

Según Silva (2008), el conflicto es un fenómeno natural en toda sociedad, que trata de un hecho social. Destaca que el cambio social es una consecuencia que debe ser atribuida de modo mayoritario al conflicto. De acuerdo a esta teoría, todas las estructuras sociales están diseñadas para apoyar a los que tradicionalmente se perciben para ser superior en la sociedad. Los teóricos del conflicto argumentan que todos los grupos sociales nacen de un conflicto, (Silva, 2008). Según Romero Gálvez (2008), en el marco del conflicto se han dado tres corrientes o enfoques: el tradicional, el de relaciones humanas y el interactivo. Estos marcos inciden en la profesionalización, desde los conflictos por los diversos intereses y las luchas por la identidad de la profesión.

Marco Histórico

García, F., 2007, destaca que antes de 1950 los niños con discapacidades tenían muy poca oportunidad de ser educados. Existía la figura del maestro, aunque su preparación no cumpliera legalmente con unos objetivos curriculares establecidos, pues aún no se había definido un perfil. Torres González, Roamé (2010) comenta que la transformación en Estados Unidos y Puerto Rico requirió de una serie de injerencias de parte del Estado para que los derechos, y por consiguiente, la calidad de educación en ambos países mejorara circunstancialmente. Por otra parte, en Latinoamérica, ante la falta de homogenización de criterios que establezcan qué hace a un personal docente competente y cuáles son los criterios necesarios para certificar a un maestro altamente cualificado hace difícil establecer criterios de competencia para certificar a un maestro como altamente calificado, mucho menos a uno de educación especial Castro Valles, Alberto, 2014.

En Estados Unidos, según exponen Vasthi-Jocabed, & Ismael (2016), los recursos proporcionados por el estado a los maestros eran pocos y necesitaban fortalecerse. Brownell, Sindelar, Kiely y Danielson (2010) puntualizan que la transformación en la certificación y calificación del maestro docente por una serie de etapas o eras, cada una con sus características particulares. Estos explican las etapas de la siguiente manera:

Era categórica. Durante esta “era” el profesorado solamente era preparado para servir a estudiantes con discapacidades específicas. Ésta “era” existió mucho antes de la ley “Education for All Handycapped Children”, (EHA), en 1975. Muchos los programas que fueron creados en escuelas de entrenamiento y otros entornos clínicos serían destinados a servir a clientes con problemas específicos. Como resultado, muchos de estos programas fueron enfocados a preparar personal para servir a menores con impedimentos de habla y

escucha, retraso mental y mudos. La era categórica se debió gracias al avance en legislación que proveyó fondos a universidades para la preparación de maestros basada en áreas específicas de necesidad (Brownell, Sindelar, Kiely y Danielson (2010). Aunque durante esta era se comenzó a requerir que los maestros poseyeran certificaciones que establecieran que los maestros poseyeran alta competencia en su materia, ante la falta de maestros capacitados en el área de educación especial para materias específicas, el requerimiento de este tipo de calificación fue más laxo para estos profesionales de la educación (Brownell, Sindelar, Kiely y Danielson (2010).

Era de la preparación integrada. Ante la creciente ola de integración de estudiantes con discapacidad en la corriente regular educativa y la creciente preocupación de la ineffectividad para satisfacer las necesidades y acomodos de aquellos estudiantes con requerimientos educativos especiales, se hizo un llamado a la acción. Ante la confusión en los roles entre los maestros de corriente regular y educación especial se concretó una llamada a una reforma educativa. Un elemento de dicha reforma, fue el preparar a maestros de ambas corrientes en conjunto para poder integrar a estudiantes de educación especial con estudiantes de corriente regular, bajo la consigna del argumento moral de la no separación de éstos. Es aquí en donde, de manera inicial, se trae a la palestra pública el tema de la calidad de los maestros (Brownell, Sindelar, Kiely y Danielson, 2010).

Marco Legal

La creación de leyes para la protección de personas con impedimentos, tales como la ley ADA e IDEA (1990), las leyes No Child Left Behind (2001), Every Student Succeeds Act (2015), la cualificación para docentes en el área de educación especial se ha vuelto compulsoria, necesaria para establecer altos estándares y niveles educativos designados por estas leyes para

regular la calidad de la educación brindada por el Estado (“Ley de Reforma Educativa de Puerto Rico”, 2018) en Maldonado, 2012).

Ley para Regular la Certificación de Maestros. Ley Núm. 94 de 21 de junio de 1955, según enmendada.

La Ley para Regular la Certificación de Maestros expone que la misma es “para regular la certificación de los maestros en el sistema de instrucción pública y de escuelas privadas acreditadas por el Departamento de Instrucción Pública de Puerto Rico. La Ley para Regular la Certificación de Maestros, 2018, la ley número 94 del 21 de junio de 1995 la cual es la ley que establece que es el certificado de maestro, cuáles son los requisitos que debe tener un maestro para poder certificarse, define los significados de cada tema tanto como lo que es el certificado docente hasta lo que es educación especial entre otras cosas más que aporta la ley a nuestro sistema. Además, se utilizó el reglamento número 8146 del 25 de enero de 2012 el cual es el reglamento de certificación del personal docente de Puerto Rico. (Departamento de Educación, 2016).

La Ley de Certificaciones Docentes, Ley Núm. 94 de 21 de junio de 1955, 18 L.P.R.A. sec. 260 et seq., define como maestro a todo el personal de supervisión, técnico y docente del sistema escolar con exclusión del personal de oficina. Art. 1, 18 L.P.R.A. sec. 260. Ese artículo también define certificado de maestro y certificado provisional de maestro, como sigue: 1) Certificado de maestro: Documento expedido por el Secretario de Educación, que faculta al tenedor a realizar la labor docente o técnica especificada en el mismo, y 2) Certificado provisional de maestro: Documento autorizando con carácter provisional y transitorio al tenedor a realizar labor docente, cuando éste no reúne los requisitos de preparación académica y

experiencia o de cualquiera de ellas, según lo requiera la ley y el reglamento en vigor para el otorgamiento del certificado de maestro.

Carta Circular del Departamento de Educación de Puerto Rico (2015) Núm. 23-2015-2016

La Carta Circular del Departamento de Educación de Puerto Rico, 2015 Núm. 23-2015-2016, enunció desde el 1992 que las PCMAS son un requisito para solicitar y obtener un certificado regular de maestro. Por su parte, el DEPR inició este proceso junto al College Board con el objetivo de profesionalizar la carrera del magisterio, como avalúo uniforme para todo aspirante a maestro que fuera a solicitar certificado regular de maestro en Puerto Rico, cumpliendo con los requisitos federales. De modo que la Carta Circular Núm. 5-2008-2009, establece que uno de los objetivos fundamentales de esa ley federal es garantizar que cada una de las asignaturas académicas básicas incluidas en la legislación, sea impartida por un maestro “altamente calificado”, “un maestro bien preparado es fundamental para mejorar el aprovechamiento académico de los estudiantes” (La Carta Circular del Departamento de Educación de Puerto Rico, 2015).

CAPÍTULO III

PROCEDIMIENTOS

Esta investigación documental tuvo como propósito investigar sobre la trayectoria y evolución de los requisitos de la certificación del personal docente de Educación Especial en Puerto Rico. En este capítulo se presenta la descripción del diseño de investigación utilizado, el proceso de recopilación de información y su instrumentación y la manera sistemática para analizar la información recopilada.

Diseño de la Investigación

La investigación documental es el método investigativo basado en la revisión de textos, artículos, bibliografías, videos, películas entre otros ya existentes sobre un tema y que pueden ser utilizadas para dar inicio sobre un tema ya tratado. Según Fer Güiza (2013), la investigación documental se representa por la utilización de documentos recopilados, seleccionados, analizados, presentándose los resultados de manera lógica utilizándose los procedimientos de toda investigación. También destaca que la investigación documental se basa en la utilización de una variedad de técnicas de localización, observación de datos y análisis de los documentos recopilados. Restrepo (2017) destaca que la investigación documental tiene varios principios cuya intencionalidad se compone una recolección, selección, análisis y presentación de los datos documentados para mostrar los resultados de la investigación, el redescubrimiento de datos para generar nuevas preguntas y formas de investigación y se realiza en forma ordenada y con objetivos precisos, con la finalidad de ser base a la construcción de conocimientos.

Unidad de Análisis

La investigación documental se fundamenta en fuentes de información disponibles en diferentes formatos. La selección de la información depende en gran medida del número de fuentes de las que provenga, de las semejanzas de esas fuentes y de la complejidad de estas (Thomas y Harris, 1998). Vickery (1970) destacan que las fuentes de información permiten conocer segmentos específicos de información de algún documento en particular; y conocer la totalidad de información relevante que exista sobre un tema específico. Las fuentes documentales pueden ser, entre otras: documento escritos, como libros, periódicos, revistas, actas notariales, tratados, encuestas y conferencias escritas; documentos fílmicos, como películas, diapositivas, documentos grabados, como discos, cintas y casetes, incluso documentos electrónicos como páginas web.

Las fuentes de información de este estudio constituyeron la unidad de análisis que proporcionó la información para responder a las preguntas de investigación. La misma consistió en cinco documentos, cuatro reglamentos y un libro. Esta unidad de análisis se describe en el Capítulo IV.

Recopilación de Datos

El proceso de investigación necesita ser uno de organización, análisis e interpretación de los datos pertinentes del tema estudiado. Para efectos de esta investigación documental los datos fueron organizados en función de las preguntas de investigación. Para poder organizar la información emergente de los documentos de la unidad de análisis, la investigadora diseñó varios instrumentos de recopilación de la información. Cada instrumento tuvo como objetivo organizar las referencias seleccionadas, a los efectos de crear un registro de los documentos de la unidad de análisis que dieron respuesta a las preguntas de investigación.

Instrumentos para la recopilación de datos

En esta investigación documental se utilizaron 6 instrumentos que permitieron organizar los datos generados de cada documento para así contestar cada una de las preguntas de investigación. El Instrumento R1: Instrumento para el registro de los documentos. En este instrumento se incluyeron las referencias utilizadas como unidad de análisis. Ver Apéndice 1.

El Instrumento R2: Instrumento para la recopilación de información para responder a las preguntas 1 y 2, se utilizó para recopilar y organizar la información que emergió de los documentos, correspondiente a la Pregunta 1: ¿Cuáles son los cambios medulares que ha tenido la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico? Ver Apéndice 2.

El Instrumento R2: Instrumento para la recopilación de información para responder a las preguntas, se utilizó para recopilar y organizar la información que emergió de los documentos, correspondiente a la Pregunta 2: ¿Qué requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico han prevalecido y siguen vigentes? Ver Apéndice 2.

El Instrumento R3: Instrumento para la recopilación de información sobre requisitos vigentes para la certificación docente del maestro de educación especial y de educación general en Puerto Rico, se utilizó para responder a la Pregunta #3: ¿Qué convergencias existen entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases? Ver Apéndice 3.

Procedimientos para la recopilación de datos

La recopilación de información derivada de los documentos que constituyeron la unidad de análisis consistió en una secuencia de pasos seguida por la investigadora, para realizar este estudio de manera más organizada. Luego de ponderar el tema a investigar como uno viable y pertinente: 1) se realizó una búsqueda sobre la información relevante a la temática eje del

estudio; 2) se realizaron resúmenes de los puntos relevantes a cada pregunta; y 5) se crearon instrumentos para la recopilación de la información, a los efectos de organizar la información de cada documento que fuera útil a responder a cada una de las preguntas de investigación.

Análisis de los Datos

Los hallazgos de la investigación se presentan con el objetivo de proveer lector la información de toda la documentación recopilada. Como parte del proceso del análisis de los datos, fue necesaria la reducción de información para buscar los datos específicos alineados al objetivo del estudio, que contestaran las preguntas de investigación el objetivo del estudio e igualmente descartar cualquier la información irrelevante. Se identificaron tendencias en la información recopilada y se desarrollaron categorías para organizar la misma.

La información fue analizada mediante instrumentos de análisis creados por la investigadora, utilizando la información recopilada en los Instrumentos de recopilación (R1, R2 y R3), esto para responder a cada una de las preguntas formuladas. Para analizar la información para la Pregunta 1: ¿Cuáles son los cambios medulares que ha tenido la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico?, se utilizó el Instrumento A1: Instrumento para el análisis de la información sobre los cambios medulares que ha tenido la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico. Ver Apéndice 1. Para analizar la información para la Pregunta 2: ¿Qué requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico han prevalecido y siguen vigentes?, se utilizó el Instrumento A2: Instrumento para el análisis de la información sobre requisitos de la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico que han prevalecido y siguen vigentes. Ver Apéndice 2. Para analizar la información para la Pregunta 3, se utilizó el Instrumento A3: Instrumento para el análisis de la

información sobre las convergencias que existen entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases. Ver Apéndice 3.

Toda vez se completaron los Instrumentos A1, A2 y A3, los datos fueron analizados partiendo de los componentes de análisis establecidos por Wolcott en Lucca y Berrios (2009): la descripción, el análisis y la interpretación.

Descripción. Se realizó una descripción profunda de los datos relacionados a las preguntas de investigación, según organizados. Esto permitió al investigador un mejor entendimiento de la información recopilada en el marco específico de lo requerido para dar respuesta a las preguntas formuladas.

Análisis. Como parte del proceso del análisis, se hizo una reducción de la información para así buscar datos específicos alineados al objetivo del estudio y a las tres preguntas de investigación. Con esto, se logró descartar cualquier información que fuese irrelevante o no aportara. Se identificaron las tendencias en la información recopilada y se desarrollaron categorías para organizar la misma; esto como estable Wolcott (como citado en Lucca y Berrios, 2009), para agrupar información semejante, bajo una misma clasificación. Como parte del proceso de análisis de los datos fue necesario transformar la información para facilitar su organización y poder presentar los hallazgos que respondieran a cada pregunta de investigación. Para esto se utilizaron instrumentos que permitieron la identificación de frecuencias y patrones de información en los documentos, poder resumir los datos y cuantificar los mismos (Lichtman, 2006).

Interpretación. Para la interpretación de los hallazgos derivados del análisis de los documentos, se procedió a la interpretación de la información para considerar las relaciones de

significado existentes. Igualmente, se identificó en el contenido de los documentos ejemplos de citas textuales que ilustraran las categorías establecidas que responden las preguntas de investigación.

Consideraciones éticas de la investigación

En esta investigación documental se utilizaron fuentes seguras y confiables. La investigadora presentó con objetividad la postura de los autores. El contenido de los documentos analizados se presentó de manera responsable, respetando los planteamientos de los autores. Se utilizó el Manual de Publicaciones de la “American Psychological Association” (APA, por sus siglas en inglés, 2010), para lograr cumplir adecuadamente con los estándares de referencias, citas, redacción, entre otros. Los derechos de autor de los documentos fueron respetados, procurando dar el crédito correspondiente. Se describió fielmente las posturas documentadas en los contenidos de los hallazgos. La investigadora no tiene ningún tipo de conflicto de interés ni relación con los autores o custodios de fuentes de información utilizadas.

CAPÍTULO IV

HALLAZGOS

La presente investigación fue realizada con el propósito de comprender los cambios en la certificación del personal docente de educación especial en Puerto Rico. Según Rivera, 2018, uno de los problemas que se repite cada año durante el periodo de clases en el sistema educativo público del país es la falta de maestros en las materias de difícil reclutamiento, como el programa de Educación Especial. En este capítulo se presentan los resultados obtenidos sobre esta investigación que son presentados de acuerdo a su relación con las preguntas que motivaron el presente estudio documental. Tanto la búsqueda, la lectura y el análisis realizado por la investigadora fueron basados en el objetivo general y las preguntas del estudio, las cuales sirvieron de guía para realizar esta investigación documental. Como destaca Hernández, Fernández, Batista, 2006, esta investigación pudo la investigación documental detectar, obtener y consultar la bibliografía y otros materiales que parten de otros conocimientos y/o informaciones recogidas moderadamente de cualquier realidad, de manera selectiva, de manera útil para los propósitos del estudio.

Los hallazgos de este estudio se derivan del análisis e interpretaciones de las fuentes de información que integraron documentos sobre la certificación del personal docente, que se obtuvieron de internet. Los hallazgos que se presentan responden a las tres preguntas de investigación formuladas, cuyas respuestas se derivan de la información analizada de los cinco documentos que constituyeron la unidad de análisis. Este análisis se realizó haciendo uso de los instrumentos creados por la investigadora: Instrumento A1: Instrumento para el análisis de información sobre cambios medulares que ha tenido la certificación docente del maestro de educación especial en puerto Rico, el Instrumento A2: Instrumento para el análisis de

información sobre la prevalencia y vigencia de los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico y el Instrumento A3: Instrumento para el análisis de información sobre convergencias existen entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clase. Los hallazgos que se discuten a continuación se organizaron conforme a las tres preguntas de investigación:

1. ¿Cuáles son los cambios medulares que ha tenido la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico?
2. ¿Qué requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico han prevalecido y siguen vigentes?
3. ¿Qué convergencias existen entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases?

Como parte de las respuestas a estas preguntas, se presentan tablas con distribuciones de frecuencias y porcentos. La distribución de los documentos analizados se presenta en la Tabla

1.

Tabla 1

Distribución de los documentos que constituyeron la unidad de análisis del estudio

Tipo de documento	<i>f</i>	%
Reglamentos	4	0.8%
Investigación	1	0.2%
Total	5	

N=5

Los criterios para seleccionar los documentos a analizar fueron: el tema bajo estudio, que fueran de fuentes confiables, la pertinencia de los años y que ofrecieran respuesta precisa a las

preguntas de investigación. En la Tabla 2 se presenta la distribución porcentual de los documentos que constituyeron la unidad de análisis, según la secuencia de los años.

Tabla 2

Distribución porcentual de la unidad de análisis constituida por artículos investigativos según la secuencia de años

Año	Código del documento	<i>f</i>	%
Libro			
2012	01	1	0.2%
Reglamentos			
2000	02	1	0.2%
2004	03	1	0.2%
2008	04	1	0.2%
2012	05	1	0.2%

N=5

De los 5 documentos que constituyeron la unidad de análisis, todos fueron utilizados para contestar la Pregunta #1, 4 fueron utilizados para contestar la pregunta #2 y 2 fueron utilizados para contestar la pregunta #3. En la Tabla 3 se presenta la distribución de los documentos para dar respuesta a las preguntas de investigación.

Tabla 3

Distribución porcentual de los documentos que constituyeron la unidad de análisis que aportaron a dar respuesta a cada pregunta de investigación

Pregunta	Códigos de los documentos	f	%
Pregunta #1	01,02,03,04,05	5	100%
Pregunta #2	02,03,04,05	4	80%
Pregunta #3	04,05	2	40%

N=5 Nota: La frecuencia representa la cantidad de documentos de la unidad de análisis establecida para cada pregunta de investigación. El porciento no tiene un total de 100% debido a que se buscó la frecuencia de veces en la que cada documento contestó las preguntas de investigación, por lo que hay documentos en conteo repetido. Se dividió la cantidad total de documentos que contestaron cada una de las preguntas de investigación y se dividió entre la cantidad total de documentos que constituyó la unidad de análisis (5).

Proceso de análisis de la información

Según Lucca y Berrios, 2003, el proceso de análisis de la información, la descripción, el análisis y la interpretación se dividió en tres fases de acuerdo al modelo desarrollado por Wolcott, 1994. La investigadora organizó la información de los documentos que constituyeron la unidad de análisis mediante instrumentos creados por la investigadora. En la fase de análisis, se utilizó la información recopilada y organizada en cada uno de los instrumentos, haciendo las debidas interpretaciones para dar respuesta a las preguntas de investigación,

Análisis de los Resultados

Pregunta 1

¿Cuáles son los cambios medulares que ha tenido la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico?

Para responder a esta pregunta de investigación se utilizaron los instrumentos:

Instrumento de recopilación R2: Instrumento para la recopilación de información para responder a

las preguntas 1 y 2 y el instrumento de análisis A1: Instrumento para el análisis de información sobre cambios medulares que ha tenido la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico. Para recopilar la información necesaria se leyó cada uno de los documentos que constituyeron la unidad de análisis. Se focalizó la atención y se identificó la información relevante a los cambios medulares que ha tenido la certificación docente de educación especial en Puerto Rico.

De la información analizada se pudieron identificar 14 cambios medulares en la certificación docente de educación especial, desde que se emite esta licencia. La mayoría de estos se evidencian del año 2000 al 2012. En la Tabla 4 se presentan los cambios medulares identificados.

Tabla 4

Cambios medulares que ha tenido la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico del 2000 al 2012

Cambios medulares	Año	Documentos
<ul style="list-style-type: none"> • El índice académico del grado de Bachillerato cambió de 2.00 a 2.50 • Se requiere de un curso dentro del Bachillerato sobre la Naturaleza del Niño Excepcional 	2000	Código 02 Reglamento De Certificación De Maestros De Puerto Rico. 2000. Núm. 6234
<ul style="list-style-type: none"> • El curso requerido de la Naturaleza del Niño Excepcional debe incluir Asistencia Tecnológica e Inclusión. • Se requiere de un curso dentro del Bachillerato sobre la Integración de la Tecnología en la Educación, que incluya el tema de identificación de fuentes confiables de información y su adaptación al currículo. • Se requiere haber aprobado un curso de Historia de Estados Unidos y Historia de Puerto Rico. • La certificación de los créditos requeridos para cualquiera de las tres rutas de certificación, la emite la oficina de Registraduría de la institución universitaria. 	2004	Código 03 Reglamento De Certificación Del Personal Docente De Puerto Rico. 2004

Tabla continua...

Cambios medulares	Año	Documentos
<ul style="list-style-type: none"> Las tres rutas de certificación se definen con mayor especificación en los créditos requeridos. 		
<p>Ruta Tradicional:</p>		
<ul style="list-style-type: none"> Bachillerato o Maestría en Educación con concentración o especialidad, que incluya Metodología de la Enseñanza en la disciplina y un curso de Práctica Docente en el área a certificarse o su equivalente 		
<p>Ruta Alterna:</p>		
<ul style="list-style-type: none"> Poseer un grado de Bachillerato, Maestría o Doctorado y haber aprobado los siguientes requisitos: Una concentración o especialidad en Educación Especial, que incluya el contenido de Asistencia Tecnológica Quince (15) créditos en cursos básicos en educación, que incluya los fundamentos filosóficos, sociológicos y psicológicos de la educación. Curso de Práctica Docente en el área a certificarse o su equivalente. 		
<p>Ruta de Recertificación:</p>		
<ul style="list-style-type: none"> Se podrá considerar cualquier certificado incluido en los artículos VIII, X y XI de este Reglamento. Artículo VIII: Certificados para Maestros del Programa de Educación Especial Artículo X: Certificados para Maestros de Programas Ocupacionales Artículo XI: Certificados para Maestros de Programa Montessori Para los Artículos VIII, X, XI: Los candidatos deberán aprobar las Pruebas para la Certificación de Maestros (PCMAS), como requisito para obtener la certificación solicitada. 		

Tabla continua...

Cambios medulares	Año	Documentos
<ul style="list-style-type: none"> • Se requiere de una metodología de la enseñanza K-12, ante el cambio en el área de certificación a Educación Especial K-12 • Aumento progresivo en la exigencia de un índice académico general y de Especialidad <ul style="list-style-type: none"> ○ 2008-2009 2.50 ○ 2009-2010 2.80 ○ 2010-2011 3.00 	2008	Código 04 Reglamento De Certificación Del Personal Docente De Puerto Rico. 2008
Ruta Tradicional <ul style="list-style-type: none"> • Se requiere de metodologías específicas en las tres rutas de certificación <ul style="list-style-type: none"> ○ Seis (6) créditos en Metodología de Enseñanza de lectura en Educación Especial. ○ Tres (3) créditos en la Metodología de Enseñanza de matemáticas en Educación Especial. 	2012 Código 05	Reglamento De Certificación Del Personal Docente De Puerto Rico Que Deroga El Reglamento Núm. 6760 De 5 De febrero De 2004 _____ 25 de enero De 2012

N=5

Conforme a la respuesta de esta pregunta, los cambios medulares que ha tenido la certificación docente del maestro han sido similares en el periodo de años estudiado. Estos se concentran en añadir cursos o créditos a la preparación del maestro, bajo unos temas particulares y cambios en el índice académico del bachillerato. En la Tabla 5 se presenta la distribución de los tipos de cambios.

Tabla 5

Tipos de cambios medulares que ha tenido la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico del 2000 al 2012

Tipo de cambio	Año	Código de documento
Índice Académico	2000, 2004, 2008, 2012	02,03,04,05
Requerimiento de nuevos cursos	2000, 2004,2012	02,04,05

N=4

Pregunta 2

¿Qué requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico han prevalecido y siguen vigentes?

Para responder a esta pregunta de investigación se utilizaron los instrumentos:

Instrumento de recopilación R2: Instrumento para la recopilación de información para responder a las preguntas 1 y 2, ¿Cuáles son los cambios medulares que ha tenido la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico? y ¿Qué requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico han prevalecido y siguen vigentes? y el instrumento de análisis. A2: Instrumento para el análisis de información sobre la prevalencia y vigencia de los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico. Para recopilar la información necesaria se leyó cada uno de los documentos que constituyeron la unidad de análisis. Se focalizó la atención y se identificó la información relevante a los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico han prevalecido y siguen vigentes.

De la información analizada se pudieron identificar 6 requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico han prevalecido y siguen vigentes. La mayoría de

estos se evidencian del año 2000 al 2012. En la Tabla 6 se presentan los requisitos vigentes y prevalecientes según identificados.

Tabla 6

Requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico que han prevalecido y siguen vigentes

Requisitos vigentes y prevalecientes	Código del documento
Haber aprobado las Pruebas para la Certificación de Maestros (PCMAS), conforme a las normas establecidas mediante carta circular por el Secretario del Departamento de Educación.	01,02,03,04,05
18 años o mas	01,02,03,04,05
Tener la preparación académica y profesional requerida	01,02,03,04,05
Índice académico y especialidad	01,02,03,04,05
Aprobar Certificado de maestros (PCMAS)	01,02,03,04,05
Someter toda evidencia documental de tipo personal y profesional que se requiera para este propósito	01,02,03,04,05

N=5

Conforme a la respuesta de esta pregunta, se evidencia que los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico que han prevalecido y siguen vigentes son su mayoría. Estos se concentran en la exigencia del contenido curricular en la preparación del maestro, índice académico del bachillerato y la aprobación de PCMAS.

Pregunta 3

¿Qué convergencias existen entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases?

Para responder a esta pregunta de investigación se utilizaron los instrumentos:

Instrumento de recopilación R3: Instrumento para la recopilación de información para responder a la pregunta ¿Qué convergencias existen entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases? y el instrumento de análisis A3: Instrumento para el análisis de información sobre convergencias existen entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases.

Para recopilar la información necesaria se leyó cada uno de los documentos que constituyeron la unidad de análisis. Se focalizó la atención y se identificó la información relevante las convergencias existen entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases.

De la información analizada se pudieron identificar 9 convergencias entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases. En la Tabla 7, 8 y 9 se presentan las convergencias que existen entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases, según identificadas para las diferentes opciones de certificación: tradicional, alterna y recertificación.

Tabla 7

Convergencias existen entre los requisitos por ruta tradicional para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases

Requisitos de Certificación Docente Ruta Tradicional	Maestro de Educación Especial	Maestro de Sala General de Clases
Bachillerato o Maestría en Educación y concentración o especialidad	X	X
Metodología de la Enseñanza en la disciplina	X	X
Práctica Docente en el área a certificarse o su equivalente	X	X

Tabla 8

Convergencias existen entre los requisitos por ruta alterna para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases

Requisito de Certificación Docente Ruta Alterna	Maestro de Educación Especial	Maestro de Sala General de Clases
Poseer un grado de Bachillerato, Maestría o Doctorado	X	X
Haber aprobado una concentración o especialidad en la enseñanza, un curso de Metodología de la Enseñanza en las áreas académicas.	X	X
Seis (6) créditos en Metodología de Enseñanza de lectura en Educación Especial.	X	
Tres (3) créditos en la Metodología de Enseñanza de matemáticas en Educación Especial.	X	
Haber aprobado Quince (15) créditos básicos en educación que incluya los fundamentos filosóficos, sociológicos y psicológicos de la educación	X	X

Tabla continua...

Requisito de Certificación Docente Ruta Alternativa	Maestro de Educación Especial	Maestro de Sala General de Clases
Curso de Práctica Docente en el área a certificarse o su equivalente	X	X
Haber aprobado certificado de maestro (PCMAS)	x	x

Tabla 9

Convergencias existen entre los requisitos por ruta para la re-certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases

Requisitos de Certificación Docente Ruta Re Certificación	Maestro de Educación Especial	Maestro de Sala General de Clases
Certificado regular de maestro y una concentración, especialidad o área de énfasis		X
Certificado regular de maestro y una concentración menor que incluye un curso de Metodología de la Enseñanza en el área de recertificación	X	X
Haber aprobado certificado de maestros (PCMAS)	X	X

Conforme a la respuesta de esta pregunta, se evidencia que la exigencia de requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y del salón general de clases, en cualquiera de sus rutas, es similar. Estas convergencias se concentran en la cantidad de créditos por materia o especialidad, cursos profesionales requeridos, índice académico del bachillerato y la aprobación de PCMAS.

En este capítulo se presentaron los hallazgos que dieron respuesta a cada una de las tres preguntas de investigación. En el próximo Capítulo V, la investigadora discute a profundidad los hallazgos de la investigación, sus implicaciones y las recomendaciones.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE LOS HALLAZGOS, IMPLICACIONES Y RECOMENDACIONES

En este capítulo se presentan las conclusiones, implicaciones, limitaciones y recomendaciones que surgen a raíz de esta investigación cualitativa. Esta investigación persiguió explorar sobre el tema La certificación del personal docente de educación especial en Puerto Rico: Estudio documental sobre la evolución de sus requisitos.

Las recomendaciones ofrecidas a través de este capítulo, pueden alentar futuras investigaciones en el área, muy en especial las relacionadas a la certificación de los maestros y sus requisitos. Este estudio se recopiló información a través del análisis de los 5 documentos que sirvieron de unidad de análisis. Los 5 documentos fueron Reglamentos de certificación y un libro publicado.

Los hallazgos, implicaciones y recomendaciones van alineadas a las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Cuáles son los cambios medulares que ha tenido la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico?
2. ¿Qué requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico han prevalecido y siguen vigentes?
3. ¿Qué convergencias existen entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases?

Hallazgos

Los hallazgos de esta investigación documental pretenden informar sobre la evolución de los requisitos de la certificación del personal docente de Educación Especial en Puerto Rico,

tienen el fin de identificar la evolución, sus cambios y presentar información clara para que los maestros estén bien preparados y a la vez informados.

Discusión de los Hallazgos

¿Cuáles son los cambios medulares que ha tenido la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico?

Según los datos ofrecidos por la literatura, la investigadora pudo identificar los cambios medulares que ha tenido la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico. Los factores identificados luego de ser clasificado se organizaron de acuerdo a cada año que ocurrían los cambios. Se clasificó en las siguientes aéreas: Requisitos, Ruta Alternativa, Ruta Tradicional y Ruta de Recertificación. Estos cambios medulares han sido similares en el periodo de años estudiado. Estos se concentran en añadir cursos o créditos a la preparación del maestro, bajo unos temas particulares y cambios en el índice académico del bachillerato. Los documentos analizados ponen de manifiesto los cambios medulares que han ocurrido a través de los años. Esto concuerda con autores como Spivey y Colón (2008), Saint Joseph's University (2019) y Polo (2005) entre otros cuando destacan que el maestro puede servir de modelo inspirador y alentador para un niño también estar preparados pedagógicamente a nivel profesional para enfrentar los múltiples retos.

Los resultados de este estudio documental reafirman lo mismo que Lavigne y Urrutia (2008), de que el docente es una pieza clave de la transformación educativa, también por Brownell, Sindelar, Kiely y Danielson (2010), cuando mencionan que en la era categórica se comenzó a requerir que los maestros poseyeran certificaciones que establecieran que los

maestros ante una alta competencia en su materia, ante la falta de maestros sean capacitados en el área de educación especial para materias específicas.

¿Qué requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico han prevalecido y siguen vigentes?

Los hallazgos a esta pregunta pueden resumirse en los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico que han prevalecido y siguen vigentes. De los cinco documentos que constituyeron la unidad de análisis, cuatro fueron utilizados para contestar la pregunta, se pudieron identificar seis requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico que han prevalecido y siguen vigentes. La mayoría de estos se evidencian del año 2000 al 2012.

El análisis de los datos en esta pregunta de investigación condujo a la investigadora a organizar la información de los documentos que constituyeron la unidad de análisis mediante instrumentos creados por la investigadora. En la fase de análisis, se utilizó la información recopilada y organizada en cada uno de los instrumentos, haciendo las debidas interpretaciones para dar respuesta a la pregunta de investigación. Luego de analizar los datos para la pregunta de esta investigación documental, se puede concluir que los documentos analizados (reglamentos) evidencian que los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico que han prevalecido y siguen vigentes se concentran en la exigencia del contenido en la preparación del maestro, tener 18 años o más, índice académico del bachillerato de la especialidad, someter toda evidencia documental de tipo personal y la aprobación de los PCMAS.

¿Qué convergencias existen entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases?

Los hallazgos de esta pregunta pueden resumirse en que convergencias existen entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases, según la unidad de análisis bajo estudio. La investigadora focalizó la atención e identificó la información relevante a las convergencias que existen entre los requisitos para la certificación del maestro de sala regular y de educación especial. Se identificaron nueve convergencias entre los requisitos, para las diferentes opciones de certificación de las rutas: tradicional, alterna y recertificación. El análisis de los datos obtenidos en esta investigación documental se evidencia que la exigencia de requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y del salón general de clases, en cualquiera de sus rutas, son similares. Estas convergencias se concentraron en la cantidad de créditos por materia o especialidad, cursos profesionales requeridos, índice académico del bachillerato y la aprobación de PCMAS, hace evidente que no hay grandes diferencias entre ambas certificaciones en todas sus rutas. Sólo existe diferencia en los créditos de especialidad, pero por un lado no hay requisitos particulares para el maestro de educación especial que sean proporcionalmente congruentes con la diferencia que existe en la labor que realizan cada uno. Por otro lado, se hace notable que a los maestros de sala regular no se les exige una cantidad de cursos relacionados a la educación especial que sea congruente con el reto de la inclusión en su sala de clases. Frederick Hess, Andrew, J. Rotherham and Kate Walsh, 2004, decía que todos los maestros debían estar “altamente calificados” en la asignatura que enseñan y que los maestros de educación especial debían estar certificados y demostrar su conocimiento en cada asignatura que enseñan. El análisis de los datos obtenidos en esta investigación documental se evidencia que la exigencia de requisitos para la certificación

docente del maestro de educación especial y del salón general de clases, en cualquiera de sus rutas, es similar tempranamente.

Los hallazgos discutidos motivan a la reflexión sobre las convergencias de los mismos en el contexto general de la educación especial. Es por esto que a continuación se discuten igualmente las implicaciones de los mismos.

Implicaciones de los Hallazgos

Los hallazgos de esta investigación documental y su discusión en el contexto de la literatura lograron una visión amplia de la certificación del personal docente de educación especial en Puerto Rico. Los hallazgos de esta investigación documental y su discusión en el contexto de la literatura lograron una visión amplia de la certificación del personal docente de educación especial en Puerto Rico: Estudio documental sobre la evolución de sus requisitos, sobre los cambios medulares, requisitos y convergencias. Estos hallazgos tienen implicaciones que pueden argumentarse desde posicionamientos de la literatura sobre la efectividad de las certificaciones del personal docente, sea regular o de educación especial.

La certificación de los maestros de educación especial y de sala regular debe evidenciar que estos profesionales cuentan con las habilidades de enseñanza y competencia para enfrentar los retos educativos contemporáneos. En ese contexto, destacan Singh & Shakir (2019) que los cambios en el entorno social, cultural, económico y político derivan, a su vez, un cambio en la formación docente para que los maestros puedan elevar su estándar con las necesidades cambiantes de la sociedad. Igualmente, declaran que se necesita reconstruir y reformar el programa de educación docente a tono con los tiempos, para el crecimiento y desarrollo del país.

Kaplan & Lewis (2013) puntualizan en que la educación inclusiva debe ser reconocida como un objetivo de aprendizaje esencial para todos los maestros en formación, lo que igualmente repercute en las exigencias que deben considerarse en la certificación del personal docente. Igualmente, según el Secretario de Educación de los Estados Unidos se cuestiona si la calidad de la formación docente, que responden a los requisitos de certificación establecidos, realmente contribuye a la efectividad del maestro, U.S. Department of Education, 2002. En su informe recomienda que se eliminen los requisitos para los cursos de educación de los estándares de certificación.

Walsh (2002) establece unas consideraciones relevantes sobre la certificación de maestros, a saber: 1) los nuevos maestros que están certificados no necesariamente producen mayor beneficio para los estudiantes que maestros que no están certificados; 2) existe poca evidencia de que el contenido y las habilidades que se enseñan en la formación del maestro según requerido por la certificación sea retenido o efectivo; 3) las personas con mayor capacidad académica serán reclutadas para enseñar si se eliminan los estándares de certificación.

Los hallazgos de esta investigación permiten analizar, evaluar, reorganizar y utilizar los métodos que se derivan de la información analizada de los cinco documentos que constituyeron la unidad de análisis. Los hallazgos de esta investigación documental tienen implicaciones principalmente en la evolución de la certificación docente del maestro de educación especial. Es en donde se identifican los problemas asociados. Al considerar que los datos que arrojaron esta investigación documental son muy importantes para el proceso de planificación de los maestros en su preparación para certificarse en el área docente. Como parte de la reflexión sobre las implicaciones presentadas, la investigadora presenta diversas recomendaciones.

Recomendaciones

Considerar la investigación realizada por el Consejo de Educación de Puerto Rico (2017) titulada *Educación básica en Puerto Rico del 1980 al 2012: Política pública y trasfondo histórico, legal y curricular*, para ponderar la necesidad de reevaluar los requisitos de certificación docente de sala regular u educación especial en el marco de un trasfondo histórico validado, de manera que exista una correspondencia de estos requisitos con las necesidades vigentes de Puerto Rico.

1. Re conceptualizar las políticas de certificación de los docentes en el marco de la realidad diaria de la inclusión y de los retos que enfrenta el maestro para atender la diversidad en su salón de clases, por no tener en su preparación lo necesario para ser totalmente efectivo en su enseñanza y así ser menos dependiente del maestro de educación especial.
2. Ponderar en los requisitos de certificación docente la importancia del conocimiento del maestro, pero también su habilidad sobre cómo enseñarlo para que cada vez se aproximen más a lo que los maestros necesitan saber y hacer para tener éxito con diversos estudiantes.
3. Que los requerimientos de certificación docente de educación especial y sala regular consideren elementos de contenido comunes en educación general y especial a los efectos de garantizar la coherencia en la profesión de manera que se propicie la flexibilidad y un enfoque más centrado en el estudiante.
4. Que los programas de preparación de maestros de educación especial y sala regular aboguen por requerimientos de certificación con un mayor énfasis al

desarrollo inclusivo de la educación para que sus egresados desempeñen efectivamente ante los retos de una población estudiantil diversa.

5. Que el Departamento de Educación promueva la evaluación continua de la capacitación de sus maestros para que más allá del cumplimiento de licenciamiento puedan mantenerse al día para contribuir a la educación de acuerdo con las necesidades de los estudiantes.

Recomendaciones para futuras investigaciones

1. Estudiar el valor práctico de los cambios en los requisitos de las certificaciones docentes del maestro de educación especial y de sala regular a los efectos de lograr una alineación de éstos con los cambios y retos contemporáneos de la educación especial.
2. Estudiar de manera cualitativa, mediante estudios de caso, las experiencias del maestro regular en servicio para poder tener un entendimiento profundo de la correspondencia de las exigencias de certificación docente ante la realidad de la inclusión de estudiantes de educación especial en sus salones de clases.
3. Realizar un estudio documental comparativo de los requisitos de certificación docente del maestro de sala regular, en el contexto de la educación especial, según las disposiciones legales de diversos estados de los Estados Unidos y su relación proporcional con la prevalencia de la población estudiantil con impedimentos.
4. Estudiar de manera cualitativa, mediante estudios de caso, las experiencias del maestro de educación especial en servicio para poder tener un entendimiento profundo de la correspondencia de las exigencias de certificación docente ante la situación real de la educación especial en el país.

5. Capacitarse, en los métodos innovadores sobre la evolución de los requisitos de la certificación del personal docente de Educación Especial en Puerto Rico
6. Estar informados sobre la evolución de los requisitos de la certificación del personal docente de Educación Especial en Puerto Rico.
7. Fomentar el que se realicen más investigaciones cualitativas dirigidas a la evolución de los requisitos de la certificación del personal docente de Educación Especial en Puerto Rico

Reflexión Final de la Investigadora

La investigación realizada cobró interés para mí, cuando al empezar a tomar clases con mi profesora en varios de los cursos de maestría, en las temáticas de discusión me preguntaba sobre cómo había evolucionado la certificación del maestro que de una forma u otra atiende al estudiante de educación especial. Muchas veces, la respuesta redundaba en que los requerimientos de certificación no iban a tono con la realidad de la educación especial. Luego de hacer esta investigación, me queda claro que realmente no se ha logrado casi nada en cuanto a atemperar los requisitos para la certificación según los cambios sociales y las necesidades educativas. Es evidente lo mucho que falta por hacer para poder contar con maestros preparados para enfrentar los retos y realidades vigentes.

REFERENCIAS

- Alfaro González, S. R. (2010) Manual de publicaciones de la American Psychological Association. Revista Issuu. Publicado el 12 de septiembre de 2019. Recuperado de: https://issuu.com/sibdi/docs/manual_de_publicaciones_de_la_ameri_b1cbec3db74990
- Ainscow, M. (2004) Special Needs in the Classroom A Teacher Education Guide. Recuperado de: <https://www.eenet.org.uk/resources/docs/135116e.pdf>
- Arenas Castellanos, M.V. y Fernández de J. T. (2008) Formación pedagógica docente y desempeño académico de alumnos en la facultad de Ciencias Administrativas de la UABC. Revista Scielo. Publicado el 30 de enero de 2008. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602009000200001
- Arias, F. G. (2006). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. Venezuela: Episteme.
- Bonin, L.F.R. (1996). A teoría histórico cultural e condições biológicas. Tese de Doutorado, Pontifícia Universida de Católica de São Paulo.
- Brownell, M. T., Sindelar, P. T., Kiely, M. T., & Danielson, L. C. (2010). Special Education Teacher Quality and Preparation: Exposing Foundations, Constructing a New Model. *Council for Exceptional Children*, 76(3), 357-377 (361-363).
- Calderón Hernández, J. C. (s.f) El funcionalismo. Recuperado de: <http://www2.politicas.unam.mx/sae/wp-content/uploads/2014/09/ElFuncionalismoSoc.pdf>

Castro Valles, A. (2014) Competencias administrativas y académicas en el profesorado de

educación media superior. *Revista Scielo*. Publicado el 7 de marzo de 2014

Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662015000100013

Council for Exceptional Children. (2015). What Every Special Educator Must Know:

Professional Ethics and Standards. Arlington, VA: CEC. Recuperado de: <https://www.cec.sped.org/Standards/Special-Educator-Professional-Preparation-Standards>

Departamento de Educación (2000) Reglamento de Certificación de Maestros de Puerto Rico

del Departamento de Educación del 16 de noviembre de 2000, Núm.6234. Publicado el

23 de diciembre de 2003. Recuperado de: <http://app.estado.gobierno.pr/Reglamentos>

OnLine/Reglamentos/6234.pdf

Departamento de Educación (2003) Reglamento de Personal Docente del Departamento de

Educación para Derogar el Reglamento Número 3083 del 21 de mayo de 1984, Núm.

6743. Publicado el 23 de diciembre de 2003. Recuperado de: <http://app.estado.gobierno.pr/ReglamentosOnLine/Reglamentos/6743.pdf>

Departamento de Educación de Puerto Rico. (2008). Manual de procedimientos de educación

especial. Recuperado de: <https://www.scribd.com/doc/45930144/Manual-de->

Procedimientos-de-Educacion-Especial-Rev-2008

Departamento de Educación de Puerto Rico (2014) Filosofía Educativa. Publicado el 3 de enero

de 2014. Recuperado de: <https://de.pr.gov/institucion/filosofia-educativa/>

Departamento de Educación de Puerto Rico (2015) Carta Circular Núm.: 23-2015-2016.

Publicado el 7 de diciembre de 2015. Recuperado de: <http://intraedu.dde.pr/Cartas%20Circulares/23-2015-2016.pdf>

Departamento de Educación (2016) Carta Circular Núm.: 36-2015-2016. Publicado 29 de

junio de 2016. Recuperado de: <http://intraedu.dde.pr/Cartas%20Circulares/36-2015-2016.pdf>

Departamento de Educación de Puerto Rico (2017). Ley 51 de 7 de junio de 1996, según

enmendada Publicada y revisada en diciembre de 2017. Recuperado de: <https://de.pr.gov/educacion-especial/base-legal/>

Estado Libre Asociado de Puerto Rico Departamento de Educación (2004) Reglamento de

Certificación del Personal Docente de Puerto Rico que Deroga el Reglamento Núm. 6234 de 16 de noviembre de 2000, Según Enmendado Núm. 6760. Publicado el 5 de febrero de 2004. Recuperado de: <http://app.estado.gobierno.pr/reglamentosonline/reglamentos/6760.pdf>

Estado Libre Asociado de Puerto Rico Departamento de Educación (2008). Reglamento de

Certificación del Personal Docente de Puerto Rico. Publicado en diciembre de 2008. Recuperado de: http://caep.uprag.edu/DEpr_Documents/Reglamento_Certificaci%C3%B3n%20_del_Personal_Docente.pdf

Estado Libre Asociado de Puerto Rico Departamento de Educación (2012) Reglamento de

certificación del personal docente de puerto rico que deroga el reglamento núm. 6760 de 5 febrero de 2004. Publicado el 12 de enero de 2012. Recuperado de: <http://app.estado.gobierno.pr/reglamentosonline/reglamentos/8146.pdf>

Fer, Güiza (2013) *Investigación documental*. Recuperado de:

<https://www.slideshare.net/FerGiza/investigacin-documental-16405056>

Frederick Hess, A., J. Rotherham and K.W.(2004) *A Quality Teacher in Every Classroom:*

Appraising Old Answers and New Ideas. Published in January 1, 2004. Recovered from: https://www.nctq.org/nctq/images/QT_summary.pdf

Gallego Ortega, J. L. y Rodríguez Fuentes, A. (2007). Tendencias en la formación inicial del profesorado en educación especial. *REICE-Revista Electrónica*

Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 3 (5), 102-117.

García, F. (2007). Algo de historia. Portal de las personas con discapacidad. Recuperado el 12 de febrero de 2009, de www.discapnet.es

Gene, V Glass (2001). A peer-reviewed scholarly journal. College of Education. Arizona State University Education Policy Analysis Archives Volume 10 Number 36 September 6, 2002 ISSN 1068-2341

Kaplan, I., & Lewis, I. (2013). *Promoting inclusive teacher education*. UNESCO: Bangkok, Asia & Pacific Regional Bureau for Education.

King y Newman (2000). *The Critical Importance of Well-Prepared Teachers for Student*

Learning and Achievement Libro; *Educating Teachers of Science, Mathematics, and*

Technology: New Practices for the New Millennium (2001). National Academy of

Sciences, Washington DC. Recuperado de: <https://www.nap.edu/read/9832/chapter/5>

L. Spivey, B., y Colón, J. (2008) ¿Qué es un maestro de educación especial?. *Revista Super*

Duper #166. Publicado el 23 de mayo de 2008. Recuperado de: [https://www.](https://www.superduperinc.com/Handouts/Handout.aspx)

[superduperinc.com/Handouts/Handout.aspx](https://www.superduperinc.com/Handouts/Handout.aspx)

La Ley para Regular la Certificación de Maestros (2018) Ley Núm. 94 de 21 de junio de 1955, según enmendada. Publicada y Revisada 26 de junio de 2018. Recuperado de: [http://www.bvirtual.ogp.pr.gov/ogp/Bvirtual/leyesreferencia/PDF/Educaci%C3%B3n%20\(K-12\)/94-1955/94-1955.pdf](http://www.bvirtual.ogp.pr.gov/ogp/Bvirtual/leyesreferencia/PDF/Educaci%C3%B3n%20(K-12)/94-1955/94-1955.pdf)

Laxman S. & Mohd, S. (2019). Teacher Education: Issues and Concerns in Current Scenario. Junior Research Fellow, Aligarh Muslim University, U.P. 202002, India Aligarh Muslim University, U.P. 202002, India 2019 IJRAR May, 2019, Volume 6, Issue 2. Recuperado de www.ijrar.org (E-ISSN 2348-1269,P- ISSN 2349-5138)

Ley Orgánica del Departamento de Educación de Puerto Rico (1999) Ley Num. 149 del 15 de julio de 1999. Recuperado de: <http://www.lexjuris.com/leyorg/lexeduca.htm>

Ley de Reforma Educativa de Puerto Rico (2018) Ley Núm. 85 de 29 de marzo de 2018, según enmendada. Publicada el 29 de marzo de 2018. Recuperado de: <https://www.de.pr.gov/wp-content/uploads/2019/03/ley-85-2018-enmendada.pdf>

Llerena, O. (2015). El Proceso de Formación Profesional desde un Punto de Vista Complejo e Histórico-Cultural. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 15 (3), septiembre-diciembre, 2015, pp. 1-23 Universidad dCosta Rica San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica. Recuperado de [https://www, redalyc .org/pdf/447/44741347028.pdf](https://www.redalyc.org/pdf/447/44741347028.pdf)

Llivina Lavigne, M. J., Urrutia Romaní, I. (2008). La formación de un docente de calidad para el desarrollo sostenible. Recuperado de: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/Formaciondocentes_Llivina.pdf

López Alicea, K. (2018) La reforma educativa cambia los requisitos para ser maestro en la isla:

El proyecto de ley busca atraer a otros profesionales al salón de clases. El Nuevo

Día. Publicado el 20 de febrero de 2018. Recuperado de: <https://www.elnuevodia.com>

[/noticias/locales/nota/lareformaeducativacambialosrequisitosparasermaestroenlaisla-](#)

[2400279/](#)

Lucca-Irizarry, N., & Berrios Rivera, R. (2003) Investigación Cualitativa Fundamentos, diseños y estrategias (Segunda Edición ed.). Puerto Rico: Ediciones SM.

Maldonado Rodríguez, J. (2012) El ABC de la Educación Especial, Diferenciada e Inclusiva.

Centro de Investigaciones Educativas. Recuperado de: <http://cie.uprrp.edu/diversidad>

[wp-content/uploads/sites/3/2016/02/ABC_m1.pdf](#)

Marcelo García, C. (1994). Formación del Profesorado para el Cambio Educativo. Barcelona,

España. Recuperado de: <https://docplayer.es/47695673-Formacion-del-profesorado>

[-para-el-cambio-educativo.html](#)

Máxima Uriarte, J. (2019). Funcionalismo. Revista Características. Publicado de 31 de mayo

de 2019. Recuperado de: <https://www.caracteristicas.co/funcionalismo/>

Meléndez García, L. (2019). Inician clases con falta de 300 maestros. Periódico Metro de

Puerto Rico. Publicado el 12 de agosto de 2019. Recuperado de: <https://www.metro.pr>

[/pr/noticias/2019/08/12/inician-clases-falta-300-maestros.html](#)

M.I. Lee, A. (s.f) La ley Que Ningún Niño se Quede Atrás (NCLB): Lo que necesita saber.

Revista Understood: Dificultades de Aprendizaje y Atención. Recuperado de: <htt>

ps://www.understood.org/es-mx/school-learning/your-childs-rights/basics-about-childs-rights/no-child-left-behind-nclb-what-you-need-to-know

Montero Mesa, L. M. (1996) Claves para la Renovación Pedagógica de un Modelo de Formación del Profesorado. En Evaluación y Tendencia en la Formación del Profesorado. Bilbao, España.

Montero, Lourdes., G. A. (2018) La profesión docente en la sociedad del conocimiento. Una mirada a través de la revisión de investigaciones de los últimos 10 años. Revista de Educación a Distancia, Núm. 56, Artíc. 3. Publicado el 31 de enero de 2018. Recuperado de: *file:///C:/Users/daddy/Downloads/Dialnet-LaProfesionDocenteEnLaSociedadDelConocimiento-6499888.pdf*

Peña Vera, T. y Pirela Morillo, J.(2007) La Complejidad del Análisis Documental. Revista Redalyc. Universidad de Buenos Aires Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: *https://www.redalyc.org/pdf/2630/263019682004.pdf*

Perrone, G. & Propper, F. (2007) Diccionario de Educación. Argentina: Ediciones Alfagrama. Recuperado de: *https://www.researchgate.net/publication/280077182_La_politica:_educativa_con_respecto_a_los_libros_de_texto_y_las_bibliotecas_escolares_en_la_educacion_primaria_publica_costarricense_1994-2010_analisis_hermeneutico-critico*

- Polo, Y. (2015). La formación docente es clave para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Revista Coordinadora. Publicado el 5 de octubre de 2015. Recuperado de: <https://coordinadoraongd.org/2015/10/la-formacion-docente-es-clave--para-alcanzar- los-objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Rivera Arguinizoni, A. (2015) Preocupa baja en maestros que superan prueba de certificación. Periódico El Nuevo Día. Publicado el 15 de septiembre de 2015. Recuperado de: <https://www.elnuevodia.com/noticias/locales/nota/preocupabajaenmaestrosquesuperanpruebadecertificacion-2099266/>
- Restrepo García, L. M. (2017) Investigación Documental. Pubicado el 28 de Julio de 2017
Recuperado de: http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/658/Glosario_Invest_Documental_final_-_Lina_Rpo.pdf
- Rivera Clemente, Y. (2018) Alivio a Maestros de Educación Especial. Periodico el Vocero. Publicado el 26 de diciembre de 2018. Recuperado de: https://www.elvocero.com/educacion/alivio-aeducacion-especial/article_5d6f0684-08b0-11e9-b321-df9805cbbfda.html
- Romero Gálvez, A. (2005) Teoría del conflicto. Revista Gestipolis. Publicado el 21 de marzo de 2005. Recuperado de: <https://www.gestipolis.com/teoria-del-conflicto/>
- Saint Joseph's University (2019) Top 10 Traits of a Special Education Teacher. Recuperado de: <https://online.sju.edu/graduate/masters-special-education/resources/articles/top-10-traits-of-a-special-education-teacher>

Germán, S. G. (2008) La Teoría del Conflicto. Un marco teórico necesario Prolegómenos.

Revista Prolegómenos. Universidad Militar Nueva Granada Colombia. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/876/87602203.pdf>

Sokanu Interactive Inc. (2019) What does a special education teacher do?. Recuperado de:

<https://www.careerexplorer.com/careers/special-education-teacher/#what-is-a-special-education-teacher>

Soto Ramírez, I. (2016) La Ley Federal de Educación Pública NCLB en los Estados Unidos y

Puerto Rico: Trayectoria e Impacto, 2002-2015. Publicado el 20 de enero de 2016.

Recuperado de: *<http://cie.uprrp.edu/cuaderno/2016/01/20/la-ley-federal-de-educacion-publica-nclb-en-los-estados-unidos-y-puerto-rico-trayectoria-e-impacto-2002-2015/>*

Special Education Degrees (2019). What are the Challenges of Being a Special Education

Teacher?. Recuperado de: *<https://www.special-education-degree.net/what-are-the-challenges-of-being-a-special-education-teacher/>*

Torres González, R. (2010) Educación Básica en Puerto Rico 1980 al 2012: Política Pública y Trasfondo Histórico, legal y curricular. Publicado en 2017. San Juan, Puerto Rico.

Recuperado de: *<http://www.agencias.pr.gov/agencias/cepr/inicio/publicaciones/Publicaciones/Libro%20Educacion%20Basica%20Edicion%20Final%20%20portada.pdf>*

Truity Psychometrics LLC (s.f) Special Education Teacher. Revista Truity. Recuperado de:

<https://www.truity.com/career-profile/special-education-teacher>

U.S. Department of Education. (2002). Meeting the highly qualified teachers challenge: The Secretary's Annual Report on Teacher Quality. Washington, DC: U.S. Department of Education, Office of Postsecondary Education, Office of Policy Planning and Innovation.

Walsh, K. (2001). Teacher certification reconsidered: Stumbling for quality. Baltimore, MD: Abell Foundation. Available: <http://www.abellfoundation.org>.

Vasthi-Jocabed, F., & I., G. (2016). Apoyos que reciben estudiantes de secundaria con discapacidad en escuelas regulares: ¿Corresponden a lo que dicen las leyes? / Educational Supports Received by Middle School Students with Disabilities in Regular Classrooms. Do they correspond to what the law says?. México. *Revista Educación*, (2), 35. doi:10.15517/revedu.v40i2.15851

Vickery, B. (1970) Techniques of information retrieval. Londres: Butterworths. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2630/263019682004.pdf>

APÉNDICES

APÉNDICE A

INSTRUMENTO # R1

Instrumento para organizar los documentos que constituyeron la unidad de análisis en artículos investigativos.

INSTRUMENTO # R1

Instrumento para organizar los documentos que constituyeron la unidad de análisis en artículos investigativos

Código		Referencias-Documentos	Informativo	Investigativo
1.	01	Torres González, R. (2010) Educación básica en Puerto Rico Del 1980 al 2012 Política Publica y trasfondo histórico, legal y curricular, San Juan, Puerto Rico: Consejo de Educación de Puerto Rico.	x	
2.	02	Departamento de Educación (2000) Reglamento de Certificación de Maestros de Puerto Rico del Departamento de Educación del 16 de noviembre de 2000, Núm.6234.		
3.	03	Estado Libre Asociado de Puerto Rico Departamento de educación (2004) Reglamento de Certificación del Personal	x	

		Docente de Puerto Rico que Deroga el Reglamento Núm. 6234 del 16 de noviembre de 2000, Según Enmendado Núm. 6760	
4.	04	Estado Libre Asociado de Puerto Rico Departamento de Educación (2008) Reglamento de Certificación del Personal Docente De Puerto Rico.	x
5.	05	Estado Libre Asociado de Puerto Rico Departamento de Educación (2012) Reglamento de certificación del personal docente de puerto rico que deroga el reglamento núm. 6760 de 5 de febrero de 2004.	x

APÉNDICE B
INSTRUMENTO # R2

Instrumento para la recopilación de datos para responder a las preguntas 1 y 2 (¿Cuáles son los cambios medulares que ha tenido la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico? y ¿Qué requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico han prevalecido y siguen vigentes?)

APÉNDICE B

INSTRUMENTO # R2

Instrumento para la recopilación de información para responder a las preguntas 1 y 2 (¿Cuáles son los cambios medulares que ha tenido la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico? y ¿Qué requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico han prevalecido y siguen vigentes?)

Requisitos Vigentes	Año	Documentos
----------------------------	------------	-------------------

APÉNDICE C
INSTRUMENTO # R3

Instrumento para la recopilación de datos para responder a las preguntas 3.
¿Qué convergencias existen entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases?

APENDICE C

Instrumento R3

¿Qué convergencias existen entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases?

Ruta Tradicional**Ruta de Recertificación****Ruta Alterna**

INSTRUMENTO E

A-1

Instrumento para la recopilación de datos sobre Cambios medulares que ha tenido la certificación docente del maestro de educación especial en puerto Rico

INSTRUMENTO E

A-1

*Cambios medulares que ha tenido la certificación docente del maestro de educación especial en
puerto Rico*

Cambios medulares	Año	Documentos
--------------------------	------------	-------------------

APENDICE F

INSTRUMENTO # A-2

Instrumento para la recopilación de datos sobre requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico que han prevalecido y siguen vigentes

APÉNDICE F

INSTRUMENTO # A-2

Instrumento para la recopilación de datos sobre requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial en Puerto Rico que han prevalecido y siguen vigentes

Requisitos vigentes y prevalecientes	Código del documento
---------------------------------------------	-----------------------------

APÉNDICE G
INSTRUMENTO # A3

Instrumento para el análisis de información sobre convergencias existen entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases

APÉNDICE G

INSTRUMENTO # A3

Instrumento para el análisis de información sobre convergencias existen entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases

Requisitos de Certificación Docente Ruta Tradicional	Maestro de Educación Especial	Maestro de Sala General de Clases
---------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------	--------------------------------------------------

APÉNDICE G

INSTRUMENTO # A3

Instrumento para el análisis de información sobre convergencias existen entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases

Requisitos de Certificación Docente Ruta Alternativa	Maestro de Educación Especial	Maestro de Sala General de Clases
---------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------	--------------------------------------------------

APÉNDICE G

INSTRUMENTO # A3

Instrumento para el análisis de información sobre convergencias existen entre los requisitos para la certificación docente del maestro de educación especial y el maestro de sala general de clases

Requisitos de Certificación Docente Ruta Re Certificación	Maestro de Educación Especial	Maestro de Sala General de Clases
----------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------	--------------------------------------------------
