

**Universidad Metropolitana
Escuela de Educación
Programa Graduado**

Investigación documental sobre la estrategia de Co-Enseñanza (Co-Teaching) en estudiantes con impedimentos y estudiantes de corriente regular: beneficios, desventajas, roles y responsabilidades

**Daisy Collazo Rodríguez
Mayo, 2009**

Sumario

El interés de la investigadora fue explorar a través de la revisión de literatura la estrategia de co-enseñanza durante la inclusión de niños y jóvenes con impedimentos que participan en el programa de educación especial y a su vez compararlos con estudios realizados sobre las estrategias de co-enseñanza con estudiantes de corriente regular, no participantes de educación especial. La misma pretende proveer hallazgos que puedan contribuir de forma positiva al proceso de enseñanza y a la posibilidad de explorar nuevas y más efectivas, estrategias educativas. La importancia de este estudio documental es orientar a las agencias educativas a promover la investigación en vías a incrementar la calidad de los servicios y la implantación de nuevos programas, estrategias y métodos de inclusión efectivos en la educación especial. Además, proveer estrategias para los estudiantes de corriente regular. El problema de la investigación está basado en que actualmente, en Puerto Rico existe la necesidad de explorar e implantar nuevas estrategias o modelos que promuevan la inclusión. La justificación de esta investigación es que los estudiantes de Educación Especial tienen el derecho constitucional de ser educados en el ambiente menos restrictivo (Ley IDEIA, 2004), tienen derecho a no ser identificados ante sus pares y de no sentir rechazo por ser alguien con necesidades especiales.

Las siguientes preguntas de investigación serán la guía a seguir para trabajar en esta investigación documental. 1. ¿De acuerdo con la documentación revisada qué es la co-enseñanza?; 2. ¿De acuerdo con la documentación revisada cuáles son los beneficios para niños y jóvenes con impedimentos que participan de la estrategia de co-enseñanza como método de inclusión a nivel intermedio y/o secundario?; 3. ¿De acuerdo con la

documentación revisada cuáles son los beneficios para niños y jóvenes de corriente regular, únicamente, que participan de la estrategia de co-enseñanza a nivel intermedio y/o secundario?; 4. ¿De acuerdo con la documentación revisada cuáles son las desventajas para niños y jóvenes con impedimentos que participan de la estrategia de co-enseñanza como método de inclusión a nivel intermedio y/o secundario?; 5. ¿De acuerdo con la documentación revisada cuáles son las desventajas para niños y jóvenes de corriente regular, únicamente, que participan de la estrategia de co-enseñanza a nivel intermedio y/o secundario?; y 6. ¿De acuerdo con la documentación revisada cuáles son los roles y responsabilidades de la maestra de educación especial y la maestra de la corriente regular antes, durante y después para lograr que se implemente la co-enseñanza?

La documentación recopilada se limitó a la revisión de literatura y se delimitó a los niveles académicos de intermedio y/o secundario. Se presentan los términos utilizados en esta investigación. En el Capítulo 2, la investigadora presenta la recopilación de datos que sustenta esta investigación sobre la estrategia co-enseñanza. Se utilizó una planilla desarrollada por la investigadora para analizar los documentos. La muestra de este estudio consistió de 7 estudios de investigación y tres libros sobre la estrategia de co-enseñanza de nivel intermedio y/o secundario. Los datos de esta investigación fueron analizados e interpretados de forma descriptiva con un enfoque cualitativo y comparativo mediante la utilización de tablas y gráficas. Los datos obtenidos en las tablas son evidencia de los hallazgos para determinar un análisis de tipo documental descriptivo. Por último, la investigadora presenta de forma detallada las conclusiones de esta investigación sobre la estrategia de co-enseñanza en niveles intermedio y/o secundario.

Dedicatoria

Primero que todo dedico este trabajo a Dios. Él me brindó la fe, la fortaleza, la fuerza y el entendimiento para poder cumplir con cada una de mis metas.

A mis adorados hijos Karen, Luis Cesar Jr. y Luis Eric por ser mi razón principal de luchar y progresar en esta vida. A mi amado esposo, Luis Cesar, porque su apoyo, su amor, su comprensión y su paciencia han sido siempre una parte clave detrás de cada uno de mis logros. Por siempre apoyarme en cada una de mis nuevas hazañas. A mi padre Max, quien no está con nosotros físicamente pero nunca olvido una de las últimas palabras que me dijo: “This world was made for the brave” (Este mundo se hizo para los valientes). A mi madre, Isabel, por siempre estar pendiente de mi familia. Por sus consejos y palabras de apoyo. Por siempre expresar lo orgullosa que se siente de todos sus hijos. A mi suegra, Luz, por todo el apoyo que siempre ha brindado en el hogar en especial con mis hijos.

A todos ustedes dedico este trabajo que con mucho esfuerzo y sacrificios he culminado.

Agradecimiento

Agradezco a Dios: “Gracias Dios mío, gracias te doy, por lo que tengo y por lo que soy”. Con su ayuda he logrado una de mis más anheladas metas, mi maestría.

Agradezco a mi familia, mis hijos y a mi esposo por el tiempo que le he limitado para dedicarme a mis estudios. Karen, gracias por ayudarme con parte de mis tareas del hogar. Luis Cesar Jr. gracias por comprender el por qué mami no ha podido asistir a tus juegos de baloncesto los fines de semana. Luis Eric, siento no tener tanto tiempo para jugar carritos contigo. Cesar, agradezco de todo corazón todo tu apoyo. Todos ustedes son mi razón de ser.

Un agradecimiento muy especial a la Dra. Awilda Núñez, consejera de tesis, porque estuvo mano a mano cada miércoles encaminando al grupo a lograr cumplir con esta meta. Recuerdo el primer día de clases. Pues yo no tenía ningún trabajo adelantado ya que hacían dos años que estuve fuera sin estudiar. Sólo preocupaciones y dudas abarcaban mi mente. Todo eso fue disminuyendo poco a poco gracias a la Dra. Núñez y el maravilloso grupo en el que me tocó trabajar. Dra. Núñez, estoy sumamente agradecida por todo su apoyo, seguimiento y consejos durante este proceso. Gracias por ayudarme a cumplir mis metas.

Al grupo de estudiantes de tesis: Paola, Jamyr, Lymarie, Juliette, Dinelia, Armando y Mariela. Agradezco sus consejos, apoyo y amistad durante este proceso. Les deseo mucho éxito a todos.

Tabla de Contenido

Sumario	i
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Tabla de Contenido	v
Lista de Tablas	viii
Lista de Figuras	ix
Capítulo I - Introducción	1
Introducción.....	1
Planteamiento del Problema	4
Justificación de la Investigación	5
Objetivos del Estudio.....	6
Preguntas del Estudio.....	7
Limitaciones.....	8
Delimitaciones	8
Definición de Términos	8
Resumen del Capítulo	11
Capítulo II - Revisión de Literatura	12
Introducción.....	12
Antecedentes de la Investigación.....	12
Trasfondo Histórico y legal	13
Implicaciones en la Educación.....	14
Mareo Teórico Conceptual	15

Investigaciones Educativas, publicadas relacionadas al tema	17
Resumen del Capítulo	27
Capítulo III - Metodología	28
Introducción	28
Tipo o Diseño del Estudio.....	28
Preguntas de Investigación	31
Descripción de la Muestra	32
Procedimiento Utilizado	32
Descripción del Instrumento de Investigación.....	33
Análisis de Datos	34
Resumen del Capítulo	34
Capítulo IV - Análisis e Interpretación de Hallazgos	35
Introducción	35
Análisis e Interpretación de Hallazgos	35
Discusión de Hallazgos.....	45
Resumen del Capítulo	47
Capítulo V - Conclusiones, Implicaciones y Recomendaciones	48
Introducción	48
Conclusiones	49
Implicaciones	54
Recomendaciones	55
Recomendaciones para Futuras Investigaciones.....	56
Resumen del Capítulo	57

Referencias	59
Apéndices	64
Apéndice A: Planilla de Criterios de Información.....	64

Lista de Tablas

Tabla 1: Distribución porcentual de la documentación revisada por nivel.....	35
Tabla 2: Distribución porcentual de los estudios de investigación por población....	36
Tabla 3: Distribución porcentual de los estudios de investigación que ofrecen la definición de co-enseñanza	37
Tabla 4: Distribución porcentual de los estudios de investigación sobre los beneficios de la co-enseñanza para niños y jóvenes con impedimentos.....	39
Tabla 5: Distribución porcentual de los estudios de investigación sobre los beneficios de la co-enseñanza para niños y jóvenes de la corriente regular	40
Tabla 6: Distribución porcentual de los estudios de investigación sobre las desventajas de la co-enseñanza para niños y jóvenes con impedimentos.....	42
Tabla 7: Distribución porcentual de los estudios de investigación sobre las desventajas de la co-enseñanza para niños y jóvenes de la corriente regular	43
Tabla 8: Distribución porcentual de los estudios de investigación sobre los roles y responsabilidades de los maestros al implementar la co-enseñanza	44

Tabla de Figuras

Figura 1: Distribución porcentual de los estudios de investigación que ofrecen la definición de co-enseñanza	38
Figura 2: Distribución porcentual de los estudios de investigación sobre los beneficios de la co-enseñanza para niños y jóvenes con impedimentos	39
Figura 3: Distribución porcentual de los estudios de investigación sobre los beneficios de la co-enseñanza para niños y jóvenes de la corriente regular	41
Figura 4: Distribución porcentual de los estudios de investigación sobre las desventajas de la co-enseñanza para niños y jóvenes con impedimentos	42
Figura 5: Distribución porcentual de los estudios de investigación sobre las desventajas de la co-enseñanza para niños y jóvenes de la corriente regular	43
Figura 6: Distribución porcentual de los estudios de investigación sobre los roles y responsabilidades de los maestros al implementar la co-enseñanza	44

Capítulo I

Introducción

Mucho se ha trabajado y legislado por los derechos de los niños con necesidades especiales a través de la Nación y Puerto Rico. Es mucho lo que se ha logrado, pero queda mucho por hacer. La Educación Especial se encuentra bajo un proceso de cambios y mejoras continuas. Como resultado, comienzan las controversias de los servicios y necesidades que estos niños con necesidades especiales requieren.

Uno de los aspectos más importantes de la Educación Especial es cumplir con las recomendaciones de las leyes que los protegen. Las leyes de Puerto Rico, como la Ley Pública 51 de 1996; y las federales como lo es la Ley Núm. 101-476 “Individual with Disabilities Education Act” (IDEA por sus siglas en inglés) y luego enmendada en el 2004 por la nueva Ley 108-446 IDEIA, reconocen una educación pública, gratuita y apropiada en el ambiente menos restrictivo posible. Estas leyes están encaminadas a desarrollar al máximo las capacidades de los estudiantes con impedimentos. Tienen como fin lograr ciudadanos con la mayor independencia posible, prósperos y útiles en nuestra sociedad. Las leyes que protegen las personas con impedimentos son la base administrativa y legal en el cumplimiento de los servicios educativos y relacionados de Educación Especial. En Puerto Rico la agencia responsable de brindar los servicios a todos los niños y jóvenes con impedimento es el Departamento de Educación.

Es importante resaltar que las legislaciones federales y estatales apoyan el concepto de incluir a los estudiantes con incapacidades en el salón de clase regular, pero muchas son las interrogantes. No se logra fácilmente la determinación de la eficacia de la

inclusión. El término de inclusión no se estipula en ninguna ley, tampoco se utiliza con consistencia en los programas educativos. La definición al igual que la implantación de los programas donde se lleva a cabo la inclusión varía mucho de un distrito escolar a otro. De la misma manera varía el apoyo al maestro de corriente general y maestro de educación especial por parte de la administración (Hines, 2008).

Hines (2008), indica que las razones fundamentales para la inclusión nunca han dependido de los hallazgos de la investigación, sino de los principios. El concepto generalmente aceptado de la inclusión es que los estudiantes con impedimentos asistan a clases con sus compañeros de la corriente regular con el apoyo directo de los maestros de educación especial.

Con el propósito de cumplir con la legislación se comenzó a utilizar la estrategia de integrar a los estudiantes con necesidades especiales. Integración se refiere a la ubicación selectiva de estudiantes de Educación Especial en la corriente regular. La estrategia de integrar consiste en la práctica de educar a estudiantes con impedimento en la corriente regular durante un tiempo específico basándose en las destrezas de fortaleza del estudiante (Savich, 2008).

Luego surge el modelo de Inclusión que se refiere a la ubicación del estudiante en la escuela y salón a la cual tiene derecho constitucional de asistir con el resto de sus compañeros (Turnbull, Turnbull, Shank & Smith, 2004). Éstos señalan cuatro conceptos principales de la inclusión:

- Todo estudiante debe ser educado en la escuela de residencia. La más cercana al hogar.

- La ubicación está basada en el concepto de las proporciones de su naturaleza.
- Existe una restructuración de aprendizaje/enseñanza para la creación de apoyo de educación especial en el ambiente de la corriente general.
- La ubicación de grado debe ser apropiado a su edad.

Existe otra distinción entre inclusión e inclusión total. En la inclusión el estudiante pasa dos tercios del tiempo en la corriente regular y en inclusión total los estudiantes con impedimentos están todo el tiempo en la corriente regular (Turnbull, Turnbull, Shank & Smith, 2004)

En Estados Unidos se han practicado diferentes estrategias, técnicas o modalidades para lograr la inclusión. Se ha trabajado con la estrategia de “Team-Teaching” desde la década de los 50. De esta modalidad nace el “Co-Teaching” (Co-Enseñanza) con el propósito de servir a los estudiantes de Educación Especial o corriente regular en el ambiente menos restrictivo. Co- Enseñanza se refiere a la unión de dos o más profesionales de la enseñanza para impartir instrucción a un grupo de estudiantes con diversas necesidades de aprendizaje. En el caso de la educación especial, la maestra de Educación Especial y/o el profesional de servicios especiales se integran dentro del salón general donde están ubicados los estudiantes con necesidades especiales. En la Co-Enseñanza los estudiantes reciben sus servicios en el salón regular. La co-enseñanza es una forma de proveer servicios a estudiantes con impedimentos u otras necesidades especiales. Como resultado, comparte muchos beneficios con otras estrategias de inclusión (Cook, 2004). Es precisamente en la estrategia de co-enseñanza como método de promover la inclusión que esta investigación está basada.

Planteamiento del Problema

Actualmente, en Puerto Rico existe la necesidad de explorar e implantar nuevas estrategias o modelos que promuevan la inclusión. Es importante orientar y capacitar a los maestros de corriente regular, maestros de educación especial y administradores sobre las estrategias o modelos que se han practicado por años en otros lugares y han tenido resultados favorables para los niños con impedimentos.

En un estudio realizado por Marrero-Morales (2007), sobre la percepción de los maestros en el proceso de inclusión de niños autistas en la corriente regular se concluyó lo siguiente:

- Los maestros de la corriente general, no manifiestan una percepción positiva hacia la inclusión.
- Alegan no tener conocimiento de cómo incluir a los estudiantes con impedimento en la corriente regular.
- Los maestros adolecen de adiestramientos.
- Indican que es necesario delinear metas bien definidas acerca de la inclusión en el escenario educativo.
- Carecen de información del programa de educación especial.
- Los maestros de la corriente general perciben que el proceso de inclusión puede interferir con la educación de aquellos estudiantes que no tienen impedimento.

Aunque el estudio señala que los maestros están de acuerdo que la inclusión beneficia el desarrollo social de los niños autistas queda clara la necesidad que existe de orientar y adiestrar a los maestros sobre las nuevas estrategias.

De igual forma en un estudio similar, Meléndez-Soto (2007), revela la necesidad que existe en Puerto Rico de orientar a maestros sobre la inclusión. Señala que los maestros no están preparados para llevar a cabo la inclusión y por ende ninguna estrategia sobre la misma.

Por otro lado, Andino (citado por Barlucea Campos, 2008), indica que hasta el presente en Puerto Rico las instituciones educativas se caracterizan por la pobre comunicación, coordinación inefectiva, carencia de líderes y la poca participación de los directores y maestros en los procesos de toma de decisiones y de la inclusión como un enfoque dirigido a lograr las metas escolares y cumplimiento de la ley.

Justificación de la Investigación

Los estudiantes de Educación Especial tienen el derecho constitucional de ser educados en el ambiente menos restrictivo (Ley IDEIA, 2004), tienen derecho a no ser identificados ante sus pares y de no sentir rechazo por ser alguien con necesidades especiales. En un estudio realizado por Santiago-Zayas (2004), se señala el rechazo que continúa existiendo, en la mayoría de las escuelas públicas y privadas de Puerto Rico en relación a la inclusión de los estudiantes de Educación Especial en el salón de clase.

En un análisis del modelo de inclusión en el programa “Head Start” Figueroa Hernández (2007), señala que en el Manual de Normas de Ejecución del 1997, presenta como objetivo el proveer un ambiente inclusivo a niños con impedimentos de participar en un ambiente de aprendizaje con oportunidades de desarrollo y de igualdad.

En el Departamento de Educación de Puerto Rico los estudiantes de Educación Especial se mueven al salón recurso y a los servicios relacionados, a recibir sus servicios (Manual de Procedimientos para la Educación Especial, 2004). Wiebe (2008), señala en

una investigación sobre la inclusión que la mayoría de los estudiantes de nivel intermedio y secundario se niegan a asistir al salón recurso por temor o vergüenza al ser señalado e identificado como un estudiante especial.

La importancia de este estudio documental comparativo, es orientar a las agencias educativas a promover la investigación en vías a incrementar la calidad de los servicios y la implantación de nuevos programas, estrategias y métodos de inclusión efectivos en la educación especial. Además, proveer estrategias para los estudiantes de la corriente regular.

Objetivos del Estudio

Los objetivos de esta investigación documental están dirigidos a explorar la documentación recopilada sobre las estrategias de co-enseñanza durante la inclusión de niños y jóvenes con impedimentos que participan en el programa de educación especial y a su vez compararlos con estudios realizados sobre las estrategias de co-enseñanza con estudiante de corriente regular, no participantes de educación especial. Tiene como propósito analizar la literatura y los estudios de investigación sobre la co-enseñanza para:

1. Proveer una amplia definición sobre lo que establece la co-enseñanza.
2. Identificar, de acuerdo con la literatura, los beneficios de la estrategia de co-enseñanza como método de promover la inclusión a estudiantes de educación especial.
3. Identificar, de acuerdo con la literatura, los beneficios de la co-enseñanza como estrategia educativa con estudiantes de corriente general.

4. Determinar, de acuerdo con la literatura, cuáles son las desventajas señaladas sobre la estrategia co-enseñanza cuando impacta a estudiantes de educación especial.
5. Determinar, de acuerdo con la literatura, cuáles son las desventajas señaladas sobre la co-enseñanza cuando impacta, únicamente, a estudiantes de la corriente regular.
6. Identificar los roles y responsabilidades de los maestros que participan de la estrategia de co-enseñanza en sus aulas.

Preguntas del Estudio

Las siguientes preguntas de investigación serán la guía a seguir para trabajar en esta investigación documental.

1. ¿De acuerdo con la documentación revisada qué es la co-enseñanza?
2. ¿De acuerdo con la documentación revisada cuáles son los beneficios para niños y jóvenes con impedimentos que participan de la estrategia de co-enseñanza como método de inclusión a nivel intermedio y/o secundario?
3. ¿De acuerdo con la documentación revisada cuáles son los beneficios para niños y jóvenes de corriente regular, únicamente, que participan de la estrategia de co-enseñanza a nivel intermedio y/o secundario?
4. ¿De acuerdo con la documentación revisada cuáles son las desventajas para niños y jóvenes con impedimentos que participan de la estrategia de co-enseñanza como método de inclusión a nivel intermedio y/o secundario?

5. ¿De acuerdo con la documentación revisada cuáles son las desventajas para niños y jóvenes de corriente regular, únicamente, que participan de la estrategia de co-enseñanza a nivel intermedio y/o secundario?
6. ¿De acuerdo con la documentación revisada cuáles son los roles y responsabilidades de la maestra de educación especial y la maestra de la corriente regular antes, durante y después para lograr que se implemente la co-enseñanza?

Limitaciones

Durante esta investigación documental comparativa la investigadora se limitó a la revisión de literatura. La documentación recopilada se limitó a estudios realizados a nivel internacional ya que a nivel local no se encontró documentación dirigida específicamente a la estrategia de co-enseñanza. Además se utilizaron tres libros sobre la co-enseñanza que la investigadora adquirió a través de una revista educativa estadounidense.

Delimitaciones

Este estudio se delimita a identificar la información necesaria expuesta en las investigaciones para lograr los objetivos del estudio. La investigación se delimita a documentación revisada sobre la estrategia de co-enseñanza a nivel intermedio y/o secundario. Otra delimitación del estudio es que en algunas investigaciones sólo se identificó parte de la información necesaria para contestar las preguntas de investigación.

Definición de Términos

A continuación se definen los siguientes términos utilizados en esta investigación.

1. Axiología- se concentra en la moralidad y el aspecto del idealismo dentro de la sociedad. La teoría de Axiología hace las preguntas de la vida ideal, el

"significando de la vida". Cultivar tolerancia en jóvenes y niños por exposición a su impedimento es favorecer un estándar moral más alto en los niños luego en su vida.

2. Beneficios- Bien que se hace o se recibe. Utilidad, provecho o ganancia dentro del área educativa.
3. Desventajas- Se refiere a los perjuicios que puede tener en el área educativa.
4. Co-enseñanza (Co-teaching)- se refiere la unión de dos o más profesionales de la enseñanza para impartir substancialmente instrucción a un grupo de estudiantes con diversas necesidades de aprendizaje. En el caso de la educación especial, la maestra de Educación Especial y/o el profesional de servicios especiales se integran dentro del salón general donde están ubicados los estudiantes con necesidades especiales (Cook, 2004).
5. Estudiante de corriente regular- No participantes de educación especial.
6. Educación Especial – La Ley IDEA, según enmendada, la define como la instrucción especialmente diseñada sin costo para los padres que cumple con las necesidades únicas del niño con discapacidad.
7. Estrategia educativa- Método de instrucción que ayuda al maestro y a los alumnos aprender y comprender la información mediante una organización sistemática Deutsh, 2003 (citado por Barbuca, 2008).
8. Inclusión-Estrategia educativa que promueve la completa participación de los estudiantes con impedimentos en las actividades que se desarrollan en el salón regular con compañeros de su misma edad cronológica.

9. Integración- De acuerdo al Manual de Procedimientos de Educación Especial la integración se define como: la ubicación del niño en la alternativa menos restrictiva. Ésta es aquella donde puedan atenderse mejor las necesidades particulares del estudiante, manteniéndose a su vez, lo más cerca posible de los estudiantes sin impedimentos.
10. Investigación comparativa- es un método eficaz para explicar o utilizar conocimiento tácito o actitudes tácitas. Pretende revelar la estructura sistemática, la invariante, que es verdad no solamente para los casos que fueron estudiados, pero para el grupo de donde los casos vinieron.
11. Investigación cualitativa - tienden a ser descripciones de las situaciones que se estudian. Estos datos no siempre se pueden cuantificar. Los datos cualitativos son ricos en descripciones de los fenómenos que se estudian. Estas descripciones le permiten al investigador describir las características de lo que estudia.
12. Investigación documental- se caracteriza por el empleo predominante de registros gráficos y sonoros como fuentes de información. Generalmente se le identifica con el manejo de mensajes registrados en la forma de manuscritos e impresos, por lo que se le asocia normalmente con la investigación archivística y bibliográfica.
13. PEI- Programa Educativo Individualizado
14. Persona con impedimentos-Toda persona que: a) tiene un impedimento físico, mental o sensorial que limita sustancialmente una o más de las actividades esenciales de su vida; b) tiene un historial o récord médico de impedimento físico, mental o sensorial; o c) es considerada que tiene un impedimento físico, mental o sensorial (Ley Núm. 238 de 31 de agosto de 2004).

15. Responsabilidades- Se refiere al cargo, compromiso u obligación que tiene el maestro.

16. Roles- Se refiere a la función que se espera de cada maestro.

Resumen de capítulo

En el Capítulo I la investigadora explica el planteamiento del problema, la justificación de la investigación y los objetivos del estudio de acuerdo con la información recopilada y que sustenta la investigación. Al igual presenta las preguntas del Estudio que se utilizarán de guía en la investigación. Menciona de igual forma las limitaciones y delimitaciones de esta investigación y la definición de términos que brindarán un mejor entendimiento al hacer lectura de esta investigación.

Capítulo II

Revisión de Literatura

Introducción

En este capítulo se presenta la recopilación de datos que sustenta esta investigación sobre la estrategia co-enseñanza. Esta información es recopilada a través de la revisión de literatura de diferentes recursos. Entre los recursos revisados se encuentran libros, trabajos de investigación “journals”, tesinas, revistas y artículos.

Se presentarán los antecedentes de la investigación, el trasfondo histórico y legal y el marco teórico conceptual. Además, se presentarán investigaciones recientes sobre el tema de la estrategia co-enseñanza que sustenta el propósito de la investigación.

Antecedentes de la Investigación

De acuerdo con Parodi (2005), la historia de educación especial del mundo surge en la antigua Grecia. En la antigua ciudad de Esparta los niños recién nacidos que mostraban algún tipo de deformidad o debilidad eran abandonados en una cueva. Menciona que las personas con impedimentos físicos o mentales fueron maltratadas, castigadas y hasta abandonadas.

En Puerto Rico los servicios de Educación Especial se iniciaron durante el año escolar 1958-59. La Escuela Luis Muñoz Rivera del Distrito Escolar de Bayamón comenzó a ofrecer servicios educativos a un grupo de 18 estudiantes con retardación mental leve. Para la década de los 60 los servicios se extendieron a diferentes pueblos y a otros grupos de impedimentos (Manual de Procedimientos para Educación Especial, 2004).

Aunque la parte legal de educación especial en Puerto Rico surge desde 1958 o 1959 al amparo de las leyes y/o jurisprudencia federal no es hasta 1980 mediante la radicación de una demanda de clase en el Tribunal Superior de San Juan, cuando realmente se comienza a trabajar con esta población.

Desde entonces se han logrado avances pero no sustancialmente significativos cuando se mira la realidad al amparo de las leyes federales y estatales vigentes. En Puerto Rico, además de la legislación aprobada hasta el momento, como medida adicional para propulsar la inclusión, se crea el "Programa de Inclusión del Sistema Educativo de Puerto Rico" bajo la ley numero 104 de 22 de agosto de 2005, adscrito al Departamento de Educación, para facilitar la integración efectiva de maestros y estudiantes de todos los niveles escolares con las personas con necesidades especiales y para fines relacionados.

Transfondo Histórico Legal

La Educación Especial tiene su momento histórico cuando se autorizó la Ley Pública Federal 94-142 conocida como: "Education of all the Handicapped Children Act", reautorizada en 1990 por la Ley Núm. 101-476 "Individual with Disabilities Education Act" (IDEA por sus siglas en inglés) enmendada en el 1997 y luego en el 2004 por la nueva Ley 108-446 IDEIA. Ley IDEIA (2004), garantiza los derechos de aquellos niños con impedimentos a recibir una educación pública, gratuita y apropiada en el ambiente menos restrictivo para todo niño/a con impedimento de 3 a 21 años de edad. Para el 1977 en Puerto Rico se aprueba la Ley estatal Núm. 21 conocida como la "Ley del Programa de Educación Especial". Otras Leyes como; Ley de Rehabilitación Vocacional (93-112), Ley de Deficiencias en el Desarrollo (98-54), Asistencia

Tecnológica (103-239), Ley Pública 51, entre otras han sido creadas para proteger los derechos de los niños/as y personas con impedimentos (Torres, 2002).

El origen de la idea de inclusión se sitúa en la Conferencia de 1990 de la UNESCO en Tailandia, donde se promovió la idea de una educación para todos. A raíz de esta conferencia, en la llamada Conferencia de Salamanca en 1994, se da una adscripción a esa idea de modo casi generalizado como principio y política educativa, proclamándose como un principio que ha de guiar la política y práctica en la construcción de una educación para todos (Wikipedia, 2006).

El conocimiento y cumplimiento de las leyes que protegen a los niños con necesidades especiales es una necesidad de todos (Torres, 2002). La Ley 101-476 conocida como IDEA “Individuals with Disability Education Act” garantiza una educación pública, gratuita y apropiada, en el ambiente menos restrictivo. Como resultado de poder educar a los niños en el ambiente menos restrictivo surge la filosofía de Inclusión. El término Inclusión se refiere a la ubicación del estudiante en la escuela y salón a la cual tiene derecho constitucional de ser educado junto a sus pares. En la inclusión los servicios van al estudiante (Maldonado, 2002). De la filosofía de Inclusión nace la estrategia de “Team Teaching” y posteriormente surge la Co-Enseñanza, por la necesidad de crear nuevas estrategias de enseñanza para los estudiantes con necesidades especiales (Cook, 2004).

Implicaciones en la Educación

Mientras que en Canadá y en Estados Unidos el proceso de inclusión se implantó desde la década de los 80, en nuestra Isla se trabajaba todavía a base de un proceso de integración, el cual es menos complejo que la inclusión (Meléndez Soto, 2005). Cambios

en la legislación federal, tales como los requiere la “Individuals with Disability Education Improvement Act” (IDEIA) de 2004, Pub. L. No. 108-446 y la “No Child Left Behind Act” del 2001 (NCLB; Pub. L. No. 107-110), han enfocado la atención en estudiantes con una diversidad de características de aprendizaje que logran un alto desempeño académico en la educación regular. La ley IDEIA requiere la participación de estudiantes con impedimento en la corriente regular. De acuerdo con Cook (2004), los cambios en la legislación y el incremento de estudiantes con impedimentos apuntan a la necesidad de planificar y enseñar cumpliendo con los mandatos de estas leyes. Señala que la co-enseñanza es un modo costo-eficiente, que provee apoyo y servicios legalmente al salón de corriente regular para servir a estudiantes con impedimentos.

Marco teórico conceptual

El marco teórico conceptual de esta investigación está basado en la teoría filosófica de la Axiología. Axiología se concentra en la moralidad y el aspecto del idealismo dentro de la sociedad. La teoría de Axiología hace las preguntas de la vida ideal, el "significando de la vida". Cultivar tolerancia en jóvenes y niños por exposición a su impedimento es favorecer un estándar moral más alto en los niños luego en su vida. La exposición también propone desarrollar sentimientos de empatía, y por lo tanto, crea adultos modestos y agradecidos. Axiología es un catalizador mayor de la educación de moraleja y carácter, y también puede ser acreditado al enriquecimiento de estudiantes por su exposición a la Inclusión. Temprano en sus vidas los niños ven el mundo "perfecto" como es. La enseñanza, especialmente dentro de Educación Especial, confía mucho en las capacidades cognitivas de compartir información y recibir retroalimentación de que la información fue procesada y fue comprendida (Vernola, 2005).

De igual forma se basa en la teoría de Jean Piaget, cual es esencial para introducir cualquier tipo de nueva información a estudiantes. La teoría de Piaget apoya el hecho que un niño comprenda la información como queda en su percepción ya establecida del mundo. Si la información no es conducente a esa percepción, el niño entonces reexamina y ajusta su punto de vista para ahora incluir y asociarse la nueva información en su percepción. Piaget describió cuatro etapas del desarrollo cognoscitivo y los relaciona a la capacidad de una persona para comprender y asimilar nueva información. Las cuatro etapas son:

- Etapa Sensoriomotora (Desde el nacimiento a cerca de la edad dos años): En esta etapa la conducta del niño es esencialmente motora, no hay representación interna de los acontecimientos externos, ni piensa mediante conceptos
- Etapa Preoperacional (2 a 7 años): Es la etapa del pensamiento y la del lenguaje que gradúa su capacidad de pensar simbólicamente, imita objetos de conducta, juegos simbólicos, dibujos, imágenes mentales y el desarrollo del lenguaje hablado.
- Etapa de las Operaciones Concretas (7-11 años): En esta los procesos de razonamiento se vuelven lógicos y pueden aplicarse a problemas concretos o reales. En el aspecto social, el niño ahora se convierte en un ser verdaderamente social y en esta etapa aparecen los esquemas lógicos de seriación, ordenamiento mental de conjuntos y clasificación de los conceptos de casualidad, espacio, tiempo y velocidad.
- Etapa de las Operaciones Formales (11 años en adelante): En esta etapa el adolescente logra la abstracción sobre conocimientos concretos observados que le

permiten emplear el razonamiento lógico inductivo y deductivo. Desarrolla sentimientos idealistas y se logra formación continua de la personalidad, hay un mayor desarrollo de los conceptos morales.

Estas etapas son para los progresos normales de un niño, y tan mejor como pueden ser determinadas, son exactos en su orden. Cuando se introducen en un aula de Especial del Educación estas etapas toman grupos de edad diferentes, y marcadores diferentes para cada etapa. La última etapa no es una capacidad para un niño, en ninguna edad. Hay estudiantes en el programa Especial de la Educación que nunca tendrá las capacidades racionales para realizar el razonamiento mental, ni poder formular información. La inclusión ofrece tantos aspectos maravillosos de intelectual y educación moral para ambos estudiantes, los de educación especial y para estudiantes de la corriente general. La capacidad de Inclusión para construir en la teoría de Axiología cumplimenta la idea que Inclusión es un instrumento útil para la ilustración de niños en la tolerancia (Vernola, 2005).

Investigaciones Educativas, publicadas relacionadas al tema

Durante un estudio sobre la co-enseñanza Murawski (2008), proporciona cinco claves que cualquier administrador debe saber crear y mantener la co-enseñanza efectiva en el aula inclusiva.

- Saber lo que es la co-enseñanza y cuándo se debe usar. Menciona que la co-enseñanza existe cuando dos profesionales, co-instruyen y colaboran con un grupo diverso de estudiantes. Ambos maestros les proporcionan instrucción sustantiva a todos los estudiantes en una base diaria y coherente. Ninguno es considerado el principal maestro de la clase; ellos son iguales.

- Reconoce que la co-enseñanza es como un casamiento entre maestros. La co-enseñanza a menudo es referida como un "casamiento profesional". Cuando los administradores no desean que sus maestros sean divorciados rápidamente surge la necesidad de reconocer la importancia alentadora de auto-selección de socios.
- Hacer de los programas de clase una prioridad. Los programas de los estudiantes no deben ser generados por un programa computadorizado.
- La planificación es crítica. Los administradores y los maestros deben decidir con tiempo en que será la co-enseñanza y con quién. La planificación debe basarse en las necesidades del estudiante.
- Monitorear el progreso, proveer retroalimentación y documentar la evidencia basada en la práctica. Se debe valorar efectivamente el impacto de la co-enseñanza.

Señala que en la mayoría de las escuelas, sin embargo, no hay bastantes maestros de educación especial para permitir que en todas las clases se practique la co-enseñanza. Indica además, que aunque obteniendo a voluntarios para la co-enseñanza no siempre es posible, hay estrategias que pueden aumentar la cantidad de maestros que quieran participar de esta estrategia. Éstos incluyen: (a) Saber las preferencias de maestro (grado, el sujeto, las personas con quien ellos desean colaborar); (b) permitiendo a maestros para escoger a sus socios; (c) proporcionando el desarrollo profesional; (d) asegurando tiempos para la planificación común; y (e) permitiendo a nuevos socios co-docentes ser excusados de otras responsabilidades (por ejemplo, el deber del almuerzo). Indica que es

importante evitar tener más que el 30 por ciento de la clase con necesidades especiales (Murawski, 2008).

Wilson (2008), señala que unir un maestro de la corriente general y un maestro de educación especial en un aula, requiere un grado alto de pericia en la parte de ambos maestros. Al igual que Murawski (2008), lo compara con un casamiento fuerte - socios que comparten y planificación, reflejando y para cambiar. Wilson indica que una de las desventajas de la co-enseñanza es que el co-maestro, generalmente el maestro de educación especial, se siente menos esencial. Al mismo tiempo indica que ambas maestras deben utilizar actividades variadas dentro de su rol como maestra.

Por otra parte, Gallagher & Monda-Amaya (2008), destaca la importancia que exista un sistema de monitoreo en las escuelas que se practica la Co-Enseñanza. Estos sistemas sirven de apoyo a los estudiantes y sus maestros. Nos menciona que a través de los monitoreos se pueden identificar las fortalezas y las deficiencias de la práctica de la Co-enseñanza. Los maestros tienen que reportar los logros alcanzados con sus estudiantes. Se debe documentar la planificación de ambas maestras.

Bessette (2008), sugiere que la distribución proactiva de papel (dibujos), estructuras de apoyo, y edificio de confianza son factores críticos a reforzar la co-enseñanza. Dentro de sus hallazgos señala lo que identifica como lesiones a aprender sobre la co-enseñanza.

- Encuentra tiempo para la planificación mutua. Un mínimo de 45 minutos. Las escuelas deben hacer la planificación mutua una prioridad alta. ¡Es eso importante!

- Practica igualdad. Los maestros de corriente general y los maestros de educación especial deben tratarse el uno al otro con igualdad como socios que son.
- Se deben divertir. La co-enseñanza ofrece muchas oportunidades maravillosas para la colaboración y la exploración de la práctica de la enseñanza.
- No dejes por alto las pequeñas cosas. Las perspectivas varían en todo de la disciplina a traer materias necesarias.
- Comunicación, comunicación y comunicación. Es imprescindible que dos maestros que trabajen en la misma aula tengan diálogos progresivos.
- Medir el progreso del estudiante con el tiempo. Los datos pequeños existen eso apoya la práctica de la co-enseñanza y sus efectos en aprender del estudiante.
- Un tamaño no queda bien a todo. Aunque la co-enseñanza parezca ser una práctica prometedora, esto no significa que cada estudiante puede tener sus necesidades educativas encontradas de esta manera.

En un estudio sobre la co-enseñanza en los estudiantes con necesidades especiales en las áreas de lectura y escritura, Zigmond (2007), señala un efecto positivo modesto a moderado de las prácticas inclusivas en los resultados académicos de los alumnos de la clase de Estudios Sociales. Los beneficios académicos se midieron mediante tareas normalizadas para examinar el logro, se evaluaron mediante tasaciones de sí mismo, de compañeros, de maestros y de observadores. Indica que ambas maestras, educación especial y la de educación regular trabajaron activamente para lograr que los estudiantes lidiaran con la compleja carga académica. Señala además que los maestros comparten la responsabilidad de planificar, enseñar y evaluar la instrucción para un grupo diverso de estudiantes, algunos quienes son estudiantes con impedimentos.

En otro documento informativo sobre la Co-Enseñanza de Kim, Woodruffe, Klein & Vaughn (2006), menciona puntos muy similares a las de las investigaciones anteriores. En este artículo se explica sobre la responsabilidad compartida bajo este enfoque. Señala que la maestra de Educación General no es la total responsable de lo que sucede en el salón. Ambos maestros tienen la responsabilidad de planificar en conjunto. En el momento de otorgar notas deben trabajar en conjunto y estar de acuerdo con las notas de los estudiantes de educación especial ya que factores como esfuerzo, motivación y habilidades son parte de la evaluación. Por igual, el manejo del salón de clase, mantener a los padres y estudiantes informados sobre el programa, es necesario. Además de mantener un plan de acción, de organizar los grupos y recibir apoyo del equipo de maestros. Se discute la importancia que tiene la integración de la tecnología en la planificación y cómo ésta puede facilitar el cumplimiento de las metas y objetivos durante la co-enseñanza de estudiantes de educación especial. Otro resultado importante de esta investigación es que existe muy poca documentación que mida la eficacia de la co-enseñanza.

Por otra parte Kim, et. al. (2006), identifican cuatro factores con referencia a la aplicación de la tecnología para facilitar la co-enseñanza responsable: planificar previamente y organizar, estableciendo objetivos y resultados, incluir la educación especial y general, y evaluación progresiva.

En el estudio sobre la co-enseñanza a maestros de una escuela secundaria que realizó Rice y Zigmond (citado por Barriga, 2005), presenta en su investigación tres criterios que forman parte de la co-enseñanza:

- Dos profesores calificados, uno de los que es un profesor en educación especial y que comparten la misma clase y los estudiantes;
- Los profesores comparten la responsabilidad de planificar y enseñar clases que incluyen tanto estudiantes con problemas de aprendizaje como estudiantes regulares; y
- Los dos profesores dan una instrucción que sea sustentable.

Cobb & Mata (citado por Barriga, 2005), señalan que hay diferentes estructuras en las cuales cada uno de los profesores pueden participar de la co-enseñanza:

- Liderar y ayudar en forma alternada: se refiere a cuando un profesor presenta la información principal y el otro monitorea y ayuda; luego los profesores cambian de roles.
- Profesor por estaciones: los maestros se asignan tareas en diferentes áreas y sirven como maestro y facilitador en las diferentes estaciones, que sean pertinentes.
- Enseñar paralelamente: en esta estructura los maestros planifican un plan de clase juntos y luego dividen la clase en dos grupos heterogéneos. Utilizan diferentes técnicas para enseñar el mismo material
- Grupos flexibles: aquí dividen los estudiantes en grupos de acuerdo al nivel de destrezas o necesidades.
- Enseñar alternadamente: un profesor enseña o refuerza contenido o destrezas a un grupo pequeño mientras que el otro enseña a un grupo grande. Se pueden reagrupar a los estudiantes y cambiar los roles.
- Enseñar en equipo: Los dos profesores enseñan el contenido a la clase entera. Se intercambian para manejar el grupo en las diferentes actividades y pueden

intervenir durante la clase. Se puede hacer una planificación conjunta y monitorear el avance que los estudiantes obtengan.

La co-enseñanza debe tener apoyo también de toda la escuela en la que trabajan por ejemplo los directores, los padres y los alumnos. Para entender e implementar en una forma integral deben saber de qué se trata la co-enseñanza, cómo se diferencian los roles de cada maestro. En otras palabras todos deben involucrarse en las decisiones a tomar con respecto a las estrategias de co-enseñanza. Son muy importantes los siguientes aspectos: Un tiempo para las reuniones, un compromiso de parte de toda la escuela y la participación de los padres (Barriga, 2005).

Mastropieri, Scruggs, Graetz, Norland, Gardizi y McDuffie (2005), señalan en su investigación varios hallazgos sobre la Co-Enseñanza en las áreas de Estudios Sociales y Ciencia. Entre los hallazgos mencionan la importancia de que los maestros tengan pleno dominio del contenido a enseñar ya que el rol del maestro puede cambiar tal como se menciona en la investigación anterior. Se determinó que los maestros deben planificar y compartir responsabilidades en todo lo relacionado con los estudiantes y su enseñanza. Señala que los logros del estudiante o fracasos dependían de la relación de ambos maestros. Un hallazgo importante que menciona la investigación es que el contenido de la enseñanza en las muestras variaba dependiendo de lo que es requisito evaluar.

Cook (2004), define la co-enseñanza como la unión de dos o más profesionales de la enseñanza para impartir substancialmente instrucción a un grupo de estudiantes con diversas necesidades de aprendizaje. Se refiere a la práctica de una maestra de Educación Especial y una maestra de Educación Regular compartiendo las responsabilidades en una sala de clases regular, donde ambas maestras se involucran en la educación de todos los

estudiantes en salones inclusionistas. Cook señala que la estrategia de co-enseñanza aumenta las opciones de instrucción, mejora los programas educativos, reduce la estigmatización de estudiantes y promueve apoyo al involucramiento de profesionales. Indica que es apropiado para que los estudiantes con impedimento se beneficien del Currículo de Educación General recibiendo el apoyo necesario. Además, depende de preparación, apoyo administrativo y oportunidades para nutrir la relación colaborativa de su estudio Cook describe los diferentes enfoques o modelos de la co-enseñanza:

- Uno Enseña, Uno Observa- Uno de las ventajas en la co-enseñanza es que la observación al estudiantes es más detallada durante el proceso de aprendizaje.
- Uno Enseña, Otro circula- En un segundo enfoque a la co-enseñanza, una persona mantiene la responsabilidad primaria para enseñar mientras el otro profesional va circulando por la aula proporcionando ayuda a estudiantes con necesidades.
- Enseñanza Paralela- En la enseñanza de paralela, los maestros enseñan la misma información, pero ellos dividen el grupo de clase y hacen así simultáneamente.
- Enseña por estación - En este enfoque co-docente, los maestros dividen contenido y a los estudiantes. Cada maestro enseña el contenido a un grupo y repite para el otro grupo.
- Enseñanza Alterna- depende de las necesidades individualizadas de cada estudiante. Un maestro toma responsabilidad para el grupo grande mientras que el otro atiende al grupo pequeño.
- Enseñanza de Equipo (Team-teaching)- En la enseñanza del equipo, ambos maestros entregan la misma instrucción al mismo tiempo. La mayoría de los co-

maestros consideran este enfoque la manera más compleja pero agradable al co-enseña, pero al enfoque que es la mayoría de los dependientes en maestros estilos.

De igual forma en la investigación de Weiss (2004), revisó y actualizó las conclusiones de Weiss y Brigham del 2000. Weiss concluyó que la mayoría de los estudios revisados se realizaron en ambientes considerados apropiados para la co-enseñanza. Al igual señaló que las personalidades de los maestros y sus estilos de enseñanza fueron particularmente importantes en estos estudios. Indica además que en algunos casos los roles de los maestros de educación especial no estaban claramente identificados ni los resultados de la co-enseñanza.

En un estudio de tres años de ambientes inclusivos en las escuelas primarias donde se practicaba la co-enseñanza Walther-Thomas (citado por Hines, 2003), señala entre sus hallazgos los beneficios para tanto los estudiantes de educación especial como los de corriente regular. Se hallaron mejoras en las habilidades sociales para estudiantes de educación especial. Señaló que todos los alumnos desarrollaron un aprecio nuevo hacia sus propios logros y habilidades. Igualmente indica que, todos los estudiantes aprendieron a valorarse a sí mismos y a otros como individuos únicos.

En otro análisis de la investigación sobre la estrategia de co-enseñanza tanto en el nivel primario como en el intermedio, Salend y Duhaney (citado por Hines, 2003), también reportan que los logros académicos son iguales o mejores en las situaciones inclusivas para los estudiantes de educación general, incluso los de logro superior. El rendimiento social también parece realizarse porque los estudiantes entienden y toleran mejor a las diferencias entre ellos.

Como toda estrategia se pueden señalar características de la Co-Enseñanza. Dieker y Murawski (2003), señalan en su trabajo investigativo algunas características efectivas de la Co-Enseñanza a nivel intermedio y superior. Dentro de estas características señalan la importancia de que cada equipo esté bien orientado sobre la estrategia y estructura para implementar la práctica. Se debe crear un ambiente de aprendizaje positivo en la sala de clase. Las maestras y los profesionales de servicios deben tener una percepción positiva hacia la estrategia. Debe haber un aprendizaje activo, altas expectativas sobre el comportamiento y ejecución académica y una planificación efectiva. Dieker y Murawski enfatizan en la importancia de la preparación del maestro. Éstas indican que tener tiempo suficiente para la planificación, dominio de la materia por parte de la maestra de educación especial, un tamaño de clase adecuado, un alto nivel de avalúo son grandes retos para que la co-enseñanza sea efectiva.

Austin (2001), realizó una investigación con 139 maestros colaborativos de 9 distritos de “New Jersey” en Estados Unidos donde los hallazgos señalaron que la Co-Enseñanza entre el maestro de Educación Especial y el de Educación General han sido efectivos en estudiantes participantes. Se determinó que el enfoque promueve la Inclusión de los estudiantes con impedimentos. Señala la importancia que tiene el tiempo de planificación de ambos maestros y de que la responsabilidad sea compartida. La mayoría de los maestros indicaron que la Co-Enseñanza le permitía con más frecuencia cumplir con el Plan Diario de Clase. Además, menciona el apoyo que pueden recibir de otros maestros que practican la co-enseñanza en sus aulas.

Lawton (2001), menciona el interés por parte de los maestros a este tipo de Modelo o Enfoque de Enseñanza. Éste indica que ha sido una tendencia que ha ido en

aumento ya que los maestros han visto las ventajas de trabajar juntos por un mismo propósito. Un ambiente positivo y una buena relación entre maestros es una prioridad para que este enfoque tenga resultados positivos para los estudiantes en especial los que tienen necesidades especiales así como el compromiso por parte de todos incluyendo la administración escolar. Por otro lado, menciona que existen deficiencias al implementar los acomodos de educación especial dentro de este enfoque (Lawton, 2001).

Resumen del capítulo

En el Capítulo II se presentaron los antecedentes de la investigación, el trasfondo histórico y legal, las implicaciones que tiene el tema de la co-enseñanza en la educación, marco teórico conceptual y las investigaciones Educativas, publicadas relacionadas al tema. Esta información será analizada con el propósito de contestar las preguntas de investigación y brindar los resultados de las mismas. Además, serán la base para ofrecer recomendaciones para futuras investigaciones.

Las estrategias sobre la Co-Enseñanza están en pleno crecimiento a nivel educativo en los Estados Unidos. Hasta el momento gran parte de las investigaciones y literatura recopilada sobre la Co-Enseñanza señalan alcances hacia los estudiantes con necesidades especiales que participan de la Co-Enseñanza permitiéndoles a su vez recibir su educación en el ambiente menos restrictivo.

Capítulo III

Metodología

Introducción

De acuerdo con Austin (2008), el punto de partida de una investigación es la existencia de una situación que ha llamado la atención del o los futuros investigadores y que requiere ser investigada para esclarecerla, mejorarla, hacer propuestas, resolverla, entre otras, es decir, para pasar a algún tipo de acción posterior.

El capítulo presenta la metodología y estrategias utilizadas por la investigadora para el desarrollo de este estudio. El capítulo describe el tipo o diseño del estudio, las preguntas de investigación, la descripción de la muestra, procedimiento utilizado, descripción del instrumento de investigación y el análisis de datos.

La investigación es de tipo documental comparativa de enfoque cualitativo pretende analizar la información recopilada de los estudios de investigación sobre la estrategia de co-enseñanza a nivel intermedio y/o secundario.

Tipo o diseño del estudio

El diseño del estudio pretendió analizar de forma comparativa los documentos de las investigaciones sobre la estrategia de co-enseñanza de nivel intermedio y/o secundario. El diseño de esta investigación es de naturaleza documental comparativa con un enfoque cualitativo. La investigadora utilizó una planilla de información construida por la investigadora para analizar los documentos (Apéndice A). Esta fue validada por la Dra. Awilda Núñez, profesora de tesis de la Universidad Metropolitana. La planilla incluye dos partes; información general e información necesaria para sustentar la investigación. La parte de información general incluye nombre del tema, autores, año, población, tipo

de documento y número de referencia para la investigadora. La segunda parte identifica información más específica y dirigida a contestar las preguntas de investigación. Se asignó un valor de 1 al 5 a los criterios; excelente (5 puntos), satisfactorio (4 puntos), aceptable (3 puntos), deficiente (2 puntos) y no aceptable (1 punto). Los criterios incluye; contiene información sobre el tema, menciona los beneficios de la estrategia de co-enseñanza, menciona las desventajas de la co-enseñanza, identifica los roles y responsabilidades de los maestros y fuentes de validez. La investigadora incluye una escala para clasificar los documentos. Un documento con valor total de 18 a 25 se utilizará, un valor de 11 a 17 se considerará y un valor de 0 a 10 no se utilizará.

Baena (citado por Ávila, 2006), define la investigación documental como una técnica que consiste en la selección y recopilación de información por medio de la lectura y crítica de documentos y materiales bibliográficos, de bibliotecas, hemerotecas, centros de documentación e información.

Ávila (2006), indica además que la investigación documental es parte esencial de un proceso de investigación científica, constituyéndose en una estrategia donde se observa y reflexiona sistemáticamente sobre realidades (teóricas o no), usando para ello diferentes tipos de documentos. Indaga, interpreta, presenta datos e informaciones sobre un tema determinado de cualquier ciencia, utilizando para ello, una metódica de análisis; teniendo como finalidad obtener resultados que pudiesen ser base para el desarrollo de la creación científica. Se caracteriza la investigación documental de la siguiente manera:

- Se caracteriza por la utilización de documentos; recolecta, selecciona, analiza y presenta resultados coherentes.

- Utiliza los procedimientos lógicos y mentales de toda investigación; análisis, síntesis, deducción, inducción, etc.
- Realiza un proceso de abstracción científica, generalizando sobre la base de lo fundamental.
- Realiza una recopilación adecuada de datos que permiten redescubrir hechos, sugerir problemas, orientar hacia otras fuentes de investigación, orientar formas para elaborar instrumentos de investigación, elaborar hipótesis, etc.
- Puede considerarse como parte fundamental de un proceso de investigación científica, mucho más amplio y acabado.
- Es una investigación que se realiza en forma ordenada y con objetivos precisos, con la finalidad de ser base a la construcción de conocimientos.
- Se basa en la utilización de diferentes técnicas de: localización y fijación de datos, análisis de documentos y de contenidos.

Los datos que se generan en la investigación cualitativa tienden a ser descripciones de las situaciones que se estudian. Estos datos no siempre se pueden cuantificar. Los datos cualitativos son ricos en descripciones de los fenómenos que se estudian. Estas descripciones le permiten al investigador describir las características de lo que estudia. Mientras menos información hay sobre el tema, mejor puede ser la investigación cualitativa (Ponce, 1998).

El método comparativo es popular en un estudio temprano de la evolución de un campo de investigación, cuando los científicos intentan salir del nivel inicial de los estudios de casos exploratorios a un nivel más avanzado de estructuras teóricas generales o leyes, como invariantes, causalidad o evolución. El diseño de la investigación

comparativa es simple. Estudiamos ejemplares que pertenecen al mismo grupo pero que difieren en algunos aspectos. Estas diferencias llegan a ser el foco de la exanimación. La meta es descubrir por qué los casos son diferentes: para revelar la estructura subyacente general que genera o permite tal variación. La comparación es un método eficaz para explicar o utilizar conocimiento tácito o actitudes tácitas. El objetivo final de la investigación es generalmente revelar la estructura sistemática, la invariante, que es verdad no solamente para los casos que fueron estudiados, pero para el grupo entero (población), de donde los casos vinieron. En otras palabras, la meta deberá generalizar los hallazgos (Routio, 2007).

Preguntas de Investigación

1. ¿De acuerdo con la documentación revisada qué es la co-enseñanza?
2. ¿De acuerdo con la documentación revisada cuáles son los beneficios para niños y jóvenes con impedimentos que participan de la estrategia de co-enseñanza como método de inclusión a nivel intermedio y/o secundario?
3. ¿De acuerdo con la documentación revisada cuáles son los beneficios para niños y jóvenes de corriente regular, únicamente, que participan de la estrategia de co-enseñanza a nivel intermedio y/o secundario?
4. ¿De acuerdo con la documentación revisada cuáles son las desventajas para niños y jóvenes con impedimentos que participan de la estrategia de co-enseñanza como método de inclusión a nivel intermedio y/o secundario?
5. ¿De acuerdo con la documentación revisada cuáles son las desventajas para niños y jóvenes de corriente regular, únicamente, que participan de la estrategia de co-enseñanza a nivel intermedio y/o secundario?

6. ¿De acuerdo con la documentación revisada cuáles son los roles y responsabilidades de la maestra de educación especial y la maestra de la corriente regular antes, durante y después para lograr que se implemente la co-enseñanza?

Descripción de la muestra

La muestra de este estudio consistió de 7 estudios de investigación sobre la estrategia de co-enseñanza de nivel intermedio y/o secundario. En cuatro de los estudios la estrategia de co-enseñanza a nivel intermedio y/o secundario fue implementada a estudiantes de educación especial dentro de la corriente regular durante la práctica de inclusión. Uno de los estudios sobre la estrategia de co-enseñanza se realizó con estudiantes de la corriente regular de nivel intermedio y/o secundario, únicamente, participantes de esta estrategia en las diferentes áreas académicas. Los otros dos estudios obtuvieron información desde las dos perspectivas; la co-enseñanza como práctica de inclusión en estudiantes con impedimentos y la co-enseñanza como práctica educativa con estudiantes de la corriente regular solamente. Además, se utilizaron tres libros sobre la co-enseñanza para una muestra total de diez (10) documentos de literatura revisados.

Procedimiento utilizado

La investigadora consideró importante estudiar la estrategia de co-enseñanza en aulas donde se practica la inclusión de niños con impedimentos y en aulas donde no se practica la inclusión. Para lo mismo se llevó a cabo una revisión de literatura en varias universidades y centros de información de Puerto Rico: Universidad Metropolitana en Cupey, Universidad del Turabo en Caguas, Universidad Interamericana en Cupey, Universidad de Puerto Rico en Cayey y el centro de información de “Antilles Middle School” en Fort Buchanan. Se utilizaron descriptores y palabras claves como: inclusión,

enseñanza colaborativa, “team teaching”, Integración, entre otras. Durante la búsqueda se encontró literatura en tesis, disertaciones, revistas y libros relacionados a los descriptores pero ninguno dirigidos directamente al tema de investigación, la estrategia de co-enseñanza.

La investigadora concentró su búsqueda de literatura en las bases de datos electrónicas que ofrece la Universidad Metropolitana, Recinto de Cupey. Las bases de datos utilizadas fueron: Eric, Pro Quest, Lycos, Google, Yahoo y Altavista. Al igual, la investigadora realizó un análisis de los documentos encontrados utilizando un instrumento “Planilla de Criterios de Información” para validar los documentos. El instrumento a su vez fue validado por la Dra. Awilda Núñez, profesora y consejera del curso de tesis de la Universidad Metropolitana. Por otra parte, la investigadora adquirió tres libros de un catálogo educativo estadounidense, recurso presentado por la profesora y consejera de tesis.

Descripción del Instrumento de Investigación

La primera parte de la planilla de criterios de información contiene datos generales sobre cada documento de literatura; año de estudio, autor(es), título de la investigación, fuente y el nivel académico de su población. Además de la información general, el instrumento se diseñó utilizando varios criterios. Los siguientes criterios fueron desarrollados por la investigadora; contiene información sobre el tema de investigación incluyendo la definición de co-enseñanza, señala los beneficios de la co-enseñanza, señala las desventajas de la co-enseñanza, menciona los roles y responsabilidades del maestro e información de fuente válida.

Las planillas de criterios de información se tabularon y la información obtenida se clasificó y ordenó para luego identificar qué documentos serían utilizados. Se procedió a analizar y comparar los hallazgos con el propósito de redactar las conclusiones y proveer recomendaciones.

Análisis de datos

Los datos de esta investigación fueron analizados e interpretados de forma descriptiva con un enfoque cualitativo y comparativo mediante la utilización de tablas y gráficas. Los datos obtenidos en las tablas son evidencia de los hallazgos para determinar un análisis de tipo documental descriptivo de enfoque cualitativo y comparativo.

Resumen del capítulo

En este capítulo se presentó la metodología de la investigación. Se describió el tipo o diseño del estudio, las preguntas de investigación, la descripción de la muestra, procedimiento utilizado, descripción del instrumento de investigación y el análisis de datos. La investigación es una documental descriptiva con un enfoque cualitativo y comparativo. Se considera inductivo ya que será guiado por las preguntas de investigación. El instrumento que utilizó la investigadora para analizar las referencias es una planilla de criterios de información. Los criterios fueron diseñados para poder comparar y analizar la información con el propósito de contestar las preguntas de investigación. Las preguntas de investigación están dirigidas a los beneficios, desventajas, roles y responsabilidades de la estrategia de la co-enseñanza como práctica de inclusión en estudiantes con impedimentos y la co-enseñanza como práctica educativa con estudiantes de la corriente regular solamente.

Capítulo IV

Análisis e Interpretación de Hallazgos

Introducción

Esta investigación documental comparativa estuvo dirigida a obtener información sobre la estrategia de la co-enseñanza en salones donde se practica la inclusión de estudiantes con impedimentos y la co-enseñanza como estrategia educativa a niños de la corriente regular. Se concentró a identificar los beneficios y las desventajas para los estudiantes además de señalar los roles y responsabilidades de los maestros. Por igual, se limitó a estudiantes de nivel intermedio y secundario. El instrumento que se utilizó fue desarrollado por la investigadora. Se diseñó una planilla de criterios de información. La planilla fue dividida en dos partes: (1) datos generales sobre cada documento de literatura, y (2) cinco criterios de análisis. El proceso utilizado fue de puntuación, utilizando una escala del 1 al 5. La muestra, por disponibilidad fue de 7 estudios de investigación y tres libros de co-enseñanza. Este capítulo presenta los hallazgos y analiza los resultados que responden a las preguntas de investigación.

Análisis e Interpretación de Hallazgos

Tabla 1

Distribución porcentual de la documentación revisada por nivel

Nivel Académico	f	%
Intermedio	2	20%
Secundario	3	30%
Intermedio y Secundario	5	50%

N=10

En la Tabla 1 se presenta la descripción porcentual de los niveles académicos de la documentación revisada, sobre la estrategia de co-enseñanza. El 20% de los estudiantes pertenecen a los estudios realizados a nivel intermedio. El 30% de los estudios fueron realizados con estudiantes de nivel secundario y un 50% de los estudios incluyen ambos niveles, intermedio y secundario.

Tabla 2

Distribución porcentual los estudios de investigación por población

Estudiantes	f	%
Co-enseñanza a estudiantes con impedimento	4	40%
Co-enseñanza a estudiantes de corriente regular	1	10%
Co-enseñanza a estudiantes con impedimento y estudiantes de corriente regular	5	50%

N=10

La Tabla 2 muestra que el 40% de los estudiantes impactados, utilizando la estrategia de co-enseñanza, en las investigaciones fueron estudiantes con impedimentos. El 10% de los estudiantes impactados pertenecen a grupos de la corriente regular. Además, muestra que un 50% de los estudios incluían grupos de estudiantes con impedimentos que participaban del modelo de inclusión y otros grupos de corriente regular únicamente.

Pregunta de Investigación 1

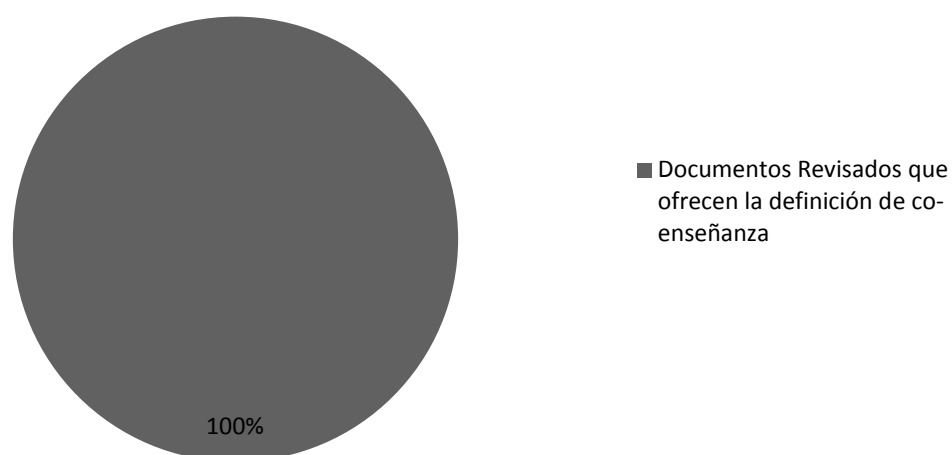
¿De acuerdo con la documentación revisada qué es la co-enseñanza?

Tabla 3

Distribución porcentual los estudios de investigación que ofrecen la definición de co-enseñanza

Documentación Revisada	f	%
Co-Teaching in Inclusive Classrooms: A Metasynthesis of Qualitative Research	1	10%
Perspectives on Co-teaching: Views from High School Students with Learning Disabilities	1	10%
General and Special Education Students' Perceptions of Co-Teaching: Implications for Secondary-Level Literacy Instruction	1	10%
Co-Teaching in Urban School Districts to Meet the Needs of all Teachers and Learners: Implications for Teacher Education Reform	1	10%
Facilitating Co-Teaching for Literacy in General Education Classrooms through Technology:	1	10%
Co-Teaching in Middle School Classrooms under Routine Conditions: Does the Instructional Experience Differ for Students with Disabilities in Co-Taught and Solo-Taught Classes	1	10%
The Challenge of Co-Teaching in Inclusive Classrooms at the High School Level: What the Teachers Told	1	10%
A Guide To Co-Teaching with educators Practical Tips for K-12 Educators	1	10%
A Guide To Co-Teaching Practical Tips for Facilitating Student Learning	1	10%
Purposeful Co-Teaching Real Cases and Effective Strategies	1	10%
N=10		100%

Figura 1



Los resultados de la Tabla 3 y la Figura 1 muestran que el 100% de los documentos revisados contienen una definición de la co-enseñanza. En la Tabla 3 se muestra el 10% por cada documento revisado para un total 100%. La Figura 1 muestra la gráfica del 100% de los documentos revisados con la definición de co-enseñanza.

Pregunta de Investigación 2

¿De acuerdo con la documentación revisada cuáles son los beneficios para niños y jóvenes con impedimentos que participan de la estrategia de co-enseñanza como método de inclusión a nivel intermedio y/o secundario?

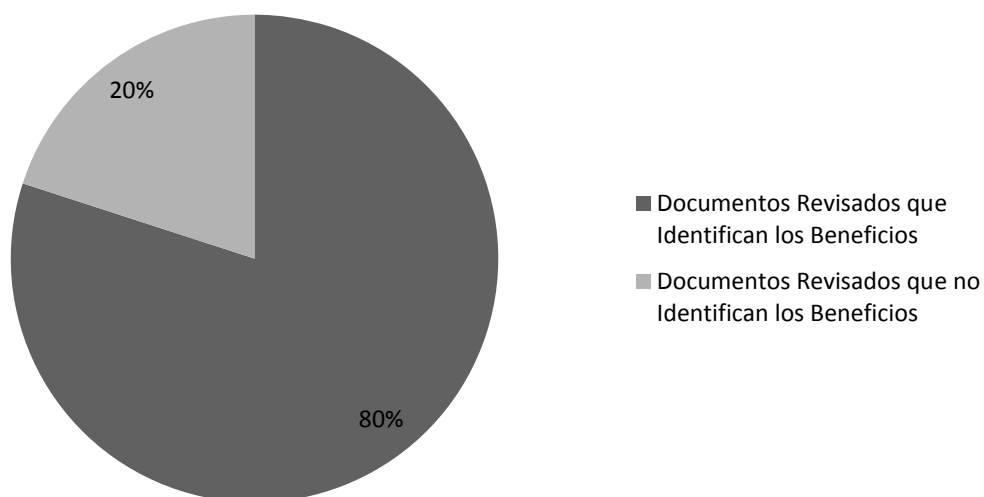
Tabla 4

Distribución porcentual de los estudios de investigación sobre los beneficios de la co-enseñanza para niños y jóvenes con impedimentos

Documentación Revisada	f	%
Documentación revisada que identifican los beneficios de co-enseñanza para niños y jóvenes con impedimentos	2	20%
Documentación revisada que no identifican los beneficios de co-enseñanza para niños y jóvenes con impedimentos	8	80%

N=10

Figura 2



Los resultados de la Tabla 4 y la Figura 2 muestran la distribución porcentual de la documentación revisada, indican los beneficios de la co-enseñanza para niños y

jóvenes con impedimentos. El 80% de la documentación revisada señalan los beneficios.

El 20% de la documentación no señala los beneficios de la co-enseñanza para niños y jóvenes con impedimentos.

Pregunta de Investigación 3

¿De acuerdo con la documentación revisada cuáles son los beneficios para niños y jóvenes de corriente regular, únicamente, que participan de la estrategia de co-enseñanza a nivel intermedio y/o secundario?

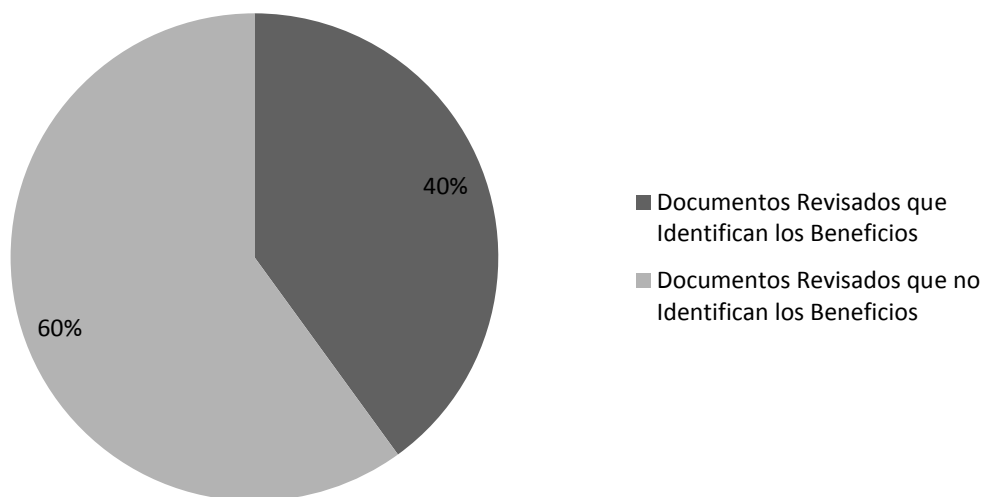
Tabla 5

Distribución porcentual de los estudios de investigación sobre los beneficios de la co-enseñanza para niños y jóvenes de la corriente regular

Documentación Revisada	f	%
Documentación revisada que identifican los beneficios de co-enseñanza para niños y jóvenes de la corriente regular	4	40%
Documentación revisada que no identifican los beneficios de co-enseñanza para niños y jóvenes de la corriente regular	6	60%

N=10

Figura 3



Los resultados de la Tabla 5 y la Figura 3 muestran la distribución porcentual de la documentación revisada, indican los beneficios de la co-enseñanza para niños y jóvenes de corriente regular. El 60% de la documentación revisada no identifican los beneficios de co-enseñanza para niños y jóvenes de la corriente regular. Un 40% de la documentación sí identifican los beneficios.

Pregunta de Investigación 4

¿De acuerdo con la documentación revisada cuáles son las desventajas para niños y jóvenes con impedimentos que participan de la estrategia de co-enseñanza como método de inclusión a nivel intermedio y/o secundario?

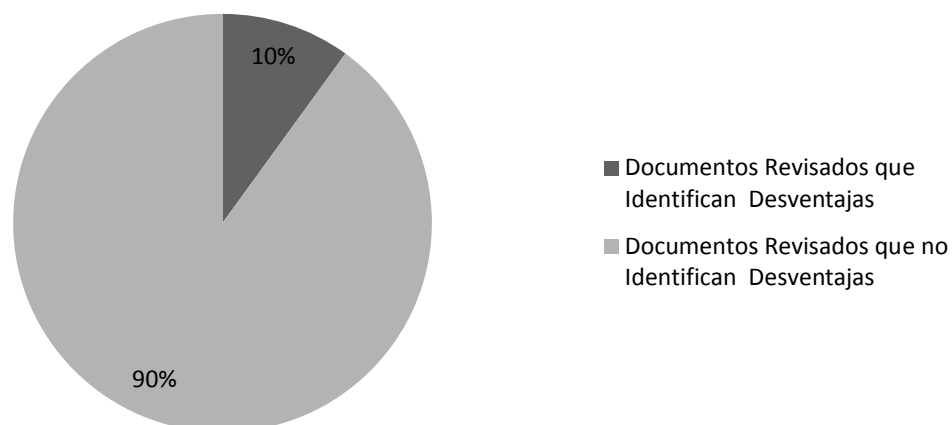
Tabla 6

Distribución porcentual de los estudios de investigación sobre las desventajas de la co-enseñanza para niños y jóvenes con impedimentos

Documentación Revisada	f	%
Identifican las desventajas de co-enseñanza para niños y jóvenes con impedimentos	1	10%
No identifican las desventajas de co-enseñanza para niños y jóvenes con impedimentos	9	90%

N=10

Figura 4



Según la Tabla 6 y la Figura 4 sólo un 10% de la distribución porcentual de la documentación revisada, indican las desventajas de la co-enseñanza para niños y jóvenes con impedimentos. El 90% de la documentación revisada no identifican desventajas.

Pregunta de Investigación 5

¿De acuerdo con la documentación revisada cuáles son las desventajas para niños y jóvenes de corriente regular, únicamente, que participan de la estrategia de co-enseñanza a nivel intermedio y/o secundario?

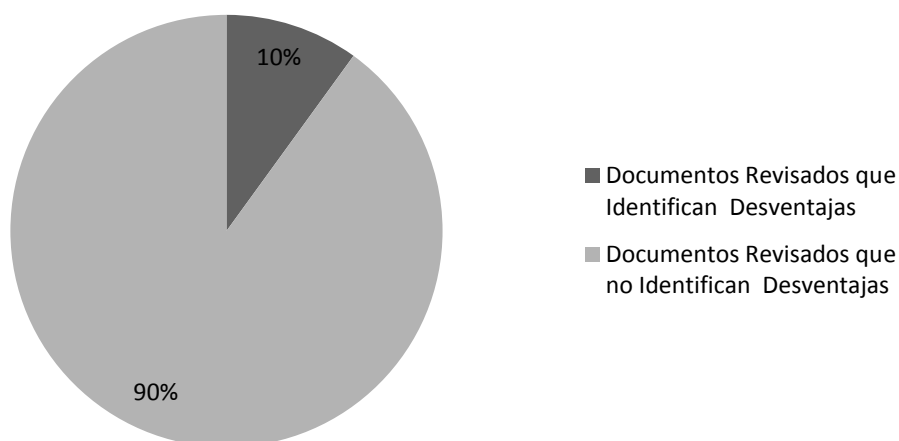
Tabla 7

Distribución porcentual de los estudios de investigación sobre las desventajas de la co-enseñanza para niños y jóvenes de la corriente regular

Documentación Revisada	f	%
Identifican las desventajas de co-enseñanza para niños y jóvenes de la corriente regular	1	10%
No identifican las desventajas de co-enseñanza para niños y jóvenes de la corriente regular	9	90%

N=10

Figura 5



En la Tabla 7 y la Figura 5 se observa la distribución porcentual de la documentación revisada, indican las desventajas de la co-enseñanza para niños y jóvenes

de la corriente regular. Un 90% de la documentación revisada no señalan desventajas mientras de un 10% sí identifican alguna desventaja.

Pregunta de Investigación 6

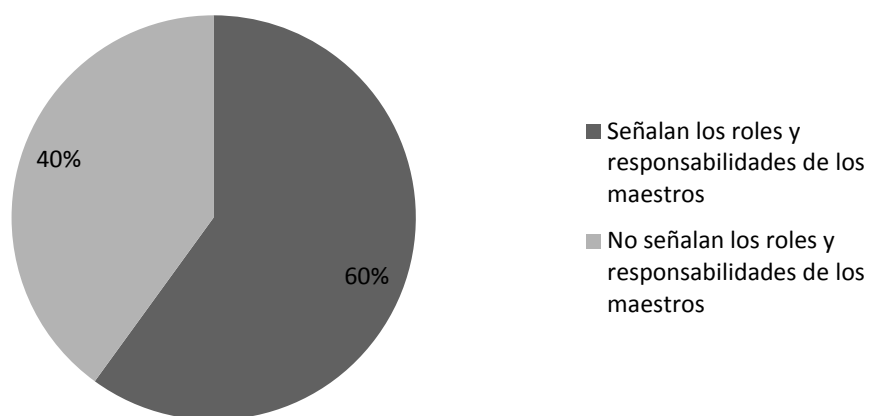
¿De acuerdo con la documentación revisada cuáles son los roles y responsabilidades de la maestra de educación especial y la maestra de la corriente regular antes, durante y después para lograr que se implemente la co-enseñanza?

Tabla 8

Distribución porcentual de los estudios de investigación sobre los roles y responsabilidades de los maestros al implementar la co-enseñanza

Documentación Revisada	f	%
Señalan los roles y responsabilidades de los maestros	6	60%
No señalan los roles y responsabilidades de los maestros	4	40%

Figura 6



Los resultados de la Tabla 8 y la Figura 6 muestran que un 40% de la documentación revisada, señalan los roles y responsabilidades de los maestros de

educación especial y la maestra de la corriente regular antes, durante y después para lograr que se implemente la co-enseñanza. Un 60% la documentación revisada no señalan las responsabilidades en detalles.

Discusión de hallazgos

Los hallazgos de la investigación documental se presentan a través de tablas, gráficas y una descripción comparativa de la documentación revisada. Entre los hallazgos, de información general, de la documentación revisada se señala que un 20% de los estudiantes pertenecen a nivel intermedio. El 30% de la documentación está dirigida a estudiantes de nivel secundario y en un 50% de la documentación incluyen ambos niveles, intermedio y secundario. Además, indica que un 10% de los estudiantes impactados pertenecen a grupos de la corriente regular, un 40% fueron estudiantes con impedimentos únicamente y un 50% de los estudios incluían grupos de estudiantes con impedimentos que participaban del modelo de inclusión y otros grupos de corriente regular únicamente. Los hallazgos indican que el por ciento más alto de los estudios está concentrado o dirigido a estudiantes con impedimentos.

Se evidencian las contestaciones de las preguntas de investigación en una distribución porcentual. Los hallazgos muestran que el 100% de los documentos revisados contienen una definición de la co-enseñanza. Señala que cada una de la documentación revisada proveyó una definición amplia de la estrategia de co-enseñanza.

Los resultados sobre los beneficios de la co-enseñanza para niños y jóvenes con impedimentos indican que un 80% de la documentación revisada señalan los beneficios mientras que un 20% de la documentación no señala los beneficios de la co-enseñanza para niños y jóvenes con impedimentos. Zigmond (2007), señala un efecto positivo en las

prácticas inclusivas en los resultados académicos. De igual forma concuerda con Cook (2004), quien señala beneficios de la estrategia de co-enseñanza tales como: aumenta las opciones de instrucción, mejora los programas educativos, reduce la estigmatización de estudiantes y promueve apoyo al involucramiento de profesionales. Por otra parte, los resultados de los beneficios de la co-enseñanza para niños y jóvenes de corriente regular en la documentación revisada indican, que un 60% de la documentación revisada no identifican los beneficios de co-enseñanza para niños y jóvenes de la corriente regular y un 40% de la documentación sí identifican los beneficios. Lo mismo indica Bessette (2008), que señala que la co-enseñanza ofrece muchas oportunidades maravillosas para la colaboración y la exploración de la práctica de enseñanza. Además concuerda con Walther-Thomas (citado por Hines, 2003), que señala entre sus hallazgos los beneficios para tanto los estudiantes de educación especial como los de corriente regular.

Según los hallazgos, de la documentación revisada, las desventajas de la co-enseñanza para niños y jóvenes con impedimentos señalan que un 90% de la documentación revisada no identifican desventajas y sólo un 10% señalan desventajas para niños y jóvenes con impedimentos. De igual forma, los hallazgos indican que un 90% de la documentación revisada no señalan desventajas mientras que un 10% sí identifican alguna desventaja para niños y jóvenes de la corriente regular. Esta información concuerda con Lawton (2001), que señala que existen algunas deficiencias al implantar la co-enseñanza como lo son los acomodados en educación especial. Muraski (2008), señala que la co-enseñanza no es posible para todos los estudiantes. Indica que se debe saber crear y mantener la co-enseñanza efectiva para evitar las desventajas.

Por otra parte, los resultados muestran que un 40% de la documentación revisada señalan los roles y responsabilidades de los maestros de educación especial y la maestra de la corriente regular antes, durante y después para lograr que se implemente la co-enseñanza. Un 60% de la documentación revisada no señalan las responsabilidades en detalles. De acuerdo a Mastropieri, et. al. (2005), los maestros deben planificar y compartir responsabilidades en todo lo relacionado con los estudiantes y su enseñanza.

Resumen del capítulo

En este capítulo se presentó el análisis e interpretación de hallazgos de la documentación revisada. La discusión de hallazgos fue organizada y presentada en tablas y figuras. Las tablas fueron analizadas utilizando distribuciones de frecuencia (f) y por ciento (%). Las figuras fueron presentadas en gráficas utilizando por cientos (%). En los hallazgos se pueden identificar las respuestas a las preguntas que rigen esta investigación. A través de los hallazgos se puede señalar que un 100 por ciento de la documentación revisada identifica y define la estrategia de co-enseñanza. Los hallazgos muestran los por cientos de la documentación revisada que identifican; los beneficios y las desventajas de la co-enseñanza en niños y jóvenes con impedimentos y de los niños y jóvenes de corriente regular de niveles intermedio y secundario. Además, señala los por cientos de la documentación revisada que identifican los roles y responsabilidades de los maestros.

Capítulo V

Conclusiones, Implicaciones y Recomendaciones

Introducción

En este capítulo se exponen las conclusiones, implicaciones y recomendaciones de la investigación documental sobre la estrategia de co-enseñanza. La investigación estuvo dirigida a explorar los beneficios y desventajas de la co-enseñanza para los estudiantes con impedimento y los estudiantes de corriente regular. Además, presentan los roles y responsabilidades de los maestros de educación especial y educación general.

El interés de la investigadora fue explorar a través de la revisión de literatura la estrategia de co-enseñanza durante la inclusión de niños y jóvenes con impedimentos que participan en el programa de educación especial y a su vez compararlos con estudios realizados sobre las estrategias de co-enseñanza con estudiantes de corriente regular, no participantes de educación especial. Pretende proveer hallazgos que puedan contribuir de forma positiva al proceso de enseñanza y a la posibilidad de explorar nuevas y efectivas estrategias educativas.

El instrumento utilizado consistió de una planilla de criterios de información, desarrollado por la investigadora. La muestra consistió de 7 estudios de investigación y tres libros sobre la estrategia de co-enseñanza a nivel intermedio y/o secundario. A través de la revisión de literatura se recopiló la información pertinente para contestar las preguntas de investigación, presentar las conclusiones, implicaciones, recomendaciones generales y recomendaciones para futuras investigaciones.

Conclusiones

Una vez finalizado y analizado la revisión de literatura sobre la estrategia de co-enseñanza, la investigadora presenta las conclusiones de este estudio. Las conclusiones están basadas en las preguntas de investigación las cuales incluyen: la definición de co-enseñanza; los beneficios y ventajas de estudiantes con impedimentos y de corriente regular; y roles y responsabilidades de los maestros. La investigadora expone las siguientes conclusiones sobre los hallazgos del estudio.

Una definición extensamente aceptada de la co-enseñanza de Cook & Friend, 2007 (Citado por Conderman, Bresnahan & Pedersen, 2009) es la siguiente: “La co-enseñanza ocurre cuando dos o más profesionales entregan colectivamente instrucción sustantiva a un grupo diverso y mezclados de estudiantes en un solo espacio físico”.

Una vez examinadas las definiciones de co-enseñanza de la revisión de literatura la investigadora presenta la definición de co-enseñanza en cuatro partes:

- Primero, la co-enseñanza implica a dos o más maestros certificados.

Generalmente, la co-enseñanza implica a un maestro de corriente general y a un maestro de educación especial, pero dada la definición, la co-enseñanza puede ocurrir entre, dos o más educadores con diferentes especialidades y/o proveedores de servicios relacionados.

- La segunda definición de co-enseñanza señala que los maestros entregan colectivamente instrucción sustantiva a estudiantes. Ambos profesionales son implicados de manera significativa en la entrega de instrucción, y la instrucción

refleja las prácticas recomendadas en el campo. La co-enseñanza permite a los maestros explorar maneras nuevas o diferentes de enseñar a los estudiantes.

- La tercera definición indica que la co-enseñanza ocurre en diversos salones de clase. En la co-enseñanza dos maestros pueden mejorar y satisfacer las necesidades de estudiantes salones de corriente general y en salones donde se practica la inclusión.
- Por último, la co-enseñanza ocurre dentro de un espacio físico compartido. Aunque en alguna ocasión, un maestro tenga que remover a un estudiante o a un pequeño grupo del área instruccional principal para un propósito específico, como refuerzo o evaluación, ambos maestros y todos los estudiantes comparten típicamente un espacio físico común para la mayoría de la instrucción, dentro del mismo espacio. Claramente, el maestro de educación especial no es colocado en el salón de inclusión para sólo enseñar a los estudiantes con incapacidades.

La investigadora concluye de la documentación revisada que la co-enseñanza se presenta a través de cuatro enfoques. Villa, R., Thousand, J. & Nevin, A. (2008); Keefe, E. & Moore, V. (2004); Scruggs, T., Mastropieri, M. & McDuffie, K. (2007); y Conderman, G., Bresnahan, V. & Pedersen, T. (2009), señalan los siguientes enfoques:

- Co-enseñanza de Apoyo- En este enfoque un co-educador asume el rol principal mientras que el otro brinda apoyo. Estos roles pueden cambiar durante la lección.
- Co-enseñanza Paralela- Aquí los co-educadores (maestros) trabajan con diferentes grupos de estudiantes en el mismo salón de clase.

- Co-enseñanza Complementaria- En este enfoque un co-educador presenta el contenido de la clase mientras otro co-educador clarifica, parafrasea, simplifica o recopila data.
- Co-enseñanza en Equipo (Team-Teaching)- En este enfoque ambos co-educadores tienen la responsabilidad de planificar y proveer la instrucción del contenido.

Los beneficios de la co-enseñanza hacia los estudiantes de educación especial que la investigadora concluyó son los siguientes:

- Elimina el estigma negativo por ser parte del grupo de educación especial.
- Reciben la ayuda individualizada necesaria para atender sus necesidades
 - Cumplen con lo establecido en el PEI
 - Servicios intensos de educación especial
 - Promueve la inclusión
- En general, aumentan el aprovechamiento académico.
- Mejoran las actitudes hacia ellos mismos (se sienten felices de no ser aislados).
- Participan de una variedad de estrategias educativas.
- Aumentan sus destrezas sociales.
- Disminuye problemas de comportamiento.
- Disminuye el ausentismo.

Por otra parte, los beneficios de la co-enseñanza para estudiantes de la corriente regular son similares a los de los estudiantes de educación especial. Los beneficios que se exponen en los hallazgos de esta investigación son los siguientes:

- Es efectivo para estudiantes, sin impedimentos, con una variedad de necesidades instruccionales tales como; estudiantes que aprenden inglés como segundo idioma.
- Las intervenciones de la co-enseñanza disminuyen los referidos al programa de educación especial.
- Aumenta las destrezas sociales y académicas.
- Aumenta el número de estudiantes en grupos talentosos.
- Desarrollan sentido de empatía hacia sus pares con impedimentos.
- Se benefician del apoyo individualizado aunque no sea requerido por ley.
- Se benefician de los acomodos y modificaciones de los maestros.
- Aumenta el aprovechamiento académico y obtienen mejores notas.

Una vez examinada la documentación la investigadora concluye los siguientes roles y responsabilidades de los co-educadores:

- Determinar cuál de los modelos de co-enseñanza se va a utilizar basándose en los beneficios y necesidades de los estudiantes.
- Usar una variedad de modelos de co-enseñanza.
- Identificar las fortalezas y debilidades de cada estudiante.
- Compartir ideas, información y materiales.
- Compartir responsabilidad a la hora de planificar
 - Acordar qué estándares del currículo se va a cubrir
 - Decidir quién va a cubrir qué parte
 - Tiempo de planificar
- Tener flexibilidad a los cambios cuando sea necesario.

- Crear procesos disciplinarios e implementarlos juntos.
- Proveer retro alimentación a los estudiantes.
- Mantener informado a los padres.
- Comunicar a los administradores las necesidades.

Se identificaron cuatro variables que afectan los roles en los salones de co-enseñanza: (a) presión al hacer programas; (b) conocimiento amplio del contenido; (c) aceptación del maestro de corriente general; y (d) conocimientos de las destrezas que necesita el estudiante de educación especial (Weiss & Lloyd, 2003). De igual forma, Keefe & Moore (2004), señalan factores en los roles y responsabilidades de los co-educadores que afectan la co-enseñanza. Éstos son: (1) los maestros no se sienten preparados para cumplir con las demandas de la co-enseñanza; (2) escaso conocimiento de algunas materias; (3) escaso conocimiento del programa de educación especial y los diferentes impedimentos; (4) no tienen el tiempo suficiente para planificar; (5) otorgar notas; y (6) disciplina.

En un estudio realizado por Wilson & Michaels (2006), sobre la percepción de los estudiantes sobre la co-enseñanza la investigadora concluyó que se han identificado desventajas de esta estrategia educativa. Las desventajas señaladas por estudiantes con impedimento junto a las señaladas por los de la corriente regular son los siguientes:

- Los estudiantes se sienten abrumados con tanto monitoreo.
- Estudiantes en ocasiones reciben instrucciones distintas por parte de los co-educadores creándoles confusión.
- Se le asigna más trabajo.
- Mayores estándares de calificación y expectativas de los estudiantes.

- La co-enseñanza no puede ser implantada con todos los estudiantes con impedimento.

Implicaciones

Las implicaciones de esta investigación son las siguientes:

- Se deben atender una serie de factores para que la co-enseñanza sea efectiva; el ambiente escolar, apoyo administrativo, apoyo de padres, expectativa de los estudiantes y las características personales de los co-educadores.
- Los maestros deben estar preparados y adiestrados para cumplir con las demandas del programa de co-enseñanza.
- Los co-educadores (maestros), de educación especial, de niveles intermedios y secundarios deben tener preparación y conocimiento de los cursos de contenido que se ofrecen en estos niveles.
- El maestro de educación especial debe tener mayor conocimiento sobre impedimentos y las modificaciones que se deben llevar a cabo.
- Ambos co-educadores deben saber; cómo colaborar uno al otro, comunicarse y sus roles y responsabilidades.
- Los administradores deben evaluar a los maestros antes de colocarlos en pares (unirlos).
- La inclusión de un estudiante con impedimento a la corriente regular debe basarse en las necesidades del estudiante y no en la disponibilidad del maestro.
- En ocasiones se requiere apoyo profesional adicional tales como: la terapeuta del habla y lenguaje, la terapeuta ocupacional y/o psicólogo escolar.

Recomendaciones

Después de presentar las conclusiones de esta investigación la investigadora presenta las siguientes recomendaciones. Las diferentes recomendaciones están dirigidas al Departamento de educación, a Maestros (Educación Especial y Educación General) a Padres de Estudiantes con Impedimento y a Padres de Estudiantes de Corriente Regular.

Para el Departamento de Educación

- El sistema educativo en Puerto Rico debe explorar e implantar nuevas estrategias educativas que beneficien no sólo a estudiantes con impedimento sino a los de corriente general.
- Debe promover la inclusión y las estrategias que apoyan el cumplimiento de las leyes educativas.
- Proveer fondos para adiestramientos a los maestros que interesen participar de nuevos proyectos educativos.
- Adiestrar a los maestros de educación especial y educación regular en la estrategia de co-enseñanza.
- Fomentar la co-enseñanza como una efectiva para el logro de las metas del estudiante de educación especial y educación regular.

Maestros

- Algunos maestros deben ser más innovadores a la hora de enseñar.
- Deben explorar nuevas estrategias de enseñanza y presentar propuestas a sus administradores.
- Los maestros de corriente regular deben adquirir más conocimiento sobre el programa de educación especial y los diferentes impedimentos.

- Los maestros de educación especial de niveles intermedios y secundarios deben adquirir más conocimientos en las materias de alto contenido.

Padres de Estudiantes con Impedimento

- Deben exigirle al sistema educativo que cumplan con lo establecido por las leyes federales y estatales.
- Asegurarse que se brinden los servicios educativos y que se cumpla con las metas y objetivos redactados en el PEI.
- Deben exigir que se utilice la co-enseñanza como estrategia de inclusión por ser más efectiva para sus hijos.

Padres de Estudiantes de Corriente Regular

Son muchos los estudiantes de corriente regular que tienen necesidades educativas. La investigadora recomienda a estos padres lo siguiente:

- Soliciten intervenciones educativas que ayuden al aprovechamiento académico de sus hijos como lo es la co-enseñanza.
- Exigir la co-enseñanza en las diferentes materias de alta dificultad para poder aumentar el aprovechamiento académico de sus hijos.

Recomendaciones para futuras investigaciones

Aunque hace varios años que la estrategia de co-enseñanza se está implementando a nivel internacional son muchas las áreas que faltan por explorar. La co-enseñanza es una sumamente abarcadora y sería interesante explorar las siguientes áreas:

- Los modelos de co-enseñanza utilizados con mayor frecuencia.
- Investigar más a fondo cada uno de los modelos por separado.

- Explorar la efectividad de la co-enseñanza;
 - Estudios cuantitativos que se han dirigido a medir la efectividad de la co-enseñanza.
 - Modelos que se identifican como los más efectivos.
- Explorar cuál es la percepción de los co-educadores sobre los beneficios y desventajas de la co-enseñanza.
- La percepción de los padres de niños con impedimentos que participan de la co-enseñanza.
- Explorar si el sistema educativo de Puerto Rico ha considerado implementar alguno de los modelos de la co-enseñanza.

Resumen

La estrategia de co-enseñanza es una opción cada vez más popular, de proveer servicios que proporcionan apoyo a estudiantes en salones de inclusión con una diversidad de necesidades educativas. La co-enseñanza ocurre cuando dos o más profesionales entregan colectivamente instrucción sustantivamente a un grupo diverso y mezclado de estudiantes en un solo espacio físico. La co-enseñanza es prácticamente nueva, muchos maestros deben entrar a esta asociación de co-enseñanza como experimento (Conderman, Bresnahan & Pedersen, 2009).

En este capítulo la investigadora presentó de forma detallada, las conclusiones de la investigación sobre la estrategia de co-enseñanza en niveles intermedio y/o secundario. Primero se presentó una definición amplia de lo que es la co-enseñanza. Se presentaron los beneficios de la co-enseñanza hacia los estudiantes de educación especial y hacia los estudiantes sin impedimento que participan de la co-enseñanza en la corriente regular. De

igual forma se explicaron las desventajas hacia estos dos grupos de estudiantes. Además, se presentaron sus conclusiones sobre los roles y responsabilidades de los co-educadores antes, durante y después de la co-enseñanza. Por último, se incluyen las implicaciones que tiene la co-enseñanza en la educación, las recomendaciones y recomendaciones para futuras investigaciones.

Referencias

- Austin, T. (2008). Definición de Problema a Investigar y los Objetivos de Investigación. Recuperado el 17 de febrero de 2009 de <http://www.angelfire.com/emo/tomaustin/Met/guiadosproblema.HTM>
- Austin, V. L. (2001). Teachers' beliefs about co-teaching. *Remedial and Special Education*, 22(4), 245-255.
- Avila , L. (2006). Introducción a La Metodología de la Investigacion Documental. Recuperado el 21 de febrero de 2009 de <http://www.scribd.com/doc/7257591/Hector-Luis-Avila>
- Barriga. (2005, Marzo). Coteaching-Case studies and analysis. Recuperado el 4 de febrero de 2009 de <http://www.educacionparatodos.com/recursos/metodos/5.pdf>
- Barbucela Campos, C. (2008). Nivel de conocimiento y estrategias de intervención educativa del maestro de la sala de clases regular hacia la inclusión de niños con diagnóstico de autista. Tesis de maestría de la Universidad Metropolitana, Puerto Rico.
- Bessette, J. (2008). Teaching and Teacher Education: An International Journal of Research and Studies, v24 n5 p1376-1396
- Conderman, G., Bresnahan, V. & Pedersen, T. (2009). Purposeful Co-Teaching: Real Cases and Effective Strategies. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Cook, L. (2004, April 29). Co-Teaching: Principles, Practices and Pragmatics. New Mexico Public Education Department Quarterly Special Education Meeting (Albuquerque, New Mexico, April 29, 2004). [Participant's Guide]. *New Mexico Public Education Department*, (ERIC Document Reproduction Service No. ED486454) Retrieved February 15, 2009, from ERIC database.
- Departamento de Educación de Puerto Rico. (2004). Servicios relacionados. *Manual de Procedimientos Educación Especial* (pp. 51-56). Puerto Rico: Departamento de Educación.
- Dieker, L. A. (2001). What are the characteristics of "effective" middle and high school co-taught teams for students with disabilities? *Preventing School Failure*, 46(1), 14-23.
- Dieker, L. & Murawski, W. (2003, January 1). Co-Teaching at the Secondary Level: Unique Issues, Current Trends and Suggestions for Success. *High School Journal*, 86(4), 1-13. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ787320) Retrieved February 1, 2009, from ERIC database.

- Figuroa Hernandez, I. (2007). Análisis del modelo de inclusión en el programa Head Start del área central de Puerto Rico: percepción, preparación y disposición de los maestros. Tesis de maestría de la Universidad Metropolitana, Puerto Rico.
- Gallagher, P., Vail, C. & Monda-Amaya, L. (2008, December 1). Perceptions of Collaboration: A Content Analysis of Student Journals. *Teacher Education and Special Education*, 31(1), 12-21. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ819015) Retrieved March 22, 2009, from ERIC database
- Gillespie, D. & Israel, A. (2008, August 1). Benefits of Co-Teaching in Relation to Student Learning. *Online Submission*, (ERIC Document Reproduction Service No. ED502754) Retrieved February 6, 2009, from ERIC database.
- Halverson, R., Thomas, C. & Wisconsin Center for Education Research, M. (2007, February 1). The Roles and Practices of Student Services Staff as Data-Driven Instructional Leaders. WCER Working Paper No. 2007-1. *Wisconsin Center for Education Research*, (ERIC Document Reproduction Service No. ED496316) Retrieved February 7, 2009, from ERIC database.
- Hines, J. (2008, January 1). Making Collaboration Work in Inclusive High School Classrooms: Recommendations for Principals. *Intervention in School and Clinic*, 43(5), 277-282. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ791339) Retrieved February 7, 2009, from ERIC database.
- Hines, A. (2003). Inclusion in Middle School. *Equity & Excellence in Education*, 36(4), 300-307. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ77072) Retrieved February 22, 2009, from ERIC database.
- Keefe, E. & Moore, V. (2004, January 1). The Challenge of Co-Teaching in Inclusive Classrooms at the High School Level: What the Teachers Told Us. *American Secondary Education*, 32(3), 77-88. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ692470) Retrieved February 15, 2009, from ERIC database.
- Kim, A., Woodruff, A., Klein, C. & Vaughn, S. (2006, January 1). Facilitating Co-Teaching for Literacy in General Education Classrooms through Technology: Focus on Students with Learning Disabilities. *Reading & Writing Quarterly*, 22(3), 269-291. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ736975) Retrieved February 15, 2009, from ERIC database.
- Lawton. (2001). Co-teaching must be a partnership, with each teacher given specific. This page was last modified on 1 February 2009, at 21:24. [...wik.ed.uiuc.edu/index.php/](http://wik.ed.uiuc.edu/index.php/)
- Maldonado, J. A. (2002). Estudiantes con necesidades especiales. *Estudiantes con necesidades especiales* (Primera ed.) (pp. 10-21-163-181). Puerto Rico:

- Magiera, K. & Zigmond, N. (2005, May 1). Co-Teaching in Middle School Classrooms under Routine Conditions: Does the Instructional Experience Differ for Students with Disabilities in Co-Taught and Solo-Taught Classes. *Learning Disabilities Research and Practice, 20*(2), 79-85. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ687031) Retrieved February 8, 2009, from ERIC database.
- Marrero Morales, M. (2007). Percepción de los maestros en el proceso de inclusión como estrategia de desarrollo social del niño autista de kindergarten a tercer grado de la Escuela Elemental Urbana del Distrito Escolar de Morovis. Tesis de maestría de la Universidad Metropolitana, Puerto Rico.
- Mastropieri, M., Scruggs, T., Graetz, J., Norland, J., Gardizi, W. & McDuffie, K. (2005, May 1). Case Studies in Co-Teaching in the Content Areas: Successes, Failures, and Challenges. *Intervention in School and Clinic, 40*(5), 260-270. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ693714) Retrieved February 15, 2009, from ERIC database.
- Mastropieri, M. & McDuffie, K. (2007, January 1). Co-Teaching in Inclusive Classrooms: A Metasynthesis of Qualitative Research. *Exceptional Children, 73*(4), 392-46. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ817512) Retrieved January 31, 2009, from ERIC database.
- Meléndez Soto, L. (2007). La percepción de los maestros regulares hacia los estudiantes con retardo mental que participan de la Integración Educativa a nivel elemental en el Distrito de Morovis. Tesis de maestría de la Universidad Metropolitana, Puerto Rico.
- Murawski, W. (2006, January 1). Student Outcomes in Co-Taught Secondary English Classes: How Can We Improve?. *Reading & Writing Quarterly, 22*(3), 227-247. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ736978) Retrieved February 1, 2009, from ERIC database.
- Murawski, W. (2008, September 1). Five Keys to Co-Teaching in Inclusive Classrooms. *School Administrator, 65*(8) (ERIC Document Reproduction Service No. EJ809526) Retrieved February 1, 2009, from ERIC database.
- Murawski, W. W. & Swanson, H. L. (2001). A meta-analysis of co-teaching research: Where are the data? *Remedial and Special Education, 22*(5), 258-267.
- Parodi, L. (2005). Educación Especial y sus Servicios. Publicaciones Puertorriqueñas, Inc. Foundation for Education- Hogar Feliz, Inc. (3ra Ed.)
- Ponce, O. (1998). Redacción de informes de Investigación. Publicaciones Puertorriqueñas, Inc.

- Publication Manual. (2002). American Psychological Association (Fifth Ed.). Washinton, DC.
- Rea, P. & Connell, J. (2005, September 1). Minding the Fine Points of Co-Teaching. *Education Digest: Essential Readings Condensed for Quick Review*, 71(1), 29-35. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ741100) Retrieved February 15, 2009, from ERIC database.
- Routio, P. (2007). Estudio Comparativo. Recuperado el 15 de febrero de 2009 de <http://www2.uiah.fi/projects/metodi/>
- Santiago-Zayas, J. I. (2004). Factores que Afectan el Desarrollo de la Inclusión como Modalidad de Servicio en el Ambiente Menos Restrictivo. Tesis de maestría de la Universidad Metropolitana, Puerto Rico.
- Savich, C. (2008, June 25). Inclusion: The Pros and Cons--A Critical Review. *Online Submission* (ERIC Document Reproduction Service No. ED501775) Retrieved February 7, 2009, from ERIC database.
- Saxon, K. (2005, March 22). Co-teaching and school reform: a case study. Retrieved January 31, 2009, from <http://www.highbeam.com/doc/>
- Scruggs, T., Mastropieri, M. & McDuffie, K. (2007, January 1). Co-Teaching in Inclusive Classrooms: A Metasynthesis of Qualitative Research. *Exceptional Children*, 73(4), 392-416. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ817512) Retrieved February 15, 2009, from ERIC database.
- Turnbull, A., Turnbull R., Shank, D. & Smith-Bird, E. (2004). Linking Positive Behavior Support to Inclusive classrooms. *Special Education in Today's School*, 7(3), 165-180. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ806874) Retrieved February 15, 2009, from ERIC database.
- Torres, L. M. (2002). Introducción & leyes. In Isla Negra Editores (Ed.), *Estrategias de intervención para la inclusión* (Primera ed.) (pp. 11-14-37-86). República Dominicana: Editorial Isla Negra.
- Vernola, M. (2005). Philosophy of Education: Inclusion in Education student.plattsburgh.edu/vern1437/philosophy.htm, Retrieved February 15, 2009, from Google database.
- Villa, R., Thousand, J. & Nevin, A. (2008). A Guide to Co-teaching: Practical Tips for Facilitating Student Learning. 2nd Ed. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Villa, R., Thousand, J. & Nevin, A. (2009). A Guide to Co-teaching with Paraeducators: Practical Tips for K-12 Educators. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

- Weiss, M. (2004, May 1). Co-Teaching as Science in the Schoolhouse: More Questions Than Answers. *Journal of Learning Disabilities*, 37(3), 218-223. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ694505) Retrieved February 1, 2009, from ERIC database.
- Weiss, M. & Lloyd, J. (2003, January 1). Conditions for Co-Teaching: Lessons from a Case Study. *Teacher Education and Special Education*, 26(1), 27-41. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ669652) Retrieved February 1, 2009, from ERIC database.
- Weiss, M. & Lloyd, J. (2002, January 1). Congruence between Roles and Actions of Secondary Special Educators in Co-Taught and Special Education Settings. *Journal of Special Education*, 36(2), 58-68. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ652073) Retrieved February 1, 2009, from ERIC database.
- Wiebe Berry, R. (2008, July 1). Novice Teachers' Conceptions of Fairness in Inclusion Classrooms. *Teaching and Teacher Education: An International Journal of Research and Studies*, 24(5), 1149-1159. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ794695) Retrieved February 7, 2009, from ERIC database.
- Wikipedia Encyclopedia. (2009). English-language version of Wikipedia, the online encyclopedia built and edited by users <http://www.wikipedia.org/>
- Wilson, G. & Michaels, C. (2006, January 1). General and Special Education Students' Perceptions of Co-Teaching: Implications for Secondary-Level Literacy Instruction. *Reading & Writing Quarterly*, 22(3), 205-225. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ736976) Retrieved January 31, 2009, from ERIC database.
- Zigmond, N. (2007, January 1). Reading and Writing in Co-Taught Secondary School Social Studies Classrooms: A Reality Check. *Reading & Writing Quarterly*, 22(3), 249-268. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ736977) Retrieved February 8, 2009, from ERIC database.

Apéndice A

Apendice A

Planilla de Criterios de Información

_____ # de Referencia	Tema: _____ _____ Autores:			Año _____ Población _____ Nivel	<input type="checkbox"/> Journals <input type="checkbox"/> Tesis/Tesina <input type="checkbox"/> Libros/ Revistas Otro _____
Criterios	Excelente 5 (buena información)	Satisfactorio 4 (Información/datos pertinentes)	Aceptable 3 (alguna información relevante)	Deficiente 2 (contiene información/ no confiable)	No Aceptable 1 (poca información de poca credibilidad)
Contiene información sobre el tema de investigación incluyendo la definición de co-enseñanza					
Señala los beneficios de la co-enseñanza					
Señala las desventajas de la co-enseñanza					
Menciona los roles y responsabilidades del maestro					
Información de fuente válida					
Total					

Total Final _____

- 18-25 Se utilizará
- 11-17 Se considerará
- 0-10 No se utilizará