

SISTEMA UNIVERSITARIO ANA G. MÉNDEZ

UNIVERSIDAD METROPOLITANA

ESCUELA GRADUADA DE EDUCACIÓN

RECINTO DE CUPEY

PERCEPCIÓN DE LOS MAESTROS DE CLASES REGULARES

HACIA EL PROGRAMA DE EDUCACIÓN FÍSICA

LEROY CRUZ FARGAS

DICIEMBRE 2009

CUPEY, PUERTO RICO

DEDICATORIA

Este estudio de documentación se lo dedico a Dios el todo poderoso por darme la sabiduría y el conocimiento para poder completar esta meta de mi vida. En los momento de tempestad tu estuviste para apoyarme, me haz dado todo lo que tengo y te debo lo que soy. Gracias por ser el centro de mi vida y por bendecirme cada día.

También quiero reconocer el apoyo y la confianza brindada por mi hija Wandy Marie, ella ha sido el medio para superarme y completar metas trazadas, ella es todo, es mi fortaleza para seguir hacia delante. No puedo dejar fuera a Meralis Sánchez la madre de mi futura hija quien contribuyó en unos momentos claves de este proceso. Lirelis Mariel mi futura hija otra de las muchas bendiciones que me ha brindado mi Dios, se que ella será un medio para motivarme a ser una mejor persona y un gran padre.

En adicción, agradezco a mis padres Siso y Nancy y a mis hermanos Nicky, Nancy y Dandy así como a mis demás familiares que han estado motivándome en todo el proceso educativo. Ellos son las herramientas claves de este proceso, creyeron en mí en todo momento, a través de sus palabras y acciones lo demostraron. Por último y sin menospreciar los amigos que son seres maravillosos dispuestos a dar el todo por hacerle honor a la palabra amistad. Les agradezco a todos en general, porque cuando necesité estuvieron presentes.

AGRADECIMIENTO

A Luís Santana Rivera un ser maravilloso, el ha sido amigo, maestro, colega y hasta hermano. Dios lo trajo a mi vida y desde ese día reconocí lo que significa la palabra amigo. Le agradezco su apoyo y confianza otorgada, nunca dejo de confiar, fue uno de los medio, para poder lograr esta meta.

A Verónica Vega Ferrer, con tu ayuda aprendí que en la vida no hay obstáculos, que las barreras son pruebas a superar. Eres un gran ser y tremendo tutor, nunca cambies y gracias por tu paciencia hacia mi persona. Tu sabiduría hizo de mí otro ser y te lo agradezco con todo mi corazón.

A todo los Profesores y Doctores del Programa de Educación de la Universidad Metropolitana de Cupey, a ellos se le debe todo el crecimiento educativo, le han dado un nuevo foco a mi vida. Gracias a ellos soy un ser más positivo, con nuevas ideas. Sin sus contribuciones esta etapa no sería posible.

Al Dr. Mariano Santini Rivera, por haberme ayudado en este trabajo de documentación, su enseñanza, paciencia y entrega hacen que el proceso de aprendizaje se perciba. El contribuyó grandemente en mi formación profesional a nivel de maestría. Tú te haces sentir en donde quiera que estés.

A todos mis compañeros de estudio y colegas de trabajo que por medio de ideas, ayudas y apoyo se han hecho parte de este proceso. Ustedes son sabios, porque el mejor consejo los obtuve de sus pensamientos. Gracias a todos y que Dios me los bendiga hoy mañana y siempre.

SUMARIO

El propósito de este trabajo investigativo, fue auscultar la percepción de los maestros de clase regular hacia la clase de educación física. La mayoría de los estudios recopilados fueron realizados en Puerto Rico, por estudiantes de estudios graduados de la Universidad Metropolitana.

La estrategia del estudio fue la revisión de literatura, para así conocer la percepción de los maestros de corriente regular con miras a descubrir lo que ellos perciben y entienden acerca de la clase de educación física. Por medio de este estudio, se reconoce y se establece lo que opinan los maestros de corriente regular hacia este programa.

El análisis de la información recopilada, se dividió por tablas de frecuencias y por ciento. Con los hallazgos se busca contestar las preguntas desarrolladas por el investigador relacionadas a la percepción de maestros de la corriente regular. Por los resultados adquiridos se puede afirmar que la clase de educación física es bien percibida por los compañeros de corriente regular, y se puede decir que la percepción hacia la clase de educación física es positiva.

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	iii
RECONOCIMIENTO.....	iv
SUMARIO.....	v
TABLAS DE CONTENIDO.....	vi
LISTA DE TABLAS	viii
CAPITULO I. INTRODUCCIÓN	
Introducción.....	1
Planteamiento del problema.....	3
Propósito del estudio.....	6
Justificación del problema.....	7
Preguntas de investigación.....	9
Limitaciones.....	10
Delimitaciones.....	10
Definición de términos.....	11
CAPITULO II. REVISIÓN DE LITERATURA	
Marco conceptual.....	12
Marco teórico.....	16
Marco empírico.....	20
Resumen de literatura.....	27

CAPITULO III. METODOLOGÍA

Población.....	29
Instrumento.....	29
Procedimiento.....	30
Análisis de datos.....	30

CAPITULO IV. RESULTADOS

Datos demográficos.....	31
Percepción.....	39

CAPITULO V. CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES E IMPLICACIONES EDUCATIVAS

Conclusiones.....	44
Recomendaciones.....	48
Implicaciones educativas.....	49

BIBLIOGRAFÍA

APÉNDICES

A. Plantilla para desglosar los estudios hallados.....	56
B. Plantilla para desglosar los hallazgos en los participantes.....	57
C. Plantilla para desglosar el instrumento.....	58
D. Plantilla para los resultados.....	59
E. Plantilla para contestar las preguntas del estudio.....	60

LISTA DE TABLAS

TABLA 1	
Países de los estudios realizados.....	32
TABLA 2	
Datos demográficos de los estudios.....	33
TABLA 3	
Año de los estudios.....	35
TABLA 4	
Área de estudio.....	36
TABLA 5	
Participantes del estudio.....	37
TABLA 6	
Género de los participantes del estudio.....	37
TABLA 7	
Instrumentos de los estudios.....	38
TABLA 8	
Conocimiento hacia la clase.....	39
TABLA 9	
Expectativas negativas hacia la clase.....	40

TABLA 10

Entiende que la clase es positiva.....41

TABLA 11

¿Cuál es percepción que tienen los maestros de corriente regular hacia el maestros
de educación física?.....41

TABLA 12

¿Qué conocimientos tienen los maestros de corriente regular sobre la educación
física?.....42

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

La educación física es una disciplina perteneciente al Programa de Educación de Puerto Rico. Esta disciplina se aplica a estudiantes que cursan el nivel elemental, intermedio y superior del país, variando el método de enseñanza según el nivel que se esté cursando. Según el Departamento de Educación (2000), los maestros utilizan los estándares para identificar y aplicar cada una de las destrezas que deben enseñar en cada grado y nivel, con el fin de tener una base para dirigir la enseñanza y de satisfacer las necesidades de cada estudiante. Este instrumento les ayuda a dar dirección a sus trabajos, al facilitar los procesos de planificación y evaluación, para determinar la efectividad de éstos en relación con las metas establecidas.

Este documento, los Estándares de Excelencia, según el Departamento de Educación (1999), tiene el propósito de dejar establecidas las bases para mejorar la calidad de la educación física en Puerto Rico. Los mismos se guían por un componente medular curricular común a todas las materias, e incluye los siguientes aspectos: conocimiento, valores, actitudes y virtudes humanas, destrezas y competencias, estudio y trabajo, tecnología, economía, diversidad cultural y ambiente.

La educación física pedagógica es una profesión, que tiene el alcance y la responsabilidad social de hacer contribuciones grandes y ricas al desarrollo del ser humano y a su calidad de vida. Es una de las materias que más impacto tiene en la

formación y el desarrollo físico, mental, emocional, social y en calidad de vida del estudiante (Ponce, 2006). La misma abarca un término amplio donde se amparan muchas subdisciplinas como las ciencias de ejercicio y las ciencias del deporte.

La aportación de la educación física pedagógica, es el desarrollo de personas con aptitudes físicas, con competencias para utilizar el tiempo libre constructivamente, sentido moral, hábitos de vidas saludables y habilidades motrices. El foco del trabajo del educador físico, es la formación de sus estudiantes en las diferentes áreas antes mencionadas. Esta postura está implícita en los documentos del Departamento de Educación, incluyendo los estándares del Programa de Educación Física (Departamento de Educación, 2000).

Además, de las experiencias de movimiento y pensamiento, el Programa de Educación Física tiene la responsabilidad de contribuir al desarrollo de destrezas interpersonales, de tal forma que redunde en mejorar las relaciones sociales entre los estudiantes. Brindándole experiencias reales que el individuo pueda aplicar, según considere correctas y representativas de sus valores (Departamento de Educación, 2003).

Lo expuesto anteriormente, señala la seriedad y la importancia de este programa académico, ya que esta asignatura se ocupa de mejorar la ejecución motora, de potenciar la salud del desarrollo motor y al mismo tiempo de la enseñanza de juegos, ejercicios y actividades divertidas.

Este investigador dirige su estudio a explorar si los maestros de corriente regular (Ciencia, Español, Historia, Matemática, Inglés, Artes Visuales, Música Teatro, entre otras), conocen cual es la función de esta disciplina. Este estudio busca hallar, cual es la percepción de los profesores de corriente regular hacia el programa de Educación Física.

Planteamiento del Problema

Aunque no se ha demostrado, en Puerto Rico el Programa de Educación Física, no parece gozar de buena reputación, tiende a visualizarse por los maestros de nivel elemental como irrelevante al currículo (Méndez, 2005). Méndez hace mención de la percepción de algunos educadores con relación a este programa, donde se entiende que el mismo no es bien visto, pero no se ha demostrado empíricamente.

En Puerto Rico, la única materia dentro del currículo escolar responsable por el desarrollo físico y motor del estudiante se le ha otorgado el nombre de educación física pedagógica, en otros países se denomina educación deportiva (Ponce 2006). La realidad es otra, ya que esta materia tiene su rol: trabajar con el desarrollo físico y cognoscitivo del alumno. Esta disciplina es implantada a nivel mundial, aunque el nombre puede variar, pero su función sigue siendo la misma.

La Ley Orgánica del Departamento de Educación, establece el fortalecimiento de la enseñanza de la educación física en todo los niveles, comenzando desde los niveles primarios y requiere asignar un mínimo de tres horas semanales para la enseñanza. En este nuevo enfoque, la meta primordial del programa, es contribuir a desarrollar personas educadas físicamente en armonía con sus medios semejantes, con las destrezas, los conocimientos y las actitudes necesarias que les permitan seleccionar actividades de movimiento adecuadas a sus propósitos personales a lo largo de toda su vida.

(Departamento de Educación, 1999)

Ojeda (2006), señala que hoy más que nunca la educación física necesita definir claramente lo que constituye su propósito primordial y su aportación a la sociedad. Es necesaria una filosofía que brinde dirección, unidad y balance a los currículos. Que

clarifique el propósito central de los programas, que desarrolle congruencia y consistencia entre sus principios básicos. Se entiende que esta disciplina, debe establecer sus principios como materia, ya que esto puede influir en la percepción de los maestros de corriente regular como de los mismos maestros de educación física. Según Davis (2001), los educadores más efectivos, son aquellos que tienen posturas claras sobre su profesión y su papel como educadores. Al no establecer una definición que clarifique lo que constituye esta materia, se puede perder la importancia y dirección de esta disciplina y ocasionar confusión en la percepción de quien observa o piensa en esta asignatura.

Hay muchas definiciones de educación física, son muchos los autores y las fechas en que se elaboraron las mismas. Según Nixon y Jewett (1974), la educación física es la fase del proceso total de educación que interviene con el desarrollo y utilización del potencial de movimiento del individuo.

Willgoose (1974), señala que la educación física es una ciencia relacionada con el arte y ciencia del movimiento humano. Su meta final, es la de emplear el movimiento de manera que contribuya a las metas físicas, mentales y sociales de la educación en general.

Annarino (1980), afirma que el programa de educación física, es parte integral del programa educativo escolar, ya que contribuye al logro de los objetivos de la educación en general tales como: buen ciudadano, carácter y salud, al igual que el logro de sus objetivos específicos tales como el crecimiento y desarrollo físico, sicomotor, cognitivo y afectivo.

Pangrazi y Dauer (1992), mencionan que la educación física, es definida como educación del y a través del movimiento y debe ser conducida de tal manera que complazca este significado. Debe ser un programa educativo que dé atención adecuada y proporcional a todos los dominios del aprendizaje- sicomotor, cognitivo y afectivo.

Wuest y Lombardo (1994), se basa en que la educación física es un proceso de aprendizaje diseñado para fomentar el desarrollo de destrezas de movimiento, aptitud física y conocimiento, aptitudes relacionadas a las actividades físicas a través de una serie de experiencias debidamente planificadas e implantadas.

Muchos de estos autores con sus definiciones, han contribuido mucho en el campo de esta disciplina, por ende, estas definiciones tienen sus diferencias y similitudes. Hoy por hoy, no hay una definición exacta para el término de educación física. Según Ponce (2006), la educación física es un término amplio donde se amparan muchas subdisciplinas, como las ciencias del ejercicio, las ciencias del deporte y la educación física pedagógica. A pesar de que no hay una definición exacta para la educación física en Puerto Rico, si hay leyes que la defienden y le permiten cumplir con su función como disciplina académica. La educación física en Puerto Rico es una disciplina bastante organizada y protegida por la Ley 149 del 2000. El programa está guiado a cumplir con una visión, una misión y unas metas. Pero, a pesar de todo lo positivo del programa y su formalidad el investigador se pregunta, ¿cuál es la percepción que tiene el maestro de corriente regular hacia el programa de educación física?; si los maestros conocen y entienden qué es educación física, ¿en qué se ampara y cual su rol en la educación?

Como se ha establecido a través de este escrito, la educación física es una materia con varias definiciones para establecer su rol. Además de ser una disciplina que se enseña a nivel mundial, con leyes que la defienden, establecen su necesidad y justifican el porqué de su enseñanza, no se ha establecido si esta disciplina, a pesar de todos sus atributos, es bien vista por los profesores de corriente regular. El investigador de este estudio hace hincapié a las experiencias vividas por él, en donde le han hecho preguntas como: ¿Para ser maestro de educación física se estudia? ¿Qué se supone que se enseñe? ¿Tú tienes que dar exámenes y proyectos? ¿En tu clase, las personas se cuelgan? También hacen comentarios como: ¡Ser maestro de educación física debe ser fácil! ¡Los maestros de educación física son vagos! ¡La educación física, es sólo para los atletas!, entre otras cosas. Pero, son pocos los acercamientos de diferentes personas y con esa minoría no se puede llegar a una conclusión. Es por esto, que este investigador quiere hallar la realidad de esta polémica sobre la percepción de los maestros de corriente regular hacia el programa de educación física.

Propósito del Estudio

Esta investigación indaga, por medio de la revisión de literatura, sobre la percepción de los maestros de clase regular hacia el programa de educación física. Se propone investigar de manera descriptiva, cual es el conocimiento de estos individuos hacia esta disciplina. El investigador espera, una vez finalizado el estudio, que la clase de educación física pueda ser observada de forma objetiva y justa. Se espera que esta acción beneficie tanto a padres, niños y educadores físicos, ayudándolos a clarificar sus ideas.

El foco del trabajo del educador físico es la formación de sus estudiantes. Esta postura está implícita en los documentos del Departamento de Educación de Puerto Rico, incluyendo los Estándares del Programa de Educación Física (Departamento de Educación, 2000). Estos datos permiten entender por qué la necesidad de este estudio, ya que la educación física tiene un rol, función, dirección y propósito. Todos estos componentes están dirigidos al desarrollo de entes responsables y útiles para la sociedad. Si los maestros no están familiarizados con el propósito de la misma, puede ser que ellos pierdan el foco y la percepción de la materia. Al explorar en otras investigaciones, se puede identificar si la educación física se percibe de forma correcta o es vista como una materia guiada a la enseñanza de deporte y juego. Según Ojeda (2006), expone que es necesario definir claramente lo que constituye la educación física, ya que de esta manera se minimizan las controversias y la confusión que dichas controversias pudieran generar en la sociedad.

Justificación del problema

Los maestros, al conocer sobre esta materia, comprenderán el valor y la importancia de ella. Los padres son los responsables de la educación de sus hijos, se reconoce que la primera escuela es el hogar y los padres son los tutores de esos aprendices conocidos como hijos. Pero, el maestro toma un rol importante en la vida de estos estudiantes.

Al analizar otros estudios, se puede descubrir qué piensan los maestros sobre la materia conocida como educación física, además se identifica, cual es su percepción hacia esta disciplina y permite explorar si los maestros reconocen la importancia del Programa de Educación Física en el proceso de formación de un individuo, ya que esta

materia atiende el desarrollo integral del estudiante y ayuda a mejorar su calidad de vida. Ojeda (2006), afirma lo señalado, ya que el indica que a través de experiencias de aprendizaje cuidadosamente seleccionadas e implantada, ayudan en el proceso educativo que tiene como meta principal, desarrollar la aptitud física y las destrezas de movimiento necesarias para que la persona pueda integrar la actividad física, como parte de su vida diaria.

Los maestros van a ser los modelos, los referentes más significativos de los estudiantes y son ellos los que validarán, o no, con su vida lo que van enseñando. La labor académica es reforzada por la labor de los padres en el hogar (Maldonado, Montes, Castillo y Vázquez 2000). En Puerto Rico como en muchos países, existe una tendencia a delegar la educación de los niños a la escuela. Muchos padres no reconocen el valor de su influencia sobre los niños en el hogar como una extensión de la labor educativa, que se desarrolla en el salón. (Maldonado, Montes, Castillo y Vázquez 2000).

En un estudio dirigido a recomendaciones para mejorar la educación física en escuelas primarias, uno de los resultados fue, que los maestros entendían que no era importante reportar notas formales, porque los padres no estaban interesados en esa clase (Morgan & Hansen, 2007). Datos como este, contribuyen a la necesidad de desarrollar esta investigación, ya que sería fundamental el conocer qué tan importante es esta materia para los maestros, explorar si ellos están guiados con este mismo foco. Se puede entender que si la clase no merece nota, no significa nada para estos maestros, aunque esta realidad no se ha demostrado empíricamente.

A través de los años se han desarrollado tantas incógnitas en cuanto a esta materia por ejemplo: ¿Es necesaria la disciplina? ¿Es una clase sólo de deporte? ¿Los maestros no ofrecen la clase? ¿Es esa es la clase de cuidado? Son muchos los factores (maestro, ejecución de la clase, control del grupo, dinámica entre maestro y estudiante, entre otros más) capaces de ocasionar un cambio en lo que constituye el término educación física. Estudios como los de Rosa (2000) y Méndez (2000), encontraron que aquellos que tenían actitudes negativas hacia el maestro de educación física, también tenía actitudes negativa hacia el programa. Chelladurai (1999), señala que la educación física, desarrolla su reputación a través de su trabajo diario. Para dar con esta realidad y dejar los mitos a un lado, es necesario desarrollar un estudio dirigido a explorar la percepción de los maestros de corriente regular. De esta forma se puede dar con la verdad, de si el programa de educación física es bien visto o no.

Preguntas de Investigación

Para desarrollar este estudio el investigador fue guiado por las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál es la percepción que tienen los maestros de corriente regular, hacia el programa de educación física?
2. ¿Qué conocimientos tienen los maestros de corriente regular sobre la educación física?
3. ¿Cómo afecta la percepción de los maestros de corriente regular a la visión de la educación física?
4. ¿Cuál o cuáles son los factores que afectan la percepción de esta disciplina?

Limitaciones

Algunas de las limitaciones con que se enfrentó esta investigación fueron:

1. Ausencia de datos encontrados en proyectos de investigación, con la población de maestros de educación física.
2. No se encontró una cantidad significativa de estudios.
3. Además, algunos de los estudios fueron realizados hace más de 10 años.
4. No existen artículos o una cantidad significativa de revistas o publicaciones profesionales que investiguen el tema, la percepción de los maestros de corriente regular hacia el programa de educación física.

Delimitaciones

Algunas de las delimitaciones con que se enfrentó esta investigación fueron:

1. Las investigaciones adquiridas, en su mayoría, son realizadas en Puerto Rico.
2. Las documentaciones adquiridas, no fueron realizadas recientemente.
3. Los estudios hallados no solamente están dirigidos a evaluar la percepción de los maestros de corriente regular, ya que algunos fueron desarrollados a explorar la percepción de padres o directores escolares. Además, de que fueron pocos los estudios hallados.

Definición de Términos

Estos términos son vitales para esta investigación, ya que le permiten al lector una dirección en cuanto a las variables de estudio.

1. Conocimiento- conceptos, ideas, datos, divergencias, principios, teorías, tecnología, paradigmas, leyes. (Departamento Educación, 2000 p- 49).
2. Educación Física- Materia del currículo escolar, responsable por el desarrollo sicomotor, cognoscitivo y afectivo; indispensable para lograr la integración de la persona y su relación con el medio ambiente y sus semejantes. (Guía Curricular Programa de Educación Física, 1994 p- 55).
3. Maestros de corriente regular- maestros que imparten las disciplinas básicas como Español, Matemáticas, Ciencias, Historia e Inglés. (Departamento de Educación, 1996 p- 37).
4. Maestro- es el responsable de crear el ambiente propicio para que ocurra el aprendizaje. (Ponce, 2006 p- 80)
5. Percepción- proceso para crear patrones significativos a partir de la información sensorial. (Charles & Albert, 2001 p- 94)

CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

Este capítulo, presenta el marco conceptual que describe brevemente cómo ha sido el desarrollo de la educación física en Puerto Rico. Se explica el tema de la percepción de acuerdo al enfoque de varios filósofos. En el marco empírico se presentan estudios dentro y fuera de Puerto Rico relacionados a este tema.

Marco Conceptual

En 1990, la firma de la ley 68 hizo compulsoria la clase de educación física en Puerto Rico. Luego de esto, se desarrollaron los estándares de excelencia para la clase en 1996 y su posterior actualización e integración a la teoría del aprendizaje cognoscitivo humano (Departamento de Educación, 1996). La escuela puertorriqueña ha contraído el compromiso de ofrecer a sus estudiantes una educación que contribuya al pleno desarrollo de la personalidad, al cultivo de los valores y al desarrollo de la capacidad de pensamiento de sus egresados. La “Ley Orgánica del Departamento de Educación” establece fortalecimiento de la enseñanza de la educación física en todos los niveles, comenzando desde el nivel preescolar y los niveles primarios, y requiere asignar un mínimo de tres horas semanales para la enseñanza de la educación física en todos los niveles según (Departamento de Educación, 1999).

La educación física hoy en día es una disciplina perteneciente al Programa de Educación de Puerto Rico, esta disciplina se aplica a estudiantes que cursan el nivel elemental, intermedio y superior del país, variando el método de enseñanza según el nivel. Según el Departamento de Educación (2000), los maestros utilizan los estándares para identificar aquello que deben implantar en cada grado y nivel escolar. El Departamento de Educación ha desarrollado una guía curricular y estándares de excelencia, estos instrumentos ayudan a dar dirección a la clase de educación física, al facilitar los procesos de planificación y evaluación.

La educación física pedagógica es una profesión, que tiene el alcance y la responsabilidad social, de hacer contribuciones grandes y ricas al desarrollo del ser humano y a su calidad de vida. Es una de las materias que más impacto tiene en la formación y el desarrollo físico, mental, emocional, social y en calidad de vida del estudiante (Ponce, 2006). Además, es un término amplio donde se amparan muchas subdisciplinas, como las ciencias de ejercicio, las ciencias del deporte y la educación física pedagógica. La educación física, es una de las materias en el currículo escolar con mayores posibilidades para la integración de conceptos y valores entre las diferentes disciplinas. Al moverse el estudiante aprende a percibir, organizar datos, inferir, analizar, razonar, evaluar, solucionar problemas y tomar decisiones (Departamento de Educación, 1999).

La educación física tiene la función del desarrollo de personas útiles para la sociedad. El foco de la educación física pedagógica, es la formación y desarrollo del estudiante y la actividad física (juegos, eficiencia física, deporte, recreación) que es la herramienta para alcanzar este propósito (Ponce, 2006). La educación física, ha

experimentado un crecimiento significativo en las últimas décadas, esto lo confirma su cada vez más amplia base de conocimientos y el desarrollo de áreas de estudio especializadas, que han creado diversas carreras profesionales (Ojeda, 2006). La visión que se tiene de la educación física, ha sido modificada por los cambios estructurales y organizacionales en la materia. Según Silverman (1997), los cambios en la historia han ayudado al crecimiento pedagógico de la Educación Física, de manera que han creado más metodología en la enseñanza del currículo. A diferencia de lo que pueden pensar los educadores en Puerto Rico, la educación física no tiene una dirección clara, esto se debe a que no existe una visión universal aceptada de lo que es educación física. Por el contrario existen muchas visiones de lo que es educación física y cada una de ella tiene sus fortalezas y deficiencias. Ponce (2006), menciona que la raíz de esta situación radica en que los mismos educadores físicos tienen visiones distintas de lo que constituye la educación física y de sus funciones en la sociedad.

Los conocimientos y los sentimientos que tengan las personas sobre un programa son los indicadores de mayor confiabilidad al estimar o predecir cómo estos se comportarán en el desarrollo del mismo. Según Henderson (1987), el conocimiento es fundamental en la conceptualización de un programa y de su desarrollo e implantación. Si no se conoce el programa no se puede establecer su función o necesidad, dejando al criterio de la persona, el que se está haciendo y que se debe hacer. Esto también ocurre con la persona que no es parte de la clase, aunque observa la misma, este individuo entiende lo que sucede dejándose llevar por experiencias vividas, el las asimila para llegar a una conclusión de los que se está haciendo.

Son muchas las cosas que se pueden percibir, por la forma de hablar se puede percibir la nacionalidad, por el aroma se puede percibir un perfume o una comida, al describir los rasgos físicos de un sujeto se puede percibir como es la persona. Esto ocurre con la educación física, ya que es percibida como una clase de diferentes maneras: para juego, ejercicios, deporte o simplemente para sudar. La realidad es que esta disciplina, conlleva otras metas y su filosofía es diferente. Según Ozmon y Craver (2003) los debates de la educación surgen al momento de precisar qué se enseñará y para qué.

Mediante la percepción, la información recopilada por todos los sentidos se procesa y se forma la idea de un sólo objeto. Es posible sentir distintas cualidades de un mismo objeto y mediante la percepción, unir las, determinar de donde provienen y determinar que este es único.

De acuerdo con Gibson (1990), la percepción es capaz de generar conductas y tiene implicaciones cognitivas, porque requiere del uso de los conocimientos relevantes del pasado y las experiencias, entre otras, para así interpretar símbolos, los objetos y las personas que no rodean para de esta forma originar y desarrollar conductas o aprendizajes en torno de interés. El conocimiento es relevante para cada individuo en general es distinto, por lo que en consecuencia, la percepción frente a un evento puede ser distinta. La percepción conduce a la reestructuración del campo perceptivo-cognitivo, a la comprensión del problema y al camino que lleva a la meta. La teoría constructivista y la teoría de Gestalt, indican que el aprendizaje es parte del proceso de la percepción que se da a través de la conducta (Martin, 2003).

Marco Teórico

Algunos factores básicos de la percepción son biológicos y en la mayoría de los casos cumplen funciones adaptivas. La percepción es el resultado, en gran medida, de la ampliación o readaptación de las capacidades perceptivas innatas. La percepción presenta una evidente flexibilidad, dado que puede ser modificada por la experiencia. En este sentido juegan un papel muy importante los criterios de aprendizaje discriminativo, el condicionamiento clásico y el operante. La herencia como el ambiente o aprendizaje, juegan papeles determinantes en la forma como percibimos el "todo" (Diane & Sally 1997).

Los sentidos suministran datos brutos sobre el ambiente, pero si no lo interpretamos el mundo sería lo que William y Best (1990) llamaron “una confusión terrible abrumadora”. El ojo registra patrones de luz y de oscuridad, pero no “ve” un pájaro revoloteando de rama en rama. La percepción, consiste en descifrar patrones significativos en medio de una masa desordenada de información sensorial. (Charles & Albert, 2001)

Según Diane y Sally (1997) el condicionamiento clásico es un tipo de aprendizaje en el cual un estímulo neutro previo, adquiere la fuerza para provocar una respuesta después de que el estímulo se asocia repetidamente con otro que ordinariamente no provoca respuesta. A diferencia del condicionamiento operante que es una forma de aprendizaje que se ha dado respuesta debido a que se ha reforzado.

Las teorías conductivistas se plantaron dos variantes: el condicionamiento clásico y el condicionamiento instrumental y operante. El primero de ellos, describe una asociación entre estímulo y respuesta contigua, de forma que si se plantea los estímulos adecuados

se obtendrá la respuesta deseada. Esta variante, explica tan solo comportamientos muy elementales. La segunda variante, el condicionamiento instrumental y operante persigue la consolidación de la respuesta según el estímulo, buscando los reforzadores necesarios para implantar esta relación en el individuo (Diane & Sally, 1997).

Las teorías conductistas, lo relevante en el aprendizaje es el cambio en la conducta observable de un sujeto, cómo éste actúa ante una situación particular. Las personas tienen sus propias visiones del mundo en cada una de las etapas del desarrollo. Según Piaget e Inhelder (1967), lo sustancial del comportamiento inteligente es la capacidad innata para adaptarse al ambiente.

Al principio de del siglo XX un grupo de psicólogos de la Gestalt, emprendieron la tarea de descubrir los principios por lo que interpretamos la información sensorial. La palabra alemana “gestalt” no tiene un equivalente exacto al español, pero significa esencialmente “configuración” “forma” o “patrón”. Estos psicólogos creían que el cerebro, crea una experiencia perceptual simple coherente, que es algo más que la suma de la información sensorial disponible y que lo hace de forma predecible (Charles & Albert, 2001).

La constancia perceptual, designa la tendencia a percibir los objetos como relativamente estables e inestables, a pesar de la información sensorial cambiante. Sin esta capacidad, el mundo nos parecería muy raro muy confuso. Una vez que nos hemos formado una percepción estable de un objeto, lo reconocemos prácticamente en cualquier posición, sin que importe mucho la distancia ni la iluminación (Charles & Albert, 2001).

En la psicología social, la influencia social designa el proceso por el cual otros en forma individual o colectiva- afectan nuestras percepciones, actitudes y acciones (Baron & Byrne, 1991). Según Charles y Albert (2001), es la suposición de que la presencia y la acciones de otros pueden controlar nuestras percepciones, actitudes y acciones.

La psicología social es un estudio científico de las formas en que los pensamientos, los sentimientos y las conductas de un individuo son influidos por las conductas o características reales, imaginarias o inferidas de otras personas. A diferencia de la cognición social que es cuando conocemos a una persona, tratamos de averiguar algo sobre ella para ajustar nuestras expectativas y nuestra conducta. Muchas veces, nos formamos la primera impresión basándonos sólo en información escasa y, con frecuencia, inexacta (Charles & Albert, 2001).

La formación de impresiones son esquemas que desarrollamos cuando conocemos a alguien, observamos varias cosas: su ropa, gestos, manera de hablar, tono de voz, apariencia. Después nos basamos en estas señales para clarificar una categoría. No importa lo escasa o lo contradictoria que sea la información que tengamos, no importa cuántas veces nuestras primeras impresiones hayan sido erróneas, siempre clasificamos y categorizamos a las personas después de haberlas conocido brevemente (Fiske y Taylor, 1991).

Asch, en 1946 dio un experimento a varios sujetos una de dos listas que describían los rasgos de una persona. Una lista comenzaba con rasgos positivos y terminaba con descriptores negativos. La otra lista los mismos rasgos, pero en secuencia inversa. Asch, concluyó que las primeras impresiones crean un contexto que nos permiten evaluar la información posterior.

El efecto de primacía es una teoría en la que se menciona que la primera información que recibamos, influirá más que la información subsecuente en la impresión que nos formamos del individuo (Charles & Albert, 2001). El pensamiento esquemático puede explicar el efecto de primacía. Fiske y Taylor (1991), afirman que los seres humanos “avaros cognitivos”. Nos esforzamos por interpretar todos los detalles que aprendemos de una persona, sino que escatimamos el esfuerzo mental. Una vez que nos formamos una impresión de alguien, la mantenemos, incluso si esa primera impresión fuera producto de la precipitación o del prejuicio.

El estereotipo es un conjunto de características que, según se prevé, compartirán todos los miembros de una categoría social. Es un tipo especial de esquemas que se fundan en la mayoría de las características distintivas: sexo, raza, ocupación, aspecto físico, lugar de residencia y pertenecía a un grupo u organización (Hilton y Von Hippel, 1996).

Cuando se basan las primeras impresiones en un estereotipo, tendemos a hacer inferencia acerca de los individuos con base en su categoría social e ignoramos los hechos acerca de los rasgos individuales que sean compatibles con el estereotipo. Por eso, se recordarán aspectos selectivos o erróneos, perpetuando así el estereotipo inicial (Deaux & Kite, 1993).

Marco Empírico

En Puerto Rico se ha estudiado sobre la importancia, percepción y opiniones de los maestros de sistema público y privado, administradores y supervisores hacia la educación física en todos los niveles. Son muchos los estudios para ver la importancia de esta materia en el campo de la educación y para contribuir en el desarrollo de un mejor programa.

Rosa (2000), desarrolló un estudio para explorar cualitativamente las percepciones de maestros de escuelas privadas sobre los maestros de educación física donde utilizó la entrevista abierta. Los participantes de este estudio fueron 27 maestros de diferentes escuelas del área metropolitana de San Juan. Los maestros fueron escogidos al azar. Luego del investigador recopilar y clasificar los datos, los cuantificó. Se utilizaron tablas para presentar la información. Los participantes fueron 24 féminas y 3 varones. La opinión de los maestros fue la siguiente: el 30% menciona que la clase educa y desarrolla la condición física del estudiante, 13.3% expresa donde se practica deporte, un 3.3% que horario de juego y un 2% indica que es una clase bien importante. Rosa, señala que es alarmante, ya que la mayoría de los entrevistados tienen opiniones deferentes, que son expectativas incorrectas de la clase y que la clase puede ser mal interpretada, si estos maestros de educación física no satisfacen las expectativas de estos maestros. Por otro lado, el 75% manifestó una actitud positiva hacia el programa. Los maestros perciben a los educadores físicos muy organizados, competentes y preparados, comparados con maestros de educación física anteriores. Este estudio encontró, que existen actitudes negativas hacia el programa de educación física y que estas limitan su desarrollo. Las actitudes negativas pueden emanar el desconocimiento que se tiene con el programa. La

percepción hacia la seriedad de la clase, tiende a cambiar por la vestimenta de los maestros y su poca integración con sus compañeros. Las recomendaciones fueron, que se efectúen más investigaciones, hacia el programa de educación física y que se desarrollen códigos de ética para la educación física.

Velásquez (2001), hizo un estudio para explorar cualitativamente como 15 educadores físicos interpretan la educación física. Los participantes del estudio fueron 8 féminas y 7 varones que se identificaron como importantes, porque podían influenciar en el desarrollo de los programas de educación física. La muestra fue compuesta de 5 profesores universitarios en educación física, 5 directores de agencias del gobierno y privadas que se relacionan con programas de recreación, deporte, programas de educación física y 5 maestros de escuelas públicas de la región de Caguas y Humacao. La técnica de recopilación de datos fue la entrevista abierta. La distribución por edad fue la siguiente: dos tenían menos de 29 años, 4 tenían 30 a 39 años, 8 tenían entre 40 a 49 años y uno con 50 o más. En preparación académica: 6 tenían bachillerato, 7 maestrías y 2 con doctorado. Al preguntarles por su definición de educación física, un 60% mencionó, que es el fenómeno del movimiento del cuerpo humano y la integración, 20% expresó que es el desarrollo de actividad física, neuromuscular, intelectual y emocional, 13% opinó que es la disciplina que le brinda al sujeto herramientas y el 7% señaló, que es el mecanismo por el cual las personas mejoran la condición física y emocional. Un 73% señaló, que la educación física se observa de forma negativa e innecesaria y el 27% la ve con importancia y en progreso. Sin embargo, todos los participantes tienen una visión positiva hacia la materia, ya que ellos señalan y entienden que es importante para el desarrollo de valores y conocimientos del ser humano, porque es una materia y parte integral del ser

humano. Las recomendación de este estudio, es que se deben efectuar más investigaciones hacia la educación física, ya que el estudio demostró que hay diferencia en cuanto la definición de educación física.

Serrano (2001), estudió la percepción de maestros, padres y estudiantes sobre el programa de educación física y cuáles son las actitudes de estos grupos hacia el profesional de campo. La muestra de este estudio estuvo compuesta por 65 estudiantes, 65 padres y 25 maestros. La preparación académica de los maestros fue la siguiente: 21 tenían bachillerato, 2 cursaban la maestría y los 2 restantes tenían maestría. El 100% de los tres grupos muestrales concluyó, que la educación física contribuye a mejorar la calidad de vida de los estudiantes. Además, todos los encuestados colocaron la asignatura de educación física como una importante en el currículo escolar. Los padres, estudiantes y maestros de este estudio, están de acuerdo con la educación física y entiende que es necesaria. Las recomendaciones fueron las siguientes: que los directores deben apoyar más el programa, que se mejoren las facilidades para el maestro de educación física y las condiciones de trabajo y que este estudio se desarrolle en otras escuelas para el beneficio del programa de educación física.

Méndez (2005), desarrolló un estudio para observar la percepción de los maestros regulares hacia el programa de educación física en las escuelas públicas de Puerto Rico. La población de este estudio consistió de un grupo de 12 maestros activos de escuelas superiores del Departamento de Educación de Puerto Rico. La muestra de este estudio se constituyó por los maestros de la escuela Superior Florencio García del Distrito Escolar de Las Piedras. Se utilizó el tipo de muestra de no-probabilidad por su proximidad y accesibilidad para el investigador. El instrumento fue la entrevista semiestructurada.

Además, se hizo un plan piloto para la validación de la prueba y la muestra era perteneciente a otra escuela superior. Los maestros participantes del estudio, entienden que se debe trabajar más con el programa de educación física, ya que este necesita la atención adecuada para que el mismo tenga éxito. Este estudio encontró que hay interpretaciones variadas de lo que es el programa. Pero, la mayoría entienden que el mismo es importante y pertinente. Los maestros señalan, que los estudiantes se benefician de esta disciplina, ya que aprenden a trabajar con el tiempo libre, crean conciencia con la buena salud y los estudiantes tienen sentido de pertenencia, pero afirman que los maestros de esta materia, en un futuro tienen que ser más competitivos como los demás maestros y tendrán que dominar técnicas de avalúo. Las recomendaciones, investigar y documentar los beneficios del Programa de Educación Física, estudiar el concepto de la educación física y actualizar la metodología y el contenido de la misma.

Córdova (2005), desarrolló un estudio para explorar la percepción de los maestros regulares, hacia el programa de educación física en las escuelas elementales del distrito escolar de Barceloneta. Los participantes fueron maestros de otras asignaturas pertenecientes al Distrito Escolar de Barceloneta. El 78% de los participantes eran féminas. Los participantes fueron cincuenta maestros escogidos al azar de siete escuelas perteneciente al distrito de Barceloneta. El instrumento utilizado fue el cuestionario. Se recopiló información demográfica (edad, género, materia que enseñaban y años de experiencia), las otras preguntas se formularon utilizando la escala likert. Se les formularon a los participantes veintitrés preguntas. En este estudio, se encontró que los maestros de otras asignaturas percibieron el programa de educación física como: uno que contribuye a mejorar el desarrollo intelectual del estudiante, es necesario para su escuela,

contribuye al desarrollo social y emocional del estudiante. Además, se evaluó la percepción de los maestros hacia los maestros de educación física y se encontró: que son maestros que poseen una preparación adecuada académicamente que les ayuda al proceso de enseñanza-aprendizaje y que proyectan una imagen de un profesional competente, serio y comprometido. Las recomendaciones de este estudio fueron las siguientes: orientar a maestros, administradores sobre la importancia de la educación física, desarrollar y hacer más investigaciones sobre los beneficios de la educación física.

Santana (2006), desarrolló una investigación dirigida a evaluar la percepción de los maestros de clase regular del nivel K-3, hacia el programa de educación física en escuelas de la arquidiócesis de San Juan. El investigador de este estudio ha seleccionado como su unidad de análisis a los maestros de corriente regular del nivel K-3 provenientes de los colegios Católicos de la Arquidiócesis de San Juan. El estudio estuvo compuesto por nueve colegios entre los municipios de Canóvanas, Río Grande y Carolina, el universo del estudio fue de 75 maestros. El estudio se desarrolló utilizando el tipo de muestreo a sujetos voluntarios. El instrumento que se utilizó para el estudio fue el cuestionario, el mismo se compone de preguntas cerradas, demográficas y de contenido. Las respuestas se calificaron por medio de la escala lickert. El investigador primero hizo un estudio piloto antes de llevar a cabo el experimento. El enfoque de la investigación se fundamenta en criterios cualitativos y cuantitativos. Las respuestas de los participantes se presentan en tablas de frecuencias y por cientos. Además se describir los datos de forma significativa, identificados por cada pregunta. Al finalizar este estudio se realizó un análisis de los resultados que se obtuvieron. En los hallazgos el investigador realizó 26 tablas. En el estudio participaron 28 féminas y 2 varones, los participantes se ubicaron

por edades menos de 29 años 10 participantes, 30 a 39 años 9 participantes, 40 a 49 años 6 participantes y más de 50 años 5 participantes. Un 2% de ellos tenía grado asociado, 80% bachillerato y 13% doctorado. En este estudio el 53% no conocía sobre la carta circular que hace obligatoria la clase de educación física. Un 60% dice estar en desacuerdo, en que la clase es solo para desarrollar atletas un 30% dice estar en acuerdo con la premisa, pero un 10% no opinó, este hallazgo sugiere que debe haber confusión sobre la función del programa. La conclusión de estudio de Santana, sugiere que la percepción hacia los maestros de educación física es positiva y que el maestro de educación física se percibe como otro más. Las recomendaciones de este estudio fueron las siguientes necesidades de investigar el concepto de educación física, actualizar la metodología, unificar esfuerzos para orientar la clase de educación física hacia el fin que fue destinado y adquisición de un idioma uniforme en términos profesionales.

Morgan y Hansen, (2007) desarrollaron un estudio que esta dirigido a la búsqueda de recomendaciones para mejorar la Educación Física. Es este un estudio cuantitativo y cualitativo, ya que se utilizaron las técnicas de cuestionario y luego entrevista. Además, el investigador entiende que por medio del cuestionario se puede tener una mejor participación y la recopilación de datos es más precisa. Pero, se utilizó la técnica de entrevista para adquirir más datos sobre la investigación. El cuestionario se hizo con una escala likert, en la entrevista las preguntas estaban dirigidas a como mejorar la Educación Física. El propósito del estudio, es conocer desde el punto de vista de los maestros, como se puede mejorar la Educación Física en las escuelas primarias. Se seleccionaron 72 escuelas, en 10 diferentes regiones educativas en New South Wales. Se completaron 189 encuestas en 38 escuelas. Este fue el primer estudio realizado en Estados Unidos sobre

este tema. La revisión de literatura, indica que los estudiantes de escuela primaria se benefician más, si son enseñados por un especialista en Educación Física Corby (2005). El conocimiento y preparación de los maestros de educación física sería suficiente para mejorar los programas. La participación para el estudio fue voluntaria, pero se les preguntó a las escuelas si querían participar del mismo, los formularios se enviaron por correo, los maestros establecían si participaban. Los participantes eran del mismo distrito. Se busca la percepción de los entrevistados y qué pertinencia tiene la clase con las vidas de los estudiantes. El estudio reflejó, que los maestros entrevistados, entienden que deben aprender más y necesitan entrenamiento adicional para realizar evaluaciones. Se utilizaron exámenes estadísticos para analizar las relaciones de algunas variables y exámenes de análisis de variantes para comparar diferencia entre las categorías y las edades. Los rasgos individuales revelaron que la mayoría de los programas, no se desarrollaban a base de la política que establece la educación física. Los maestros entienden que deben aprender más y necesitan más entrenamiento para realizar evaluaciones a estudiantes. Otro punto es que ellos entendían que no era importante entregar nota, ya que a los padres no les interesa la clase. Un programa de educación física de calidad, requiere que los estudiantes desarrollen el conocimiento necesario para vivir una vida plena y saludable. Los maestros entienden que esta disciplina necesita de maestros más preparados y que les guste la Educación Física, de esta forma se puede implantar una clase más agradable.

Resumen de literatura

La búsqueda de literatura para este estudio, demostró que existe una limitación en los estudios realizados en Estados Unidos y el resto del mundo sobre el tema de investigación, la percepción de maestros de clase regular hacia la educación física. En Puerto Rico, fue donde se hallaron la mayoría de estos estudios. Los estudios demuestran que la educación física, es vista de forma positiva por los maestros de corriente regular. Además, se entiende la necesidad de que la educación física, tenga un solo idioma para que el programa disfrute de orientación y fortaleza.

Estudios como el de Santana reflejó, que la educación física es necesaria para el desarrollo de los estudiantes, pero muchos desconocen sobre la función de esta materia y las leyes que la protegen. Estas investigaciones tienden a ser contradictorias, ya que las dudas sobre el programa no están a la par con lo establecido por lo que se afirma la necesidad de esta disciplina. Pero, estudios como Morgan y Hansen afirman, que es necesario que los maestros estén preparados para que la clase sea más amena.

Los que sí refleja la mayoría de los estudios, es que la clase no es sólo para atletas y que la misma no está dirigida exclusivamente para esta población. Se reconoce la preparación de los maestros de educación física que laboraban en esas escuelas al momento de realizar los estudios. Los maestros son bien visto y la materia es observada con el mismo valor que se le otorga a la demás materias de corriente regular.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

Este capítulo describe la metodología que se utilizó para el desarrollo del estudio investigativo. Se menciona la población seleccionada para desarrollar la investigación y el procedimiento realizado en la elaboración de la investigación. También se establece, en donde fueron realizados los estudios utilizados para el desarrollo de la misma. Se menciona en que se basa el instrumento y se argumenta sobre los procesos de análisis utilizados para contestar la pregunta que define el problema de investigación.

El trabajo se centra en la percepción de los maestros de corriente regular hacia la educación física. Por lo que el propósito de la investigación fue: explorar qué entienden los maestros de clases regulares (Matemática, Español, Ciencia, Inglés, Historia, entre otras) cuando se habla o se les pregunta sobre qué es educación física. El estudio se desarrolló por medio de la revisión de literatura, se utilizaron siete tesis, todas desarrolladas en Puerto Rico en diferentes pueblos de la isla.

El diseño de esta investigación es narrativo, ya que no se utilizó ningún instrumento de medición (cuestionario o preguntas) para desarrollar el estudio. Esta investigación se fundamentó en la hipótesis planteada acerca, de que la educación física está mal comprendida. Este estudio pudo establecer, qué es lo que ocasiona que la educación física sea mal comprendida y si es real esta hipótesis.

Población

La población del estudio estaba compuesta por profesores de educación física y profesores de corriente regular, todos poseen estudios universitarios. Ellos necesitaron de la participación de maestros de corriente regular de los niveles elemental, intermedio y superior. En especialidades básicas como Español, Matemática, Ciencia, Inglés, Historia, entre otras materias. También los estudios utilizados contaron con la participación de padres, estudiantes, directores escolares, personal de Recreación y Deporte. Los pueblos que participaron como escenario fueron los siguientes: San Juan, Carolina, Canóvanas, Trujillo Alto, Caguas, Humacao, Las Piedras, Barceloneta, San Lorenzo y un estudio realizado en Estados Unidos. La muestra del trabajo estuvo compuesta de 7 estudios realizados en Puerto Rico y uno en los Estados Unidos en el poblado de New South Wales.

Instrumento

El instrumento desarrollado para este estudio, fue una plantilla que desglosaba la información recopilada de los estudios utilizados para el desarrollo del mismo. La plantilla se dividió en dos partes, la primera: donde se describe la información demográfica obtenida de las investigaciones (género, oficio, estudios, edad). La segunda parte estaba compuesta de la información pertinente a la contestación de las premisas: (¿Qué entiende por educación física? ¿Qué opina de la clase? ¿Qué opina del maestro?, entre otras interrogantes) a investigar. Además, se elaboraron varias tablas para presentar y desglosar los hallazgos de la información recopiladas y obtenidas de la revisión de literatura.

Procedimiento

El estudio se desarrolló en dos fases, la primera fase fue buscar información por medios de las bases de datos en línea por la Universidad Metropolitana, Recinto de Cupey. Las bases de datos fueron EBSCO, en donde la búsqueda no fue satisfactoria, ya que no se encontró ningún artículo relacionado a la investigación. La segunda fase se concentró en la búsqueda de estudios hechos en Puerto Rico. Todas las investigaciones se encontraron en la sala de investigación de la biblioteca de la Universidad Metropolitana recinto de Cayey. Estos estudios fueron elaborados por estudiantes de esta entidad. Las siete tesis utilizadas, fueron elaboradas por alumnos activos como parte de sus estudios maestres en educación física.

Análisis de Datos

Este trabajo de investigación desarrolló un análisis de contenido a la luz de los datos obtenidos. Se comparó la percepción de los maestros de corriente regular versus la definición de educación física, por medio de los estudios hallados. La información adquirida, fue presentada en varias tablas para facilitar la discusión de los datos. Por medio de los datos obtenidos, se pretende desarrollar resultados y soluciones posibles para el beneficio de este programa. Se utilizó el sistema de porcentaje para establecer y comparar los resultados.

CAPITULO IV

RESULTADOS

En este capítulo, se presentan los hallazgos obtenidos de la revisión de literatura utilizadas para esta investigación. Los resultados fueron desglosados y presentados en tablas. Estas tablas, estarán evidenciando la información recopilada, sobre la percepción de los maestros de corriente regular hacia la educación física, por medio de por cientos y frecuencias. Además se realiza una explicación narrativa de las tablas.

Datos demográficos

De la tabla 1 a la 7 se exponen los resultados obtenidos de las preguntas demográficas de los estudios hallados.

La tabla 1 presenta una distribución de frecuencia y porcentaje de los países en que se realizaron los estudios. Se examinaron un total de 7 estudios relacionados al tema de investigación, la mayoría de los estudios hallados fueron realizados en Puerto Rico (M=6) y uno en Estados Unidos. El 86% de los estudios se hicieron en Puerto Rico y el 14% restante en Estados Unidos. El estudio realizado en Estados Unidos, menciona que a la fecha de su experimento no se había hallado ninguna prueba relacionada a la percepción de la educación física, siendo esta la primera realizada a partir de esa fecha. (Morgan & Hansen 2007).

Tabla 1

Países de los estudios realizados

Lugar	Frecuencia	Por ciento
Puerto Rico	6	86%
Estados Unidos	1	14%
Total	7	100%

La tabla 2 detalla el autor y el nombre de cada estudio correspondiente al año en que se realizó. Un estudio enfoca la percepción que tienen los maestros regulares, sobre el maestro de educación física. A diferencia del primer estudio, este estudio evalúa la percepción de educadores físicos sobre la educación física en Puerto Rico. El siguiente estudio está dirigido a la percepción de los grupos muestrales sobre el programa de educación física y la actitud de estos hacia el profesor de campo. Los próximos tres estudios hallados, enfocan la percepción del maestro de corriente regular hacia la educación física, pero se diferencian en que el de Méndez se desarrolló en algunas de las escuelas públicas del país, el de Córdova se desarrolló en el distrito de Barceloneta y trabajó con estudiantes del nivel elemental y el de Santana, fue elaborado en las escuelas privadas de la Arquidiócesis de San Juan y trabajó con niños de kindergarten a tercer grado. Uno de los trabajos se realizó en Estados Unidos, un estudio que está enfocado a la búsqueda de recomendaciones para la clase de educación física desde la perspectiva de los maestros de clase regular.

Tabla 2

Datos demográficos de los estudios

Años	Nombre del estudio	Autor
2000	La percepción que tienen los maestros sobre el maestro de educación física.	Rosa
2001	Percepción de educadores físicos sobre la educación física en Puerto Rico.	Velázquez
2001	Percepción de los grupos muestrales sobre el programa de Educación Física y la actitud de estos hacia el profesional de campo.	Serrano
2005	Percepción de los maestros regulares hacia el programa de educación física en las escuelas públicas de Puerto Rico.	Méndez
2005	Percepción de los maestros regulares, hacia el programa de educación física en las escuelas elementales del distrito escolar de Barceloneta.	Córdova

Tabla 2 (Cont.)

Datos demográficos de los estudios

Años	Nombre del estudio	Autor
2006	Percepción de los maestros de clase regular del nivel K-3 hacia el programa de Educación Física en escuelas de la Arquidiócesis de San Juan	Santana
2007	Recommendation to improve primary school physical education: Classroom teacher's perspective	Morgan & Hansen

La tabla 3, exhibe estudios realizados entre los años 2000 y 2007. Durante los años 2001 y 2005 se registraron los más altos porcentajes con un 28% cada uno y en los años 2000, 2006 y 2007 obtuvieron 14% cada uno. Se observa que los años 2001 y 2005, fueron los años con el índice más alto en experimentos realizados, pero a la misma vez hubo un alto de pruebas, ya que en los años 2002, 2003 y 2004 no se realizó ningún experimento relacionado al tema de la investigación: la percepción de los maestros de corriente regular hacia la clase de educación física. Los primeros estudios realizados en los años 2000, 2001, 2005 y 2006, fueron realizados todos en Puerto Rico. El estudio realizado en el 2007, fue el más reciente, pero este se desarrolló en los Estados Unidos.

Tabla 3

Año de los estudios

Lugar	Frecuencia	Por ciento
2000	1	14%
2001	2	28%
2005	2	28%
2006	1	14%
2007	1	14%
Total	7	100%

La tabla 4 detalla los sectores y países en donde se realizaron los estudios, la mayoría de los estudios se elaboraron en Puerto Rico. Los pueblos en donde se realizaron las investigaciones fueron los siguientes: San Juan, Caguas, Humacao, Las Piedras, Barceloneta, Canóvanas, Río Grande y Carolina. El estudio hecho en Estados Unidos, se realizó en el poblado de New South Wales. Al ver los estudios realizados en Puerto Rico, se puede observar que no se limitan a un mismo sector del país, ya que se realizaron en diferentes lugares. Los estudios de Rosa y Santana se elaboraron en el área metro del país. Los demás estudios como el de Córdova, Méndez y Velázquez se desarrollaron en el área isla del país.

Tabla 4

Área del estudio

Lugar	Autor	Sector	País
2000	Rosa	San Juan,	Puerto Rico
2001	Velázquez	Caguas y Humacao	Puerto Rico
2001	Serrano		Puerto Rico
2005	Méndez	Las piedras	Puerto Rico
2005	Córdova	Barceloneta	Puerto Rico
2006	Santana	Canóvanas, Río Grande y Carolina	Puerto Rico
2007	Morgan & Hansen	New South Wales	Estados Unidos

La tabla 5 menciona los participantes de los estudios, los mismos contaron con 478 participantes, el 70% por ciento de ellos eran maestros. También, contaron con la participación de padres y estudiantes. Un 14% fue constituido por padres, el mismo por ciento obtenido por los padres los obtuvieron los estudiantes, ya que tuvieron la misma cantidad de participantes. El por ciento más bajo de participación fue obtenido por uno de los directores de agencias de gobierno, al igual que los profesores universitarios, ya que tuvieron la misma cantidad relativamente. Estos últimos obtuvieron 1% solamente.

Tabla 5

Participantes del estudio

Población	Frecuencia	Por ciento
Maestros corriente regular	338	70%
Profesores universitarios	5	1%
Directores de agencias de gobierno o privada	5	1%
Padres	65	14%
Estudiantes	65	14%
Total	478	100%

La tabla 6, presenta los géneros de los participantes. Los estudios contaron con la participación de 478 voluntarios. Un 21% de los participantes eran féminas. Un 5% eran varones. Se desconoce el género del 74% de los participantes restantes, ya que los estudios no hacen mención sobre los géneros de estas personas.

Tabla 6

Género de los participantes del estudio

Género	Frecuencia	Por ciento
Masculino	99	21%
Femeninos	23	5%
El estudio no reflejó sexo	356	74%
Total	478	100%

La tabla 7, presenta los instrumentos utilizados en los estudios recopilados para la investigación. En los 7 estudios hallados, se utilizaron como instrumentos la entrevista abierta, la entrevista semiestructurada y el cuestionario. En los estudios realizados en Puerto Rico, se utilizó la entrevista abierta y el cuestionario. El estudio realizado en Estados Unidos utilizó dos métodos para su investigación, los mismos fueron: la entrevista semiestructurada y el cuestionario. El cuestionario fue el método más utilizado por los estudios hallados, ya que cuatro de los estudios los utilizaron. La entrevista abierta, fue el segundo método de mayor preferencia, ya que se hizo uso del mismo para desarrollar dos estudios. La entrevista semiestructurada fue utilizada sólo una vez. Es decir que el 63% de los estudios, utilizaron como método para la recopilación de sus datos el cuestionario. Un 25% utilizó el instrumento de pregunta abierta y el 12% restante utilizó el instrumento de preguntas semiestructuradas.

Tabla 7

Instrumentos de los estudios

Instrumentos	Puerto Rico	Estados Unidos	Frecuencia	Por ciento
Entrevista abierta	2	0	2	25%
Entrevista semiestructurada 25%	0	1	1	12%
Cuestionario	4	1	5	63%
Total	6	2	8	100%

Percepción

De la tabla 8 a la 12, se presentan los hallazgos de los estudios relacionados a la percepción hacia el programa de educación física. Los hallazgos están más dirigidos a aclarar las preguntas elaboradas por el investigador de este estudio.

La tabla 8, afirma el conocimiento que tienen los maestros de corriente regular hacia la clase de educación física. Los hallazgos indican, que la mayoría de los participantes tienen conocimiento sobre la clase de educación física. Los participantes entienden el concepto de la materia, su función como materia y el rol del maestro, al momento de ejercer. Los hallazgos reflejan, que el 53% de los participantes entienden la labor de esta disciplina. El 47% restante, desconocen la función de esta materia, ya que ellos tienen una visión incorrecta hacia esta materia. Aunque los datos señalan que los participantes conocen sobre la materia, el margen de diferencia no es muy amplio, ya que la frecuencia indica que la diferencia entre los que conocen y los que no conocen fue de un estudio.

Tabla 8

Conocimiento hacia la clase

Participantes	Frecuencia	Por ciento
Conocen	4	57%
Desconocen	3	43%
Total	7	100%

La tabla 9, refleja los hallazgos recopilados dirigidos a descubrir si hay expectativas negativas hacia la clase de educación física. La mayoría de los estudios señalaron, que la clase no disfruta de buena reputación, ya que un 57% tiene expectativas negativa hacia la clase. A diferencia de un 29% de los participantes que sus expectativas hacia esta materia son positivas. Pero, un 14% de los participantes no comentaron sobre este asunto.

Tabla 9

Expectativas negativas hacia la clase

Participante	Frecuencia	Por ciento
Si	4	57%
No	2	29%
No comentaron	1	14%
Total	7	100%

La tabla 10, señala los resultados hallados con relación a si los participantes entienden si la clase es positiva. Los resultados revelaron que el 100% de los participantes, entienden que la clase de educación física es importante y necesaria para el programa académico de su escuela, ya que ésta disciplina beneficia a los estudiantes.

Tabla 10

Entienden que la clase es positiva

Participantes	Frecuencia	Porcentaje
Todos	7	100%
Ninguno	0	0%
Total	7	100%

La tabla 11, exhibe los hallazgos recopilados para indicar ¿Cuál es la percepción que tienen los maestros de corriente regular hacia el maestro de educación física? Los participantes indican tener una buena percepción de estos maestros de educación física, ya que el 57% los visualizan como personas preparadas, responsables y comprometidas a su labor. Un 43% restante tiene una percepción negativa en cuanto a los maestros, ya sea por su vestimenta o por su preparación académica, estos factores son los que hacen que el maestro sea mal percibido.

Tabla 11

¿Cuál es la percepción que tienen los maestros de corriente regular hacia el maestro de educación física?

Percepción	Frecuencia	Por Ciento
Negativa	3	43%
Positiva	4	57%
Total	7	100%

La tabla 12, detalla el conocimiento que tienen los maestros de corriente regular sobre la educación física. Un 43% de los participantes tiene un buen conocimiento sobre la educación física y lo que implica esta materia. Se reflejó que también un 43% de los participantes tienen un conocimiento pobre hacia esta materia. El 14% restante, afirman no tener conocimiento sobre esta premisa, ya que no desarrollaron ninguna opinión. Los hallazgos demuestran, que no hay diferencia entre los que conocen sobre el tema y los que no conocen sobre esta materia, ya que ambos obtuvieron el mismo porcentaje.

Tabla 12

¿Qué conocimientos tienen los maestros de corriente regular sobre la educación física?

Conocimiento	Frecuencia	Porcentaje
Pobre	3	43%
Bueno	3	43%
No comenta	1	14%
Total	7	100%

Una de las preguntas de discusión fue la siguiente: ¿Cómo afecta la percepción de los maestros de corriente regular a la visión de la educación física? Se entiende que el programa, por medio de estas percepciones pierde credibilidad y confianza hacia la necesidad del mismo, ya que varios de los hallazgos indican lo siguiente: el programa no es necesario Velázquez (2001) y los maestros necesitan más preparación (Morgan & Hanse 2007).

En otra de las preguntas se quería descubrir, ¿Cuál o cuáles son los factores que afectan la percepción de esta disciplina? Los resultados fueron los siguientes: La ropa y poca preparación de los profesores (Rosa 2000), La preparación de los profesores, ya que ellos deben evaluar (Méndez 2005). La orientación los observadores, profesores y administradores que desconocen la importancia de esta disciplina (Córdova 2005).

La mayoría de estos estudios sugieren que se debe hacer más investigaciones sobre el tema y que la clase se organice en un mismo idioma (Santana 2006) y desarrollar orientaciones para que los maestros conozcan del programa (Córdova 2005).

En conclusión, se entiende que esta disciplina está mal percibida, ya que muchos desconocen el significado y la función de la misma. Este factor puede ser ocasionado por la definición e idioma de esta disciplina conocida como educación física. Además de que el 100%, entiende que la clase es importante para los estudiantes y beneficiosa para el programa de clases, pero este punto está bien definido, ya que estudios señalan que el programa no es necesario y que no se debería ofrecer calificación a los estudiantes (Morgan & Hansen 2007), ya que es una clase dirigida a desarrollar atletas. Pero, los resultados sugieren, que haya maestros más preparados si no se pueden otorgar notas. Se entiende, que las confusiones que se hallan en estos estudios indican confusión entre esta población que participó en el estudio. Lo que lleva a entender, que su percepción de los participantes no está completamente clara hacia lo que es el programa de educación física.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Esta investigación se centró en realizar una extensa revisión de literatura, para indagar la percepción que tienen los maestros de corriente regular, hacia el programa de educación física. Esto llevó a la exploración de los posibles factores que pueden ocasionar que dicha disciplina sea mal comprendida.

En consecuencia, se identificaron las causas por las cuales se puede afectar la visión de esta disciplina, por parte de los maestros de corriente regular. Se entiende por medio de los hallazgos, que tanto el conocimiento hacia la materia de educación física, la imagen del profesor, la forma en que el maestro desarrolla sus clases y la integración de él con sus compañeros en actividades como: reuniones administrativas, actividades escolares o reuniones de la facultad, son los indicios a que ocurra este desenfoque hacia la disciplina. Los datos obtenidos sirvieron para el descubrimiento de los factores positivos y negativos, que observan los profesores de corriente regular hacia esta materia. Esto aportó a describir, por qué los maestros entienden que esta materia no es necesaria pero, sí importante para el programa académico de la institución. Permitted el desarrollo de posibles soluciones para mejorar la percepción de esta disciplina.

Como resultado, se encontró que a pesar de que se conoce la importancia de la clase para beneficio de los estudiantes, todavía hay factores negativos hacia esta. La materia es bien vista y calificada, tiene mucho apoyo por parte de terceras personas, pero de alguna forma u otra sigue privada de atención y validez, por parte algún número del personal docente de la educación en Puerto Rico. El hallazgo más importante y con el que se debe trabajar es: que la materia no tiene una definición única, ya que hay diferencias compartidas sobre esta terminología. Otros factores negativos hallados y que afectan la percepción de la misma son los siguientes:

1. La vestimenta de los maestros no es adecuada, ya que no representa profesionalismo dentro de este campo laboral en la educación.
2. La participación de los maestros en actividades escolares tales como: reuniones administrativas, reuniones del consejo escolar, reuniones con los padres o actividades desarrolladas por los maestros de corriente regular para la integración del personal.
3. La observación de esta disciplina por individuos que no están participando de la misma, ya que la forma en que el maestro implanta su clase es bien vista por ellos.
4. Experiencias vividas por los maestros de corriente regular, ya que asimilan lo vivido con lo observado.
5. El desconocer sobre esta materia, ya sea sobre su rol con los estudiantes o dirección del programa, en cuanto a su función como disciplina académica.
6. La preparación de maestro al momento de evaluar y otorgar notas a sus estudiantes.

El estudio demostró que la percepción de los maestros es favorable y reconocida por otros maestros colegas. Una realidad que presenta el estudio, es que muchos de los maestros de la corriente regular, desconocen en que consiste el Programa de Educación Física. Los resultados del estudio demuestran que la mayoría de los participantes, entienden que la clase de Educación es bien importante. El desconocimiento hacia la clase de Educación Física conlleva a que este estudio se contradiga, ya que se halló el que algunos de los participantes indican que la clase no es necesaria dentro del currículo escolar.

Los factores negativos que enfrenta el maestro de educación física de parte de los profesores de corriente regular, son responsables de ocasionar alteración hacia la materia de educación física. Se entiende que el maestro de educación física es el único factor que puede afectar la percepción de esta disciplina, ya que los maestros de corriente regular con sus ideas incorrectas hacia el programa, aportan bastantes a esta causa. Esto se complica con las demandas de los profesores de corriente regular, al exigir seriedad y organización.

Del mismo modo, se puede concluir que los maestros de la corriente regular, entienden que esta disciplina es una materia necesaria para el desarrollo de los estudiantes. A pesar de que sus pensamientos no están muy claros, porque entienden que dicha disciplina no es tan necesaria para el desarrollo educativo del estudiante. Además de que señalan que no es necesario que los maestros otorguen notas, indican que sí es necesario que los maestros de educación física, tengan una buena preparación académica y que apliquen de forma correcta los métodos de evaluación en sus estudiantes.

Sin embargo los maestros afirman que sus compañeros colegas de educación física son responsables y trabajadores, pero no están de acuerdo con su vestimenta y la manera en que estos compañeros se integran con la facultad. La visión de los profesores con el término educación física, es bien relevante a lo que es educación física, pero todavía tienen la idea de que es una clase de juegos, sólo para desarrollar y privilegiar a los atletas.

La mayor implicación del estudio es el esfuerzo que llevan a cabo los maestros de Educación Física. Es importante indicar que el estudio reveló que por parte de los demás maestros, todavía existe alguna falta de conocimiento acerca del currículo, los objetivos y las metas del Programa de Educación Física. Por esta razón, los maestros son aconsejados a desarrollar un idioma general sobre lo que debe ser la materia.

En conclusión, al evaluar los hallazgos del estudio, el investigador establece lo siguiente: la percepción de los maestros de clase regular hacia el Programa de Educación Física de su escuela es positiva. El maestro de educación física se percibe como otro educador más y por ende tiene los mismos deberes y responsabilidades del magisterio. Se puede establecer por estos resultados, que la percepción de los maestros, no representan la realidad que se vive a diario en las escuelas.

El autor entiende que este estudio ayudará a comprender por qué los compañeros colegas de clases regulares, tienen una visión desenfocada del programa de Educación Física; puede llegar a la conclusión y establece que la mayoría de los colegas maestros de las clases regulares desconocen sobre las leyes del Programa, visión, metas y objetivo del mismo. Utilizando los hallazgos de este estudio se establece, que el programa necesita

dirección y organización. Es necesario el desarrollo de textos, guías curriculares y estudios, para unificar y ofrecerle dirección al programa de Educación Física.

Recomendaciones

Las recomendaciones para el desarrollo de la Educación Física en Puerto Rico fueron las siguientes:

1. Necesidad de hacer más estudios como este, ya que estos estudios ayudan a mejorar la percepción del programa de Educación Física.
2. Orientar a la población sobre los beneficios de la Educación Física en el desarrollo integral del individuo.
3. Unir esfuerzos para desarrollar conciencia sobre la pertinencia de la materia de Educación Física, con el fin de que la población comprenda el enfoque al cual está dirigida.
4. Unificar esfuerzos para establecer un idioma único, hacia la definición de educación física en términos profesionales.
5. La capacitación de los educadores físicos, a través de cursos de educación continua, talleres y estudios graduados para que logren actualizar sus conocimientos.
6. Ofrecer conferencias en las escuelas privadas y públicas del país para brindar información a los funcionarios docentes y padres, sobre el Programa de Educación Física; orientándolos sobre a comprender como la metodología al ofrecer la clase ha evolucionado.

7. Promover la integración de los maestros de las diferentes materias en el currículo de la educación física, de manera que sean partícipes de la misma en todos los aspectos.
8. Promover que se desarrolle la semana de la Educación física, para que de esta manera el programa tenga más salida y las personas disfruten, del descubrir todo lo relacionado con esta disciplina.
9. Desarrollar una vestimenta que identifique las personas que laboran para esta profesión.

Implicaciones educativas

Algunas de las implicaciones educativas de este proyecto de investigación documental apuntan a una necesidad de que la profesión de la educación física alcance mayor exposición y visibilidad profesional empleando varias estrategias. Una de las principales se relaciona con la necesidad de organizar una asociación fuerte en la que participe una proporción considerable de la totalidad de maestros y maestras.

A la luz de esto, es meritorio considerar la formación de un colegio de educadores físicos y una Academia profesional en la que se promueva la investigación, el servicio a la comunidad y la docencia de excelencia. La percepción de la mayoría de los educadores sobre las funciones y personalidad de los profesionales de la educación física puede cambiarse hasta transformarse en una organización profesional que se pueda regir por altos estándares de desempeño dentro de un contexto de cambio social.

El departamento de educación de Puerto Rico debe darle más importancia al programa de Educación Física, que se brinda en las escuelas de país ya que el mismo puede contribuir significativamente en la salud de nuestra población. Este programa con las herramientas necesarias y el apoyo del país puede mejorar su calidad como disciplinas y otorgar a sus participantes una mentalidad correcta en cuanto a un estilo de vida saludable. Fortalecer el programa ayuda a mejorar la percepción que se tiene de esta materia, a su vez el interés hacia esta materia se incrementará dejando a un lado los mitos y las visiones erróneas.

BIBLIOGRAFÍA

- Águila, L. (2006). *Opinión de los padres sobre la clase de Educación Física en el Colegio San Antonio*. Tesis de maestría sin publicar. San Juan, Puerto Rico: Universidad Metropolitana.
- Annarino, A. Cowell, C. & Hazelton, H. (1980). *Curriculum Theory and design in physical education*. St. Louis MO C.V. Mosby Company.
- Asch, S. (1956). *Studies of independence and conformity: I.A minority of one against a unanimous majority*. Psychological Monographs, 70(9, Whole No. 416).
- Baron, R. & Byrne D. (1991). *Social psycology: Understanding human interation (6th ed.)*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Bird, V. (1995). *Enseñando la educación física en Puerto Rico*. San Juan, P. R.: Editorial Logo
- Charles, G. & Alber, A. (2001). *Psicología. (10th ed.)* México, S.A.: Pearson Educación.
- Chelladurai, P. (1999). *Human Resources Management in Sport and Recreation*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Cordova, N. (2005). *Percepción de los maestros regulares hacia el programa de educación física en las escuelas elementales del distrito escolar de Barceloneta*. Tesis de maestría sin publicar. San Juan, P. R.: Universidad Metropolitana.
- Davis, B. (2001). *Tools for Teaching*. San Francisco, CA: Jossey-Bass Publissher.

- Deaux, K. & Kite, M. (1993). *Gender stereotypes*. In F.L. Denmark & M.A. Paludi (Eds.), *Psychology of women: A handbook of issues and theories* (pp. 107-139). Westport, CT: Greenwood.
- Departamento de Educación (1996). *Carta circular 14-95-96 para el Programa de Educación Física*. Hato Rey, P. R.: Gobierno de Puerto Rico.
- Departamento de Educación (1999). *Guía Curricular del Programa de Educación Física*. San Juan, P. R.: Gobierno de Puerto Rico.
- Departamento Educación (2000). *Estándares de Excelencia del Programa de Educación Física*. San Juan, P. R.: Gobierno de Puerto Rico.
- Diane, E. & Sally, W. (1997). *Desarrollo humano: con aportaciones para Iberoamerica* (6th Ed.) Santafé de Bogota, Colombia: Mc Graw Hill Interamericana, S.A.
- Fiske, S. & Taylor, S. (1991). *Social cognition (2nd ed.)*. New York: McGraw-Hill.
- Gibson, J. (1990). *Organización, conducta, estructura y proceso*. México: Mc Graw Hill Interamericana de México.
- Henderson, A. (1987). *The evidence continues to grow: Parent involvement improves student achievement*. Columbia, MD: National Committee for Citizens in Education.
- Hilton, J. & Von Hippel, W. (1996). Stereotypes: *Annual Review of Psychology*, 47, 237-271.
- Maldonado, J., Montes, P., Castillo, A., & Vázquez, C. (2000) *Fundamentos de la Educación en la niñez temprana*. San Juan, P. R.: Publicaciones Puertorriqueñas.

- Martin, F. (2009, febrero 23). FMM educación. Teorías psicológicas del aprendizaje.
Rescatado de <http://www.fmmeducacion.com.ar/pedagogia/teoriapsicoapren.htm>
- Medina, R. (1990). *Educación personalizada en la familia*. Madrid, España: Ediciones Rialp.
- Meléndez, J. (2000). Actitudes de maestros del 4to al 6to grado hacia la evaluación en la educación física. Tesis de maestría sin publicar. San Juan, P. R.: Universidad Metropolitana.
- Méndez, A. (2005). *Percepción de los maestros regulares hacia el programa de educación física en las escuelas públicas de Puerto Rico*. Tesis de maestría sin publicar. San Juan, P. R.: Universidad Metropolitana.
- Morales, A. (2001). *Percepción de los directores de las escuelas publicas de Toa Baja sobre la importancia de la educación física en el estudiantado*. Tesis de maestría sin publicar. San Juan, P. R.: Universidad Metropolitana.
- Morgan, P., & Hansen, V. (2007). Recommendation to improve primary school physical education: Classroom teachers' perspective. *Journal of Educational Research*, 10, 99-111.
- Nixon, J.E. & Jewett, A.N. (1974). *An Introduction to physical education*. W.B. Saunders Company.
- Ojeda, R. (2006). *Introducción a la educación física historia y principios*. San Juan, P. R.: Publicaciones Puertorriqueñas.
- Ozmon, H. & Craver, S. (2003). *Philosophical Foundation of Education* (7th Ed.). Columbus, OH: Merrill Prentice Hall.

- Pangrazi, R.P. (2001). *Dynamic physical education for elementary school children* (13th ed.). Boston, MA: New York, NY: Macmillan.
- Piaget, J. & Inhelder, B. (1967) *The child's conception of space*. NY: Norton.
- Peña, D. (2006). *El perfil del maestro de educación física del nivel elemental en el distrito escolar de Luquillo*. Tesis de maestría sin publicar. San Juan, P. R.: Universidad Metropolitana.
- Ponce, O. (2006). *Educación física pedagógica, tiempo libre y calidad de vida: En busca de la efectividad profesional*. San Juan, P. R.: Publicaciones Puertorriqueñas.
- Ponce, O. y López, M (1991). *Cambiando actitudes hacia la educación física y la recreación*. San Juan, P. R.: Publicaciones Puertorriqueñas.
- Rosa, J. (2000). *La percepción que tienen los maestros sobre el maestro de educación física*. Tesis de maestría sin publicar. San Juan, P. R.: Universidad Metropolitana.
- Santana, L. (2006). *Percepción de los maestros de clase regular del nivel K-3 hacia el programa de Educación Física en escuelas de la arquidiócesis de San Juan*. Tesis de maestría sin publicar. San Juan, P. R.: Universidad Metropolitana.
- Serrano, M. (2001). *Percepción de los grupos muestrales sobre el programa de Educación Física y la actitud de estos hacia el profesional del campo*. Tesis de maestría sin publicar. San Juan, P. R.: Universidad Metropolitana.
- Silverman, S. & Ennis, C. (Ed) (2003). *Student learning in physical education: Applying research to enhance istructio* (2nd Ed)., Champaign, IL: Human Kinetics.

- Velázquez, M. (2001). *Percepción de educadores físicos sobre la educación física en Puerto Rico*. Tesis de maestría sin publicar. San Juan, P. R.: Universidad Metropolitana.
- Williams, J. & Best, D. (1990). *Measuring sex stereotypes: A multinational study*. Newbury Park, CA: Sage.
- Willgoose C.E. (1974). *The curriculum in physical education*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc.
- Wuest, D.A., & Lombardo, B (1994). *Curriculum and instruction: The secondary school physical education*. Mosby-Year Book, Inc.

