

Universidad Ana G. Méndez
Recinto de Cupey
Escuela de Educación
Programa Graduado

Investigación Documental sobre Los Beneficios de los Programas Recreativos para la Población
de Diversidad Funcional

Jomar Doel Parrilla Cruz

2019

DEDICATORIA

El poder tener la bendición de presentar mi investigación documental para lograr una de mis más apreciadas metas, el poder culminar mi maestría es por mucho un momento único y especial. Es por lo que deseo dedicarles este logro a personas especiales en mi vida. Estas personas han estado conmigo durante este proceso y han servido de columna para lograr sostenerme en este caminar.

Primeramente, a Dios, que ha sido mi amparo y fortaleza en todos los aspectos de mi vida en especial los académicos y deportivos.

A mis padres, Joel Parrilla Fuentes y Marisol Cruz Fernández quienes han sido mis mayores mentores, mis guías y ejemplo a seguir. Les dedico este logro, por su determinación, esfuerzo y valentía en educarme de manera sana y sobre todo el poder haberme enseñado los caminos de Dios.

A mi hermano, Christian Joel Parrilla Cruz, quién me ha enseñado más de lo que el puede imaginar. Gracias por brindarme tu confianza y creer en mí cuándo más nadie lo hizo, por motivarme a diario y demostrarme que todo en la vida con sacrificio y dedicación se puede lograr.

A mis abuelos, Roberto Cruz, Juana Fernández, Rafael Parrilla y Dolores Fuentes, quienes me enseñaron la esencia de la familia mediante el amor puro y desinteresado. Gracias por creer en mi, ayudándome de la manera más ilustrada, brindándome sabiduría en cada toma de decisión.

¡Gracias!

RECONOCIMIENTOS

Deseo reconocer primeramente a Julián I. Domínguez Collazo, quién ha sacado de su tiempo para ser más que un mentor en este proceso y me ha guiado a través de sus recomendaciones. Reconozco a Mariangeli Ortiz Rivera por ser un valioso recurso, su atención a los detalles y aportaciones a la calidad de este trabajo. A todos mis colegas, Rolando Díaz, Jorge Montero, Carlos Rosado, Prof. Steven Rosario, que a su vez me han ayudado de una u otra manera durante este proceso.

TABLA DE CONTENIDO

	PÁGINA
DEDICATORIA	iii
RECONOCIMIENTOS	iv
SUMARIO	ix
LISTA DE TABLAS	vii
LISTA DE APÉNDICES	viii
CAPÍTULO I – INTRODUCCIÓN	1
Planteamiento del Problema	2
Objetivos	3
Preguntas de Investigación	4
Justificación	4
Definición de Términos	5
CAPÍTULO II – REVISION DE LITERATURA	6
Marco Conceptual	6
Marco Teórico	8
Marco Empírico	9
CAPÍTULO III – METODOLOGÍA	12
Diseño de Investigación	12
Población y Muestra	13
Procedimiento	13

Instrumentos	15
Análisis de Información	16
CAPÍTULO IV – RESULTADOS	18
Introducción	18
Resultados	18
Hallazgos y Análisis Pregunta 1	26
Hallazgos y Análisis Pregunta 2	28
CAPÍTULO V - DISCUSIÓN DE LOS HALLAZGOS, IMPLICACIONES Y RECOMENDACIONES	37
Discusión de los Hallazgos – Pregunta #1	38
Implicaciones– Pregunta #1	39
Recomendaciones – Pregunta #1	39
Discusión de los Hallazgos – Pregunta #2	41
Implicaciones– Pregunta #2	42
Recomendaciones – Pregunta #2	43
Limitaciones	44
Delimitaciones	44

LISTA DE TABLAS

Tabla		Página
1:	Distribución porcentual por años de los estudios	19
2:	Distribución porcentual sobre la procedencia de los estudios	20
3:	Distribución porcentual de los instrumentos utilizados	21
4:	Distribución porcentual por tipo de estudio	22
5:	Distribución porcentual sobre el diseño de los estudios auscultados	22
6:	Distribución porcentual sobre los estudios por género	23
7:	Distribución porcentual sobre la muestra	24
8:	Distribución porcentual por tipos de diversidad funcional	24
9:	Distribución porcentual sobre los documentos utilizados	25
10:	Distribución porcentual sobre los tipos de programas recreativos	27
11:	Distribución porcentual sobre los beneficios	29
12:	Descripción de las categorías de los tipos de programas recreativos	31
13:	Descripción de los beneficios en los programas recreativos	35

LISTA DE APÉNDICES

Instrumentos	Página
A: Instrumento R1: Recopilación de información sobre los tipos de programas	53
B: Instrumento R2: Recopilación sobre los beneficios de los programas recreativos	55
C: Instrumento A1: Análisis de la información sobre los tipos de programas	57
D: Instrumento A2: Análisis sobre los beneficios de los programas recreativos	59
E: Planilla de información	61
F: Registro de documentos analizados	63

SUMARIO

El propósito de esta investigación tuvo como objetivo principal poder reconocer los beneficios que otorgan los programas recreativos dirigidos hacia la población con diversidad funcional. Asimismo, pretendía identificar qué tipos de programas recreativos existen y cuál es el impacto de éstos en la población de diversidad funcional. En la investigación se revisaron diez estudios realizados entre los años 2003 al 2019, en Ecuador (20 %), Costa Rica (10%), Estados Unidos (10%), Puerto Rico (10%), Cuba (10 %) y Colombia (10%). Principalmente estos estudios fueron extraídos mediante bases de datos, entre ellas: Ebsco, Pro Quest, BioMed Central, Biblioteca Virtual en Salud (BVS), Dialnet, Google Académico, Scielo (Scientific Electronic Library Online) y Hinari. Estas bases de datos fueron consultadas mediante los servicios en línea de la sección de tesis, disertaciones bases de datos de la biblioteca de la Universidad Ana G. Méndez, Recinto Cupey. A su vez, para la obtención de estos datos, se utilizaron palabras claves como: programas recreativos, diversidad funcional, discapacidad, deporte adaptado, inclusión, beneficios recreativos, limitaciones físicas y ocio. Por otro lado, se utilizaron las siguientes palabras claves en inglés: *recreation, programs, leisure programs, recreation effects, disability y fuctional diversity*. Los datos analizados fueron organizados en por ciento y frecuencia. Los resultados evidenciaron los diferentes tipos de programas recreativos dirigidos hacia la población de diversidad funcional, los cuales fueron: (a) acuático; (b) físico-recreativas; (c) economía de fichas; (d) equinoterapia; (e) calidad de vida; (f) al aire libre; y (g) recreativo-deportivo.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Según Ponce (2017), la recreación es una profesión que tiene desenlace mediante ofrecimientos de servicios y programas. Los objetivos de los programas van alineados según la entidad que ofrece el servicio. Por otro lado, Osorio (2007) estableció que la recreación es un derecho humano de igual manera que lo es la educación, la salud y el trabajo. En relación con la recreación, identificó que no se puede privar de este derecho por raza, edad, estado de salud y credo. De acuerdo con Mateo (2014b), las actividades recreativas tienen unas características que le brindan un espacio al participante, de esta forma menciona que son: (a) voluntaria; (b) brindan una participación gozosa; (c) las establece como un derecho humano; (d) se estipula como un derecho de vida; (e) enfatiza en que puede ser espontáneo como organizado; (f) se puede trabajar de manera individual o desde el colectivo. Una vez más, Mateo (2014a) identificó que la recreación es un conjunto de diferentes actividades que se ejecutan dentro del espacio del ocio y el tiempo libre. Igualmente, relacionó la recreación desde la experiencia que se obtiene de la actividad realizada y el valor que le dé el sujeto.

Según Duque y Mosquera (2004), la recreación en la población de diversidad funcional ayuda a adquirir conocimiento, a controlar y desarrollar sus emociones. Con relación a la población de diversidad funcional, estaría denominada dentro del concepto “Recreación Especial”, término recreativo que atiende a las personas con necesidades, discapacidades físicas o mentales (Ponce, 2017).

El concepto de diversidad funcional surge al ser promovido por la comunidad virtual, creada en la Internet por el movimiento español Una Vida Independiente, en el año 2001 (Rodríguez y Ferreira, 2010). Con el fin de poder lograr una transición más inclusiva y que se observe de una manera más comprensiva al momento de referirse a esta población, esta investigación documental dispone utilizar el nuevo termino de diversidad funcional, discutido en El Foro de Vida Independiente en el año 2005 (Romañach y Lobato, 2005). La población con diversidad funcional también cuenta con leyes que cobijan sus derechos dentro del sector gubernamental de Puerto Rico, y así lo establece la Ley Núm. 238 de 31 de agosto de 2004. Parte de sus objetivos son: (a) igualdad de las personas con impedimentos; (b) eliminación de barreras arquitectónicas; (c) asegurar el derecho de los ciudadanos con diversidad funcional; y (d) atender las necesidades colectivas e individuales en la población de diversidad funcional (Ocasio, 2015). Además, la ley orgánica del Departamento de Recreación y Deportes de Puerto Rico (DRD) establece que el crecimiento físico, mental, emocional y espiritual de un pueblo depende de muchos factores externos e internos de cada individuo. Finalmente, estipula que las facilidades recreo-deportivas deben estar accesibles independientemente su condición social o física y deben estar sin barreras arquitectónicas para lograr los accesos a toda persona con diversidad funcional (Lexjuris Puerto Rico, 2004).

Planteamiento de problema

La Organización Mundial de la Salud (2011), identificó que alrededor de 785 millones de personas de 15 años o más viven con diversidad funcional, esto representa un 15.6% del total de personas a nivel de todos los países. Por otra parte, en América Latina hay un aproximado de 85 millones de personas con diversidad funcional, entre los países con mayor porcentaje se

encuentran: (a) Perú 31.28%; (b) Guatemala 17%; y (c) Honduras 14% (Organización Panamericana de la Salud, 2006). En cuanto a Puerto Rico, el Reporte del Estado de la Discapacidad concluyó que la tasa de personas con diversidad funcional en el país es de 19.6% (Erickson, Lee y Schrader, 2012).

Al momento de realizar la investigación no se encontró evidencia en la literatura consultada sobre programas recreativos ofrecidos por el Gobierno de Puerto Rico que impacten a la población de diversidad funcional. Ante un porcentaje elevado en la población de diversidad funcional, hay que destacar los beneficios que la recreación puede brindarle a través de sus programas. Según Wiswell (2003), la recreación tiene impacto individual como colectivo y ayuda en los aspectos sociales, comunitarios y en el desarrollo económico. Razón para que este estudio se adentre en la exploración de los beneficios que adquieren los participantes de los programas recreativos dirigidos hacia la población de diversidad funcional.

Objetivos

Esta investigación documental tiene como objetivo principal poder auscultar los beneficios que otorgan los programas recreativos dirigidos hacia la población con diversidad funcional. Además, pretende conocer qué tipos de programas recreativos existen y cuál es el impacto de éstos en la población de diversidad funcional. Por otra parte, este estudio servirá como recurso para crear conciencia de la importancia de los programas recreativos para la población de diversidad funcional y otorgar referencia literaria en el campo investigativo en Puerto Rico.

Preguntas de investigación

Las siguientes preguntas servirán como base para dirigir esta investigación. Por medio de estas se busca enriquecer la información disponible sobre la recreación para la población con diversidad funcional y desarrollar el estudio documental:

1. ¿Qué tipos de programas recreativos existen dirigidos hacia la población de diversidad funcional?
2. ¿Qué beneficios tienen los programas recreativos hacia la población de diversidad funcional?

Justificación

La Organización Mundial de la Salud (OMS) estimó que el 12% de la población de cualquier país tiene algún tipo de diversidad funcional (Gachancipa y Del Amparo, 2004). Según la OMS (2011), mil millones de personas a nivel mundial viven con alguna diversidad funcional, esto equivale al 15% de la población. Cabe señalar, que hubo un aumento de 5% de la población mundial con diversidad funcional en las pasadas cuatro décadas. Por otro lado, en los Estados Unidos de América los datos reflejan que West Virginia posee un 17.7%, Kentucky 16.6%, Mississippi 15.7 %, y Arkansas 15.5% de personas con diversidad funcional. Finalmente, Puerto Rico reflejó un 17.4% de personas con diversidad funcional, posicionándose en la segunda tasa más alta de personas con diversidad funcional en todos los Estados Unidos de Norte América (Erickson, Lee y Schrader, 2012).

Salazar (2010) clasifica los beneficios de la recreación tanto para el individuo como dentro del colectivo, con áreas de mejoramiento en los aspectos interpersonales y en su entorno social. Rogers y Zaragoza (2003) (citados en León y Ospino, 2011), indican que, según estudio del Departamento de Salud en el estado de Ohio de los Estados Unidos, hay un vínculo positivo

entre el dinero invertido en las actividades recreativas y el buen estado de salud en los niños. Otro aspecto que mencionan, son las proporciones en cuanto a la relación de la recreación y los beneficios que obtienen las personas al ser participantes de programas o actividades. Por tal razón, es importante investigar y auscultar sobre los beneficios que otorgan los programas recreativos dirigidos hacia la población con diversidad funcional. Así como identificar qué tipos de programas recreativos existen y cuál es su impacto sobre la población de diversidad funcional.

Definición de términos

Diversidad Funcional

La diversidad funcional es un término relativamente reciente que se comenzó a utilizar en el año 2005. Está basado en una terminología no negativa, manteniendo la referencia a la persona con una mirada diferente y una óptica de aceptación (Euskadi, 2017).

Programa Recreativo

Los programas recreativos son un conjunto de actividades que se ordenan y se articulan para alcanzar un objetivo. Los programas recreativos van ligados a un propósito y unas necesidades. La orientación de estos programas va hacia tres enfoques distintos: el desarrollo social, la promoción de salud y el desarrollo económico (Ponce, 2017).

Persona con Impedimentos

El Artículo 2 de la Ley Núm. 238 de 31 de agosto de 2004 establece que es toda persona con un impedimento físico, mental o sensorial que “limita” el desarrollo de actividades del diario vivir. Dentro del impedimento se establece que puede ser físico, mental o sensorial.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

Introducción

Este capítulo discute la literatura relacionada al tema de los programas recreativos para la población de diversidad funcional. Presenta estudios, conceptos y teorías que han sido utilizadas para elaborar esta investigación. En esta sección se desarrollan varios aspectos determinantes en la investigación documental, tales como: el marco conceptual, el marco teórico y el marco empírico. Finalmente, se utilizan diversos estudios para argumentar los beneficios de los programas recreativos en la población con diversidad funcional.

Marco Conceptual

El concepto diversidad funcional es relativamente nuevo, se comenzó a utilizar en el Foro de Vida Independiente en el año 2005 (Romañach y Lobato, 2005). Según la Organización de las Naciones Unidas (2006), este término puede atribuirse de manera genérica a toda persona que tenga una o más discapacidades, denominada como persona con “discapacidad”. Esto plantea una variación al momento de utilizar la terminología para referirse a la población. Sin embargo, ya hay investigaciones que emplean el concepto de diversidad funcional para hacer referencia a esta población, como por ejemplo Riquero (2016). En su investigación, el autor expone la justificación del término y explica que las razones para utilizarlo no se deben a alguna corrección gramatical o a que sea más atractivo. Especifica que el propósito es poder igualar los derechos adquiridos de la población con diversidad funcional a través de la eliminación del lenguaje ofensivo y negativo que se empleaba para dirigirse esta población, por ejemplo: minusvalía y

discapacidad. Por otra parte, Dionisia Plaza Centro de Rehabilitación Médico Psicopedagógico (2016) estipula que el término diversidad funcional tiene un elemento positivo sobre la población, ya que se observan capacidades diferentes y no hay marginación mediante referencias negativas en torno a sus limitaciones o restricciones. Según Sierra (2018), la diversidad funcional posee cuatro identificadores, estos son: (a) diversidad intelectual, representa una reducción en las destrezas cognitivas; (b) diversidad física, se da cuando hay una disminución en la función motriz del individuo; (c) diversidad sensorial, si se afecta alguno de los cinco sentidos del ser humano: auditivo, visual, olfativo, gustativo o táctil; y (d) diversidad psíquica, si se presentan trastornos mentales.

La recreación no tiene una definición exacta, sin embargo, Ponce (2017) la interpretó como el comportamiento humano que se da al emplear el tiempo libre en actividades con la finalidad de recrearse. Por otra parte, Duque y Mosquera (2016) citan a John H. Finley, Jesús Morales y James Plant, quienes presentan perspectivas variadas sobre el concepto. John H. Finley estipula que la recreación está basada en la utilidad sobre las acciones que realizan las personas. Menciona, además, que es una herramienta que desarrolla la imaginación y el carácter para adquirir habilidades. Jesús Morales expone que la recreación es la conducta que determina la aportación en varias actividades sobre el individuo y que ayuda de manera directa en la realización de una vida grata, feliz y placentera. Finalmente, James S. Plant se refiere a este concepto como el beneficio sobre las actividades que realizan las personas. Interpretándola como una herramienta para el desarrollo directo de la persona y su comunidad. En cuanto a los resultados de la recreación sobre la población de diversidad funcional, Sandoval y Torres (2015) resaltaron e identificaron que tiene impacto en la disciplina, las relaciones interpersonales y la integración familiar. De igual forma, las actividades recreativas promueven la salud física,

mental y ayudan a mantener la autoestima de los jóvenes que participan de estos programas en el ámbito escolar. A su vez, las actividades recreativas fomentan el refuerzo de sus habilidades y destrezas motrices al momento de ejecutar alguna actividad física.

Marco Teórico

Dentro de la diversidad funcional existen distintos modelos. Éstos son:

- (a) Modelo tradicional: En este predomina la patología y la enfermedad (Montaeur, 2010).
- (b) Modelo médico o rehabilitador: Romañach (2006, 2009), expone que esta filosofía descarta los motivos religiosos y brinda el origen de la diversidad funcional a hechos científicos. Añade que el modelo médico-rehabilitador permite que las personas puedan ser parte de la sociedad y no se consideren innecesarias o inservibles. Por su parte, Montaeur (2010) indica que este modelo centra el problema en el individuo, sus dificultades y deficiencias.
- (c) Modelo personal o global: Traslada el foco de atención desde el individuo como ser aislado, al entorno y la interacción de éste con cada persona (Montaeur, 2010).
- (d) Modelo de prescindencia: Romañach (2009) lo identificó como castigo divino. Indica que en este modelo la persona se considera insuficiente, que no contribuye a la comunidad y no hay propósito de existencia debido a sus “limitaciones”.
- (e) Modelo social: Plantea que las causas que originan la diversidad funcional no son atribuidas al aspecto religioso ni al científico. Determina que esta población puede contribuir a la comunidad de la misma forma que lo hacen las personas sin diversidad funcional (Romañach, 2006).

- (f) Modelo de la diversidad: Este modelo surgió en España en el año 2006. Contrapone los modelos discutidos con anterioridad, debido a las carencias y limitaciones que tienen ante la aceptación de las personas con diversidad funcional en la sociedad y la supresión del discrimen (Romañach, 2009).

Marco Empírico

Los siguientes estudios relacionados al tema son la base empírica y científica que sustenta esta investigación sobre los programas recreativos para la población de diversidad funcional.

La revista cubana de investigación biomédica realizó un estudio a 10 sujetos con discapacidad intelectual leve y moderada entre 14 y 25 años, en el que utilizaron el '*test Movement Assesment Batory for Children*' durante un periodo de dos meses (Valarezo, Bayas, Aguilar, Paredes, Paucar y Romero, 2017).

Por otra parte, en Ecuador se llevó a cabo un estudio mediante actividades recreativas acuáticas para el desarrollo psicomotriz de niños con parálisis cerebral leve y moderada entre las edades de 6 a 15 años. Su metodología fue una cuasi experimental y pretendía comprobar si el programa recreativo acuático incide o no en el desarrollo motriz de los niños con parálisis cerebral (Sandoval y Burbano, 2015).

Según Ospina (2003), en este tercer estudio se observó la implementación de un programa de economía basado en la recreación para el manejo del Déficit de Atención (TDAH) en la Universidad Tecnológica de Pereira en Colombia. La muestra de esta investigación fue de 8 niños diagnosticados con TDAH.

Este estudio realizado por Jiménez y Zavala (2019) investigó el impacto de la equinoterapia en el desarrollo de habilidades motrices básicas en escolares autistas. Se llevó a cabo en la provincia Sancti Spíritus localizada en Cuba. La muestra de esta investigación fue de 3 sujetos: 2 niños y 1 niña entre las edades de 6 y 7 años.

Esta investigación se llevó a cabo en tres escuelas de Ecuador. Tuvo una participación de 192 estudiantes con diversidad funcional. Éstos se dividían de la siguiente forma: 121 tenían diversidad intelectual, 45 diversidad auditiva y 26 diversidad visual. El estudio utilizó el método analítico, de inducción, el sistémico, la observación y el cálculo porcentual. Emplearon un total de cuatro fases en las que se trabajó el diagnóstico, la estrategia de intervención, guía metodológica de las actividades y evaluación de los impactos y resultados obtenidos (Sailema, Sailema, Amores, Maqueira y Morales, 2017).

En este estudio de enfoque mixto, realizado por Jenkins (2011) en Costa Rica, se investigó el efecto de un programa recreativo en la calidad de vida de un adulto mayor con diversidad funcional sensorial por un periodo de seis meses. El estudio es uno de caso experimental con sujeto único en el que se implementó el *Senior Fitness Test*. La participante fue una mujer adulta mayor de 87 años con ceguera total.

Estudio cualitativo realizado en Costa Rica a un grupo de 9 personas con diversidad funcional visual, física e intelectual. Esta investigación se llevó a cabo mediante entrevistas semiestructuradas con el fin de determinar la relación que tienen las actividades recreativas realizadas por la población de diversidad funcional. Se identificaron los cambios en las personas

con diversidad funcional al participar en actividades recreativas (Gamboa, Hernández y Villalobos, 2009).

Estudio realizado en los Estados Unidos de América por la organización Settings Common Ground, con el fin de proporcionar oportunidades a las personas con diversidad funcional para que puedan lograr su potencial máximo. Esta investigación utilizó el diseño metodológico de estudio de caso, su muestra fue de 17 participantes (10 hombres y 7 mujeres) entre las edades de 24 a 35 años. Los participantes presentan diversidades funcionales distintas, entre ellas: espina bífida, lesión cerebral traumática, trastorno del espectro autista y escleroderma (Dorsch, Richards, Andrew, Swain y Maxey, 2016).

Grefa (2018), efectuó un estudio cualitativo relacionado con actividades recreativas acuáticas para mejorar el estilo de vida de los niños y niñas con diversidad funcional. Fue realizado en la ciudad de Guayaquil, Ecuador. Llevó a cabo entrevistas a 17 padres de 28 estudiantes con diversidad funcional.

En Puerto Rico, se realizó un estudio cualitativo sobre la incidencia de un programa de actividad recreativa y deportiva sobre la conducta adaptativa y la motricidad en las personas con Síndrome de Down, desde la perspectiva de los padres. La población de esta investigación estuvo compuesta por 35 personas con Síndrome de Down entre las edades de 9 a 44 años, quienes participaron por un periodo de 2 años en actividades recreativas y deportivas (Vega, 2015). El estudio pretendía explorar los beneficios que adquieren los participantes de los programas recreativos dirigidos hacia la población de diversidad funcional.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

Este capítulo contará con los procedimientos utilizados para realizar la investigación documental. Ésta tiene como objetivo principal poder auscultar los beneficios de los programas recreativos dirigidos hacia la población con diversidad funcional. Además, pretende conocer qué tipos de programas recreativos existen y cuál es el impacto de éstos en la población de diversidad funcional. Este estudio servirá como recurso para crear conciencia de la importancia de los programas recreativos para la población de diversidad funcional y otorgar referencia literaria en el campo investigativo en Puerto Rico. En este capítulo también se desarrolla el diseño, la población y la muestra de la investigación. Asimismo, establece el procedimiento llevado a cabo para la realización de la investigación juntamente con el instrumento y el análisis de los datos.

Diseño de Investigación

La investigación documental es aquella que recurre a documentos como fuente principal para generar datos. Este tipo de investigación se realiza mediante revisión de literatura, investigaciones profesionales y revistas científicas (Ponce, 2016). Esta investigación utilizará el diseño de la investigación documental para conocer cuáles son los programas dirigidos a la población de diversidad funcional y los beneficios de éstos. A base de este diseño y definición, se exploraron 10 investigaciones utilizadas como guía para la recopilación de datos.

Población y Muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la muestra es un subgrupo de una población. El objetivo es identificar el grupo correcto para recopilar datos representados en el producto final de la investigación. La selección de una muestra se establece al delimitar la comunidad que se va a investigar. Una vez haya sido identificada, se limita la búsqueda de los estudios a esta población o subgrupo. En esta investigación, la muestra está compuesta por un total de diez investigaciones llevadas a cabo entre los años 2003 y 2019. Las mismas fueron realizadas en los siguientes países: Cuba (n=2), Colombia (n=1), Ecuador (n=3), Costa Rica (n=2), Estados Unidos (n=1) y Puerto Rico (n=1). La población que ha sido investigada se encuentra entre los 5 y 87 años y son personas de ambos géneros con alguna diversidad funcional.

Procedimientos

Para llevar a cabo esta investigación documental se realizó una búsqueda en la literatura relacionada a los beneficios de los programas recreativos con enfoque directo hacia la población de diversidad funcional. Principalmente, estas fuentes fueron extraídas mediante bases de datos, como: Ebsco, Pro Quest, BioMed Central, Biblioteca Virtual en Salud (BVS), Dialnet, Google Académico, Scielo (Scientific Electronic Library Online) y Hinari. Estas bases de datos fueron consultadas mediante los servicios en línea de la sección de tesis, disertaciones y bases de datos de la biblioteca de la Universidad Ana G. Méndez, Recinto de Cupey. Para la obtención de estos datos, se utilizaron palabras claves como: programas recreativos, diversidad funcional, discapacidad, deporte adaptado, inclusión, beneficios recreativos, limitaciones físicas y ocio. Asimismo, se utilizaron las siguientes palabras claves en inglés: *recreation, programs, leisure*

programs, recreation effects, disability y fuctional diversity. Por otra parte, se llevó a cabo una rigurosa lectura para corroborar el importe del contenido literario de los documentos y su procedencia, para ser pertinente dentro del tema de investigación.

Los pasos realizados por el investigador para la preparación de la investigación son los siguientes:

1. Se seleccionó el tema por percepción del investigador. Ha presenciado cómo los programas recreativos dirigidos hacia las personas con diversidad funcional han beneficiado a esta población y ha sido testigo de la disminución de estos programas.
2. Se delimitó el tema de investigación mediante la literatura.
3. Se estableció y presentó el problema de investigación.
4. Se creó una plantilla para la recopilación de los datos sobre la pregunta #1 denominada instrumento para la recopilación de información sobre los tipos de programas recreativos dirigidos hacia la población de diversidad funcional, la cual está identificada como R1 (**Apéndice A**).
5. Se creó una plantilla para la recopilación de los datos sobre la pregunta #1 denominada instrumento para la recopilación de información sobre los beneficios de los programas recreativos para la población de diversidad funcional, la cual está identificada como R2 (**Apéndice B**).
6. Se creó una plantilla para el análisis de los datos de la pregunta de investigación #1 denominada instrumento para el análisis de la información sobre los tipos de programas dirigidos hacia la población con diversidad funcional, la cual está identificada como A1 (**Apéndice C**).

7. Se creó una plantilla para el análisis de los datos de la pregunta de investigación #2 denominada instrumento para el análisis de la información sobre los beneficios de los programas recreativos para la población de diversidad funcional, la cual está identificada como A2 (**Apéndice D**).
8. Se preparó una revisión de literatura con documentos y estudios relacionados al tema de la investigación.
9. Se utilizaron distintas bases de datos para consultar estudios e investigaciones relacionadas al tema. La información se presentó en las planillas y anejos.
10. Se realizó un análisis de los estudios para extraer la información pertinente al tema.
11. El investigador realizó pequeños bosquejos de cada documento encontrado y citó según las reglas establecidas por la American Psychological Association (APA), sexta edición, 2010.
12. Se llega a conclusiones sobre la información recopilada de las investigaciones y los artículos encontrados.

Instrumentos

El investigador utilizó 4 plantillas como instrumento para contestar cada pregunta de investigación. Una plantilla de recopilación de información para la pregunta #1 denominada instrumento para la recopilación de información sobre los tipos de programas recreativos dirigidos hacia la población de diversidad funcional, la cual está identificada como R1 (**Apéndice A**). Por otra parte, se creó una plantilla para el análisis de la información recopilada de la pregunta #1 denominada instrumento para el análisis de la información sobre los tipos de programas dirigidos hacia la población con diversidad funcional, la cual está identificada como A1 (**Apéndice C**). De igual manera, el investigador creó dos instrumentos para la pregunta #2, la

plantilla de recopilación denominada instrumento para la recopilación de información sobre los beneficios de los programas recreativos para la población de diversidad funcional, la cual está identificada como R2 (**Apéndice B**). A su vez, el investigador creó para el análisis de los datos de la pregunta de investigación #2 denominada instrumento para el análisis de la información sobre los beneficios de los programas recreativos para la población de diversidad funcional, la cual está identificada como A2 (**Apéndice D**). Estas plantillas se fraccionaron mediante renglones que identifican el nombre del estudio, año, país y beneficios.

Análisis de información

Los datos recopilados se analizaron mediante la búsqueda del concepto de diversidad funcional. Éstos están presentados en distintas plantillas creadas por el investigador para poder analizarlos correctamente. Para el análisis de datos de la pregunta #1 el investigador creó la plantilla de información denominada instrumento para el análisis de la información sobre los tipos de programas dirigidos hacia la población con diversidad funcional, la cual está identificada como A1 (**Apéndice C**). Esta plantilla recopila la información a través de la divergencia y convergencia de los resultados, la cual representa por cientos y frecuencia para delimitar los tipos de programas recreativos encontrados en los estudios utilizados, con el propósito de explorar e identificar los tipos de programas que existen para atender a la población de diversidad funcional. Para el análisis de la pregunta #2 el investigador creó una plantilla denominada instrumento para el análisis de la información sobre los beneficios de los programas recreativos para la población de diversidad funcional, la cual está identificada como A2 (**Apéndice D**). Esta plantilla recopila la información a través de la divergencia y convergencia de los resultados, a su vez, se utilizó con el fin de hallar los diferentes beneficios en los programas

recreativos dirigidos a la población de diversidad funcional. Esto con el propósito de explorar e identificar los beneficios que adquieren los participantes de los programas recreativos

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Introducción

Según Ponce (2016), la investigación documental es aquella que recurre a documentos como la fuente principal para generar sus datos. Este capítulo especifica los resultados de la investigación documental, derivados de la revisión de literatura. Los hallazgos presentados en este capítulo surgen del análisis de las 10 investigaciones estudiadas, que datan de 2003 al 2019. Estos resultados se presentan en 11 tablas que dan respuesta a las preguntas de investigación. La elaboración de estas tablas permitirá enriquecer la información disponible sobre la recreación para la población con diversidad funcional y desarrollar el estudio documental.

Esta investigación establece los tipos de programas recreativos para la población de diversidad funcional. Además, identifica los beneficios de los programas recreativos para la población de diversidad funcional. Estos datos surgen de las preguntas de investigación. Para recopilar los datos de la pregunta #1: ¿Qué tipos de programas recreativos existen dirigidos hacia la población de diversidad funcional?; se utilizó la **Tabla 10**. Para la recopilación de los datos de la pregunta #1, el investigador desarrollo el Instrumento R1, titulado para la recopilación de información sobre los tipos de programas recreativos dirigidos hacia la población de diversidad funcional (**Apéndice A**). Por otra parte, para el análisis de los datos auscultados de la pregunta #1 se empleó el instrumento A1, denominado como instrumento para el análisis de la información sobre los tipos de programas dirigidos hacia la población con diversidad funcional (**Apéndice C**). Para la pregunta #2: ¿Qué beneficios tienen los programas recreativos hacia la población de diversidad funcional?, se aplicó el instrumento R2. Este último fue denominado

instrumento para la recopilación de información sobre los beneficios de los programas recreativos para la población de diversidad funcional (**Apéndice B**). A su vez, para el análisis de los datos encontrados en la pregunta #2, se aplicó el instrumento A2; nombrado instrumento para el análisis de la información sobre los beneficios de los programas recreativos para la población de diversidad funcional (**Apéndice D**). Esta investigación documental tiene como objetivo principal el poder registrar los beneficios de los programas recreativos dirigidos hacia la población con diversidad funcional. Además, pretende conocer qué tipos de programas recreativos existen y cuál es el impacto de estos en la población de diversidad funcional.

Tabla 1

Distribución Porcentual por Años de los estudios compuesta por las investigaciones auscultadas en la investigación documental sobre los beneficios en los programas recreativos para la población de diversidad funcional.

Año	Frecuencia	Porcentaje
2003	1	10%
2009	1	10%
2011	1	10%
2015	1	10%
2016	1	10%
2017	2	20%
2018	1	10%
2019	1	10%

Tabla continua ...

Total	10	100%
-------	----	------

La **Tabla 1** ilustra la cantidad de investigaciones realizadas entre 2003 al 2019. Se observa que el 80% de los estudios fueron realizados entre el 2003 al 2017. Por otra parte, la mayor frecuencia observada entre los años en que se llevaron a cabo los estudios fue en el año 2017. La información brindada por la **Tabla 1**, establece que aún al 2019 se investiga la población de diversidad funcional. Esto quiere decir que es un tema pertinente en la sociedad global.

Tabla 2

Distribución Porcentual sobre la procedencia de los estudios compuesta por las investigaciones auscultadas en la investigación documental sobre los beneficios en los programas recreativos para la población de diversidad funcional.

Lugar	Frecuencia	Porcentaje
Ecuador	4	40%
Costa Rica	2	20%
Colombia	1	10%
Estados Unidos	1	10%
Cuba	1	10%
Puerto Rico	1	10%
Total	10	100%

La **Tabla 2** identifica la procedencia por países de los 10 estudios investigados. Como resultado, el 40% de los estudios se llevaron a cabo en Ecuador, 20 % en Costa Rica, 10% en Estados Unidos, 10% en Puerto Rico, 10% en Cuba y 10% en Colombia. Esta información también exhibe que el 90% de los estudios se originan en Latinoamérica. A su vez, se identificó que el 60% de los estudios surgieron de centro y sur américa.

Tabla 3

Distribución porcentual de los Instrumentos utilizados en los 10 estudios auscultados para la investigación documental sobre los beneficios de los programas recreativos para la población de diversidad funcional.

Tipo de Instrumento	Frecuencia	Porciento
Entrevistas	4	40%
Observaciones	4	40%
Encuestas	2	20%
Total	10	100%

La **Tabla 3** presenta que los instrumentos utilizados en las investigaciones, destacándose las entrevistas y las observaciones con un 40% cada una. El 20% restante corresponde a las encuestas, siendo la frecuencia más baja. De acuerdo con los instrumentos utilizados, se pueden identificar los tipos de estudios, ya sea cualitativo, cuantitativo o mixto. Es por esto la importancia de la **Tabla 3**.

Tabla 4

Distribución porcentual por tipo de estudio, sobre las investigaciones que fueron auscultadas en la investigación documental sobre los beneficios de los programas recreativos para la población de diversidad funcional.

Tipo de Estudio	Frecuencia	Porcentaje
Artículo de investigación	6	60%
Tesis de maestría	3	30%
Disertación Doctoral	1	10%
Total	10	100%

La **Tabla 4** establece que el 60% de las investigaciones auscultadas cuentan con un tipo de estudio relacionado al artículo investigativo. Además, un 30% son tesis de maestría y solo un 10% es tipo de estudio de disertación doctoral.

Tabla 5

Distribución porcentual sobre el diseño de los estudios auscultados en la investigación documental sobre los beneficios de los programas recreativos para la población de diversidad funcional.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Experimental	3	30%
Estudio de caso	2	20%
Muestreo	2	20%
Analítico	1	10%

Tabla continua ...

Continuación Tabla 5

Explorativo	1	10%
Total	10	100%

La **Tabla 5** establece que el diseño más predominante en los estudios analizados es el experimental con un 30%. Le siguen los estudios de casos y muestreos con un 20% cada uno. Finalmente, los analíticos y explorativos son los de menor porcentaje con un 10% para cada tipo de diseño.

Tabla 6

Distribución porcentual sobre los estudios por género encontrados en las investigaciones auscultadas.

Género	Frecuencia	Porcentaje
Ambos	9	90%
Femenina	1	10%
Total	10	100%

La **Tabla 6** representa que el 90% de los estudios realizaron investigaciones con población de ambos géneros, tanto masculino como femenino. Por otra parte, solo el 10% de los estudios fueron realizados únicamente a la población femenina. Esto representa una gran variedad en cuanto a data sobre los géneros al momento de escoger la población en los estudios que fueron auscultados.

Tabla 7

Distribución porcentual sobre la muestra por edad de los estudios

Edad	Frecuencia	Porciento
*	1	10%
6 a 15	1	10%
14 a 25	1	10%
5 a 18	2	20%
6 a 7	1	10%
18 +	3	30%
10 a 44	1	10%
Total	10	100%

* Estudio no menciona el dato

En la **Tabla 7** se observa que la edad de los participantes en los programas recreativos para la población de diversidad funcional fluctuaba entre las siguientes edades: mayores de 18 (30%) y menores de 18 (20%). Esta información establece que hubo una integración en la muestra de los estudios de todas las edades.

Tabla 8

Distribución porcentual por tipos de diversidad funcional en la población de los estudios revisados.

Categoría	Frecuencia	Porciento
Diversidad intelectual	3	30%

Tabla continua ...

Diversidad física	2	20%
Déficit de atención	1	10%
Espectro autista	1	10%
Ceguera	1	10%
Parálisis cerebral	1	10%
Síndrome de Down	1	10%
Total	10	100%

La **Tabla 8** establece las diversidades funcionales que se encontraron en los estudios auscultados para poder realizar parte de la investigación documental sobre los beneficios de los programas recreativos para la población de diversidad funcional. Del análisis surge que el 30% de los estudios contaban con una población con diversidad funcional intelectual. Por otra parte, el 20% contaba con una diversidad funcional física. A su vez, el déficit de atención, el espectro autista, la ceguera, la parálisis cerebral y el síndrome de down contaban cada uno con un 10% de frecuencia.

Tabla 9

Distribución porcentual sobre los Documentos utilizados para la contestación de las preguntas de estudio.

Preguntas de estudio	Documentos	f	%
----------------------	------------	---	---

Tabla continua ...

Pregunta # 1	001, 002, 003, 004, 005, 006, 007, 008, 009, 010	10	100%
Pregunta # 2	001, 002, 003, 004, 005, 006, 007, 008, 009, 010	10	100%

La **Tabla 9** identifica que los 10 estudios auscultados fueron útiles para contestar las dos preguntas de la investigación sobre los beneficios de los programas recreativos en la población para la población de diversidad funcional.

Primera pregunta de investigación: ¿Qué tipos de programas recreativos existen dirigidos hacia la población de diversidad funcional?

Para llevar a cabo la recopilación de información sobre la pregunta #1 del estudio, se creó el instrumento denominado Registro de documentos analizados (Apéndice A). Este instrumento, presenta una hoja de cotejo en la cual se muestran los autores de los documentos utilizados y en la misma se marcaron los tipos de programas recreativos que utilizaron los diferentes investigadores en sus respectivos estudios. Los tipos de programas recreativos para la población de diversidad funcional encontrados para esta unidad de análisis lo fueron: Programa recreativo acuático, programa recreativo físico recreativo, programa recreativo basado en economía de fichas, programa recreativo sobre la calidad de vida, programa recreativo de equinoterapia, programa recreativo al aire libre y programa recreo deportivo.

La tabla 10 explica específicamente, qué tipo de programa recreativo fueron auscultados y la frecuencia sobre el total de los programas investigados.

Tabla 10

Distribución porcentual sobre los tipos de programas recreativos dirigidos hacia la población de diversidad funcional encontrados en la literatura auscultada.

Categoría	Frecuencia	Por ciento
Acuático	2	20%
Físico-recreativas	2	20%
Economía de fichas	1	10%
Equinoterapia	1	10%
Calidad de vida	1	10%
Al aire libre	1	10%
Recreativo-deportivo	1	10%
*	1	10%
Total	10	100%

* Estudio no menciona el dato

El instrumento utilizado para la recopilación y el análisis de la información para la **Tabla 10** fue diseñado por el autor de la investigación. Este instrumento facilitó el reconocimiento y selección de mejores datos. Para la recopilación de los datos pertinentes a la pregunta #1, el investigador desarrollo el instrumento R1; titulado para la recopilación de información sobre los tipos de programas recreativos dirigidos hacia la población de diversidad funcional (**Apéndice A**). Por otra parte, para el análisis de los datos auscultados de la pregunta #1 se empleó el

instrumento A1, nombrado instrumento para el análisis de la información sobre los tipos de programas dirigidos hacia la población con diversidad funcional (**Apéndice C**). Dentro de las tres áreas de la tabla, se encuentra la categoría. Esta parte identifica el tipo de programa que se encontró en la literatura. Con relación al próximo apartado, se encuentra el área denominada frecuencia, que establece cuántos estudios de los 10 utilizados se componen de programas recreativos de esa índole. Por último, se encuentra el por ciento por categoría dentro de los estudios auscultados. Los datos de la **Tabla 10** establecen que hay 7 tipos de programas recreativos para la población de diversidad funcional, entre ellos se encuentran: acuático (20%), físico-recreativo (20%), economía de fichas (10%), equinoterapia (10%), calidad de vida (10%), al aire libre (10%), y recreo-deportivo (10%). Estos datos reflejan que el 50% de los programas recreativos encontrados impactan directamente el aspecto físico del participante.

Segunda pregunta de investigación: ¿Qué beneficios tienen los programas recreativos hacia la población de diversidad funcional?

Para llevar a cabo la recopilación de información sobre la pregunta #2 del estudio, se creó el instrumento para el análisis de la información sobre los beneficios de los programas recreativos para la población de diversidad funcional, denominado A2 (Apéndice D). Este instrumento presenta los beneficios obtenidos de los programas recreativos que utilizaron los diferentes investigadores en sus respectivos estudios. Los beneficios encontrados en los programas recreativos para la población con diversidad funcional fueron: Mejora en la capacidad motora, Mejora en el área social, Desarrollo intelectual, Condición física, Mayor coordinación, Mejor precisión corporal, Mejora en el área emocional, Mayor autoestima, Aporte en la salud, Mejora del sistema respiratorio y Conducta adaptativa.

La tabla 11 a explica específicamente, los beneficios de los programas recreativos que fueron auscultados y la frecuencia sobre el total de los beneficios en los distintos programas investigados.

Tabla 11

Distribución porcentual sobre los beneficios en la participación de personas con diversidad funcional en programas recreativos.

Beneficio	Frecuencia	Por ciento
Mejora en la capacidad motora	4	40%
Mejora en el área social	4	40%
Desarrollo intelectual	2	20%
Condición física	2	20%
Mayor coordinación	1	10%
Mejor precisión corporal	1	10%
Mejora en el área emocional	1	10%
Mayor autoestima	1	10%
Aporte en la salud	1	10%
Mejora del sistema respiratorio	1	10%
Conducta adaptativa	1	10%

El instrumento utilizado para la recopilación y el análisis de la información, correspondiente a la **Tabla 11**, fue diseñado por el autor de la investigación. Este instrumento facilitó la colección y selección de mejores datos. Para la recopilación de datos en la pregunta #2 se utilizó el instrumento R2, denominado instrumento para la recopilación de información sobre

los beneficios de los programas recreativos para la población de diversidad funcional (**Apéndice B**). Asimismo, se aplicó el instrumento A2, nombrado instrumento para el análisis de la información sobre los beneficios de los programas recreativos para la población de diversidad funcional (Apéndice D) con el objetivo de dar respuesta a la pregunta #2.

Las tres áreas dentro de la **Tabla 11**, son: (a) beneficios encontrados en los estudios referenciados; (b) la frecuencia que mide cuántos estudios de los 10 utilizados contienen este beneficio como resultado de su programa recreativo para la población de diversidad funcional; y (c) el por ciento por beneficio dentro de los estudios auscultados. Parte de los datos encontrados reflejaron que los programas recreativos tuvieron unos beneficios en la población que participaba de sus actividades y estos fueron: mejora en la capacidad motora (40%), mejora en el área social (40%), desarrollo intelectual (20%), mayor coordinación (10%), mejor precisión corporal (10%), aporte en la salud (10%), y mejora en el área emocional (10%). Esto significa que todos (100%) los programas recreativos impactan de manera positiva en distintas áreas del participante, tanto en el aspecto cognoscitivo, afectivo como el psicomotor.

La **tabla 12** a continuación explica específicamente, la descripción de las categorías de los tipos de programas recreativos identificados en la literatura. Esta tabla esta basada en el análisis de la documentación recopilada.

Tabla 12

Descripción de las categorías de los tipos de programas recreativos identificados en la literatura.

Tipo de Programa	Descripción	Código de Investigación
Recreativo		Utilizada
Acuático	Basado en una estructura de movimiento distal y axial los participantes obtuvieron una mejoría de capacidad motora funcional, en el desarrollo motriz y en la capacidad motora en un 80%.	001
Físico-recreativo	Por medio de distintas destrezas físicas basadas en una percepción recreativa y no competitiva, estos programas trabajan directamente con la coordinación, precisión corporal, tareas motrices y en la disminución de errores en la ejecución. Por otra parte,	002

Tabla continua ...

Continuación Tabla 12

	también ayudan con un aporte en el área de la salud del participante. Este particular programa se	005
Economía de fichas	midió a través de la observación directa y los registros conductuales de cada participante expuesto a las actividades recreativas con el propósito de impactar positivamente las destrezas de atención del estudiante con déficit de atención (TDHA). Por medio de la terapia	003
Equinoterapia	recreativa con caballos domésticos, por los cuales la población canalizó el proceso mediante la interacción directa con estos animales, para trabajar los aspectos de dimensión física como: caminar, correr, saltar,	004

Tabla continua ...

Continuación Tabla 12

	lanzar y atrapar, subir y bajar.	
	Estas pruebas se realizaron antes, durante y después del contacto e interacción con los caballos.	
	Este programa recreativo fue dirigido únicamente hacía una sola persona adulto mayor con el propósito de implementar y evidenciar los cambios en las destrezas físicas en el diario vivir tales como: Pararse, caminar, deslizarse y alcanzar su pie estando sentado.	
Calidad de Vida	Destrezas por las cuales se busca una mejora calidad de vida.	006
Al aire libre	El programa tiene como enfoque recreativo el medio ambiente y su efecto en personas con diversidad funcional. Parte de su propósito	008

Tabla continua ...

Continuación Tabla 12

	es el poder identificar si la	
	autoestima, relaciones	
	interpersonales y la calidad de	
	vida se ven impactado por la	
	recreación al aire libre.	
Recreativo-deportivo	Programa recreativo-deportivo	010
	basado en la escala vineland	
	adaptative behavior para	
	observar los posibles beneficios	
	en la conducta adaptativa,	
	destrezas de socialización,	
	motricidad y las conductas	
	adecuadas en la población con	
	síndrome de down.	

La **tabla 13** a continuación explica específicamente, la descripción de los beneficios encontrados en los programas recreativos identificados en la literatura. Esta tabla esta basada en el análisis de la documentación recopilada.

Tabla 13

Descripción de los beneficios en los programas recreativos identificados en la literatura.

Categorías de Beneficios identificados	Descripción	Código de Investigación Utilizado
Beneficio cognoscitivo	Por medios de los distintos estudios se identificó varios beneficios en el área cognoscitiva tales como:	
	Conducta adaptativa y Desarrollo intelectual.	010 007
Beneficio afectivo	Luego de auscultar la literatura, el investigador delimitó que hubo beneficios en los siguientes esquemas afectivos dentro los participantes de los programas recreativos con alguna diversidad funcional, estos beneficios fueron:	
	Mejora en el área emocional,	007
	mayor Autoestima,	008
	ambiente placentero,	001

Tabla continua ...

Continuación Tabla 13

	mejora en el área social y	005,007
	mejoría en las relaciones	003 y 008
	interpersonales.	
Beneficio psicomotor	Los estudios investigados	
	dieron como beneficios en el	
	área psicomotor en los	
	participantes de los programas	
	recreativos las siguientes	
	mejorías: Aporte en la salud,	005 y 006
	mejora del sistema respiratorio,	009
	mejor precisión corporal,	002 y 007
	mayor coordinación,	002
	mejora en la capacidad motora,	006
	desarrollo físico y	004 y 007
	condición física.	004, 006 y 009

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE LOS HALLAZGOS, IMPLICACIONES Y RECOMENDACIONES

Introducción

En este capítulo se presentan las conclusiones y recomendaciones de la investigación sobre los beneficios de los programas recreativos para la población de diversidad funcional. Esta investigación tuvo como objetivo principal poder reconocer los beneficios que otorgan los programas recreativos dirigidos hacia la población con diversidad funcional. Asimismo, pretendía identificar qué tipos de programas recreativos existen y cuál es el impacto de éstos en la población de diversidad funcional. En la investigación se revisaron diez estudios realizados entre los años 2003 al 2019, en Ecuador (20 %), Costa Rica (10%), Estados Unidos (10%), Puerto Rico (10%), Cuba (10 %) y Colombia (10%). Principalmente estos estudios fueron extraídos mediante bases de datos, entre ellas: Ebsco, Pro Quest, BioMed Central, Biblioteca Virtual en Salud (BVS), Dialnet, Google Académico, Scielo (Scientific Electronic Library Online) y Hinari. Estas bases de datos fueron consultadas mediante los servicios en línea de la sección de tesis, disertaciones bases de datos de la biblioteca de la Universidad Ana G. Méndez, Recinto Cupey. A su vez, para la obtención de estos datos, se utilizaron palabras claves como: programas recreativos, diversidad funcional, discapacidad, deporte adaptado, inclusión, beneficios recreativos, limitaciones físicas y ocio. Por otro lado, se utilizaron las siguientes palabras claves en inglés: *recreation, programs, leisure programs, recreation effects, disability y fuctional diversity*. Los datos analizados fueron organizados en por ciento y frecuencia. Los resultados evidenciaron los diferentes tipos de programas recreativos dirigidos hacia la población

de diversidad funcional, los cuales fueron: (a) acuático; (b) físico-recreativas; (c) economía de fichas; (d) equinoterapia; (e) calidad de vida; (f) al aire libre; y (g) recreativo-deportivo.

Discusión de los hallazgos

¿Qué tipos de programas recreativos existen dirigidos hacia la población de diversidad funcional?

Los hallazgos encontrados procedente de esta pregunta se logran sintetizar en una gran diversidad dentro del tipo de programas. El investigador pudo identificar los tipos de programas recreativos dirigidos hacia la población de diversidad funcional y agruparlos según su impacto en el participante: (a) acuático; (b) físico-recreativas; (c) economía de fichas; (c) equinoterapia; (e) calidad de vida; (f) al aire libre; y (g) recreativo-deportivo. De acuerdo con León y Ospino (2011), según estudio del Departamento de Salud en el estado de Ohio en los Estados Unidos, existe un vínculo positivo entre el dinero invertido en las actividades recreativas y el buen estado de salud en los niños. El investigador delimitó los tipos de programas recreativos dirigidos hacia la población de diversidad funcional con al menos 7 tipos de programas investigados. El programa recreativo acuático se basa en una estructura de movimiento distal y axial. Los participantes de este programa obtuvieron una mejoría de capacidad motora funcional en el desarrollo motriz y en la capacidad motora en un 80%. Este estudio fue realizado en Ecuador, mediante actividades recreativas acuáticas en el desarrollo psicomotriz de niños, entre las edades de 6 a 15 años con parálisis cerebral leve y moderada. El programa recreativo acuático incide en el desarrollo motriz de los niños con parálisis cerebral. Además, las actividades planificadas

denotaron un ambiente placentero y satisfactorio dentro de la percepción de los participantes (Sandoval y Burbano, 2015).

Implicaciones

1. Los programas recreativos dirigidos hacia la población de diversidad funcional cuentan con una amplia cantidad de programas que trabajan distintas áreas en el participante. Esto implica que, entre más variedad de programas existan dirigidos hacia la población de diversidad funcional, más alternativas podrá tener esta población. De manera que, será una selección por parte del participante mediante el interés y no por la imposición.
2. Puerto Rico tiene un 17.4% de personas con diversidad funcional. A raíz de estos datos, se debe realizar un estudio poblacional en el que se identifiquen los sectores con mayor necesidad de programas recreativos para crear un plan de trabajo en estas áreas, con el fin de impactar mediante los programas recreativos.
3. Dentro de los hallazgos, el investigador identificó un vínculo positivo entre el dinero invertido en las actividades recreativas y el buen estado de salud en los niños. La implicación a tal hallazgo determina la importancia de emplear fondos económicos para el desarrollo completo de programas recreativos dirigidos hacia la población de diversidad funcional.

Recomendaciones

Departamento de Recreación y Deportes de Puerto Rico

- Se recomienda la creación y promoción de distintos programas recreativos como parte de una iniciativa gubernamental a través del Departamento de Recreación y Deportes (DRD) en conjunto a las universidades principales de Puerto Rico, con el fin de poder impactar a la población con diversidad funcional.
- Para lograr emplear los fondos económicos suficientes para los programas recreativos dirigidos hacia la población de diversidad funcional, se debe establecer una prueba piloto dirigida por el Departamento de Recreación y Deportes de Puerto Rico con el propósito de validar la importancia y registrar los beneficios que esta población podría recibir al ser participe de estos programas recreativos. Esto crearía pertinencia y establecería una base fundamentada en pruebas reales, para lograr establecer formalmente los diferentes programas recreativos.

Legislatura de Puerto Rico

- La promoción y creación de leyes que faciliten el espacio, las facilidades y la estructura de los programas recreativos dirigidos hacia la población de diversidad funcional.
- Que los gobiernos municipales, estatales y federales trabajen en conjunto para la identificación de los fondos necesarios para el comienzo de un proyecto de impacto recreativo.

Profesionales de la Recreación

- Organizar, estructurar y establecer los parámetros dentro de la profesión. Esto con el propósito de crear conciencia y pertinencia sobre la profesión de recreación en Puerto

Rico. Un paso hacia esto sería, el poder establecer una regulación sobre la educación mínima requerida para poder trabajar como recreacionista.

Discusión de los hallazgos

¿Qué beneficios tienen los programas recreativos hacia la población de diversidad funcional?

Los hallazgos encontrados en relación a esta pregunta se sintetizan en una gran diversidad dentro del tipo de programas. El investigador pudo identificar los beneficios en los programas recreativos dirigidos hacia la población de diversidad funcional y agruparlos según su impacto en el participante. Éstos son: (a) cognoscitivo; (b) afectivo; y (c) psicomotor. En el aspecto afectivo, los resultados de este estudio coinciden con lo establecido por Sandoval y Torres (2015), quienes resaltan e identifican que la recreación tiene un impacto dentro de la disciplina, las relaciones interpersonales y la integración familiar. También, las actividades recreativas promueven la salud física, mental y ayudan a mantener la autoestima de los jóvenes que participan de programas recreativos dentro del ambiente escolar. A su vez, las actividades recreativas fomentan el refuerzo de sus habilidades y destrezas motrices al momento de ejecutar alguna actividad física. Por otra parte, los resultados encontrados por el investigador establecen que el impacto cognoscitivo tuvo un aporte dentro de la conducta adaptativa y el desarrollo intelectual. Estos hallazgos conciertan con los de Ospina (2003), quien determinó un resultado positivo con beneficios directos que permitieron modificar comportamientos relacionados al TDAH. En estos casos, los participantes tuvieron un tiempo más prolongado en el lapso de atención de las actividades escolares regulares. Respecto a los datos obtenidos en el campo psicomotor, el investigador determinó que hubo mejor precisión corporal, mayor coordinación,

mejora en la capacidad motora, el desarrollo físico y la condición física. Esta aportación a través de la investigación coincide con Valerazo, et al. (2017), quienes establecieron en su estudio un progreso dentro del programa de actividades físico-recreativas para desarrollar habilidades motrices en personas con discapacidad intelectual. En relación con este estudio, se identificó que hubo una mejoría en distintas áreas en la población de diversidad funcional, tales como: 30% en coordinación y precisión corporal y 34% en tareas motrices. Para ser más específicos, se estableció una mejoría directa en las siguientes destrezas: (a) atrapar 19%; (b) rodar 28%; (c) equilibrio 54%; (d) saltar 11%; y (e) andar en línea recta 58%. Como aporte final a la segunda pregunta, el investigador determinó que los resultados mostraron un efecto positivo y beneficioso respecto a la exposición e integración de la población con diversidad funcional en los programas recreativos dirigidos hacia esta población. Ciertamente hay beneficios sobre los participantes expuestos a estas actividades. Los beneficios encontrados en las investigaciones fueron: (a) mejora en la capacidad motora; (b) mejora en el área social; (c) desarrollo intelectual; (d) condición física; (e) mayor coordinación; (f) mejor precisión corporal; (g) mejora en el área emocional; (h) mayor autoestima; (i) aporte en la salud; (j) mejora del sistema respiratorio; y (k) conducta adaptativa.

Implicaciones

1. Los programas recreativos hacia la población de diversidad funcional tienen un sinnúmero de beneficios que impactan de manera positiva las áreas cognoscitivas, afectivas y psicomotoras.

2. Los programas recreativos hacia la población de diversidad funcional cubren gran parte de la población, ya sea por la edad o por las necesidades que el ser humano pueda padecer.
3. La investigación documental determinó beneficios dentro de la disciplina, las relaciones interpersonales y la integración familiar. Elementos esenciales para toda persona que aporta significativamente a la sociedad.

Recomendaciones

Departamento de Recreación y Universidades de Puerto Rico

- Fomentar la educación sobre estos programas, por medio del Departamento de Recreación y Deportes y las universidades principales de Puerto Rico.
- Crear investigaciones de campo dentro de las instituciones universitarias, con el fin de evidenciar otros beneficios de los programas recreativos en las distintas poblaciones de diversidad funcional. De este modo se podrá conseguir y fundamentar la implementación de programas recreativos futuros.
- Aumentar la cantidad de personas encargadas en promover la importancia sobre los beneficios que tienen los programas recreativos en la población de diversidad funcional. De igual forma, se debe estimular la educación con enfoque de pertinencia en los sectores de corriente regular y la población de diversidad funcional. Esto con la intención de crear valores, salud mental y relaciones interpersonales, tanto para la población con diversidad funcional como para el trato y el valor que deben darle las personas de corriente regular.

Legislatura de Puerto Rico

- Promover, desde la esfera gubernamental, la creación de nuevos programas para la sociedad con diversidad funcional, teniendo en cuenta que Puerto Rico posee una población con diversidad funcional que representa el 17.4% de la población en general. Esto con el propósito, que a medida que vaya creciendo la población, el gobierno tenga las herramientas necesarias para poder recibir y beneficiar a estos niños, jóvenes y adultos a recrearse mediante los distintos programas.

Limitaciones

Esta investigación documental se limitó por varias razones. En primer lugar, se trabajaron únicamente programas recreativos con enfoque en la población de diversidad funcional. Dentro de los estudios e investigaciones auscultadas, se evaluaron los posibles beneficios que tendrían los programas recreativos en la población con diversidad funcional y qué tipos de programas dirigidos a esta población había establecidos. Se utilizaron estudios con al menos 15 años de publicación, incluyendo artículos, tesis y disertaciones de Puerto Rico y de otros países.

Delimitaciones

La investigación se delimitó debido a que los estudios analizados se llevaron a cabo con variedad de limitaciones en los participantes. Esto significa, que no se pudo establecer un rango o línea específica de condiciones dentro de la población. Es por esto, que los enfoques de los programas investigados son distintos, tanto por la diversidad funcional del participante como por el área a trabajarse dentro del programa. Por tal razón, se realizó una convergencia en los beneficios encontrados en las áreas afectivas, cognoscitivo y psicomotor.

REFERENCIAS

Consejo de la juventud de Euskadi, (2017).

Duque, C., y Mosquera, J. (2004). La importancia de la implementación de actividades recreativas, para el manejo del tiempo libre de las personas con limitación visual. Recuperado de <http://www.redcreacion.org/documentos/congreso8/CDuque.html>

Erickson, W., Lee, C., y Von Schrader, S. (2012). *2010 Reporte del estado de la discapacidad: Puerto Rico*. Ithaca, NY: Cornell University, Instituto de Empleo y Discapacidad (EDI). Recuperado de http://www.disabilitystatistics.org/StatusReports/2010-PDF-Spanish/2010-StatusReport_PR.pdf

Gachancipa, S. L., y Del Amparo, M. (2004). Inclusión Social: Una mirada desde la habilitación funcional. Recuperado de <http://www.redcreacion.org/documentos/congreso8/idrd2.html>

Grefa, R. M. (2018). *Actividades recreativas acuáticas para mejorar el estilo de vida de los niños y niñas con diversidad funcional* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/27300>

León, H., y Ospino, N. (2010). Prescripción de la recreación, un elemento clave entre la salud y enfermedad. *Lúdica Pedagógica*, 2(15), 41-45.

Romañach, J., y Lobato, M. (2005). *Diversidad funcional, nuevo término para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano*. Foro de Vida Independiente, 1-8.

Jordan, D. J., DeGraaf, D., y DeGraaf, K. (2005). *Programming for parks, recreation, and leisure services* (2nd ed., pp. 1-5). Pennsylvania: Venture Publishing.

Lexjuris Puerto Rico (2004). *Ley 8 del 8 de enero de 2004. Ley Orgánica del Departamento de Recreación y Deportes de Puerto Rico*. Recuperado de <https://www.lexjuris.org/nxt/gateway.dll?f=templates&fn=default.htm&vid=lexjuris:platiniano&iefix=302>

Martínez, P., Mercy, L., Rosas, A. H., Sánchez, V., & Karime, J. (2016). *Construcción De Una Ruta De Evaluación Para El Programa Recreación Incluyente Del IDRD* (Trabajo de grado, Universidad Pedagógica Nacional, 2016) (pp. 1-42). Bogotá, Colombia.

Mateo, J. (2014a). El tiempo libre, el ocio y la recreación y sus perspectivas epistemológicas. Recuperado el 10 de octubre de 2018, de <http://www.efdeportes.com/efd193/tiempo-libre-ocio-perspectivas-epistemologicas.htm>

Mateo, J. (2014b). Las actividades recreativas: sus características, clasificación y beneficios. Recuperado el 29 de octubre de 2015, de <http://www.efdeportes.com/efd196/las-actividades-recreativas-clasificacion.htm>

Ocasio Garcia, J.R. (2015). *Carta de Derechos de las Personas con Impedimentos Ley 238 – 31 de agosto de 2004*. Diversidad Funcional, Accesibilidad y Diferenciación (pp.17-22). San Juan, P.R: Centro para la Excelencia Académica. Recuperado de <http://cea.uprrp.edu/wp-content/uploads/2013/09/Final-libro-Ley-238-2016.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (2011). Informe mundial sobre la discapacidad. Suiza: Autor.

Organización Panamericana de la salud. (2006). Discapacidad lo que todos debemos saber. Washington, D.C.: Autor.

Osorio, E. (2007). La recreación y sus aportes al desarrollo humano. Taller: Reflexiones sobre el bienestar en la empresa.

- Ponce, O. A. (2017). La recreación como una profesión. En *Introducción a La Profesión De La Recreación En Una Sociedad Global* (pp.1-67). Puerto Rico: Publicaciones Puertorriqueñas.
- Rodríguez, S. & Ferreira, M. (2010). *Desde la Dis-capacidad hacia la diversidad funcional*. Revista Internacional de Sociología, 2, (68) 290-309.
- Salazar Salas, C. (2010). Actividades recreativas y sus beneficios para personas nicaragüenses residentes en Costa Rica. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 10 (1), 1-40.
- Wiswell, A. (2003). *Infancia y Discapacidad: La recreación como estrategia de soporte a los procesos de habilitación e integración funcional*. Recuperado de <http://www.redcreacion.org/documentos/simposio3vg/AWiswell.html>
- Aparicio Paya, M. (2016). Trato justo con las personas con diversidad funcional: reconocimiento e identidad, distribución, inclusión social. Universidad de Murcia, 2016. Recuperado de <https://librarylogin-um.suagm.edu/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edstdx&AN=edstdx.10803.369823&lang=es&site=eds-live>
- Asamblea General de la ONU. (2014). Informe regional sobre la medición de la discapacidad (LC/L.3860(CE.13/3). *Santiago*. Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/36906>

- Dionisia Plaza Centro de Rehabilitación Medico Psicopedagogico, (2016). Organización Mundial de la Salud. Diversidad Funcional: definición de y uso correcto del lenguaje en el ámbito discapacidad. Recuperado de <https://www.crdionisiaplaza.es/blog/diversidad-funcional-definicion-y-uso-correcto-del-lenguaje>
- Dorsch, T. E., Richards, K. A. R., Swain, J., & Maxey, M. (2016). The Effect of an Outdoor Recreation Program on Individuals With Disabilities and their Family Members: A Case Study. *Therapeutic Recreation Journal*, (2), 155. Recuperado de <https://librarylogin-um.suagm.edu/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbl&AN=RN606281727&lang=es&site=eds-live>
- Dorsch, Travis, R. Richards, K. Andrew & Swain, Jessica & Maxey, Myles. (2016). The Effect of an Outdoor Recreation Program on Individuals With Disabilities and their Family Members: A Case Study. *Therapeutic Recreation Journal*. 50. 10.18666/TRJ-2016-V50-I2-6527.
- Duque, C. & Mosquera, J. (2016). La importancia de las actividades recreativas para personas con limitación visual. Redcreacion.org. Recuperado de http://www.redcreacion.org/documentos/congreso8/CDuque.html#Uso_apropiado_del_documento
- Gamboa, Chaverri, S. Hernandez, Gonzalez, M. & Zuñiga, Villalobos, J. (2009) *Recreación y Discapacidad: Un Análisis desde la categoría trabajo*. Universidad de Costa Rica
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C y Baptista-Lucio, P. (2010). Metodología de la

- Investigación. (5 edición). México: D.F. *The Mc Graw-Hill Companies, Inc.*, pp. 176,
- Javier Romañach, Manuel Lobato. (2005). *Diversidad funcional, nuevo término para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano*. Foro de Vida Independiente, 1-8.
- Jenkins, M. (2011) *Efectos de la aplicación de un modelo recreativo de una intervención integral, sobre la calidad de vida de una persona adulta mayor, con discapacidad sensorial, efectuada en su casa de habitación, por un período de seis meses*. Tesis de maestría, Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, Costa Rica.
- Jiménez García, R., & Zavala Plaza, M. (2019). Metodología con equinoterapia para desarrollar habilidades motrices básicas en escolares autistas. *Lecturas: Educación Física Y Deportes*, 23(248), 133-148. Recuperado de <https://www.efdeportes.com/index.php/EFDeportes/article/view/1014>
- Muntaner, Joan Jordi (2010) De la integración a la inclusión: un nuevo modelo educativo. En Arnaiz, P.; Hurtado, Ma.D. y Soto, F.J. (Coords.) *25 Años de Integración Escolar en España: Tecnología e Inclusión en el ámbito educativo, laboral y comunitario*. Murcia: Consejería de Educación, Formación y Empleo.
- OLIMPIA. Revista de la Facultad de Cultura Física de Granma. Vol. VII No. 27, octubre-diciembre ISSN: RNPS:2067. Recuperado a partir de <https://docplayer.es/19511630-Olimpia-revista-de-la-facultad-de-cultura-fisica-de-granma-vol-vii-no-27-octubre-diciembre-2010-issn-1817-9088-rnps-2067-olimpia-inder.html>
- Ospina, C. (2013). Implementación de un programa de economía de fichas basado en la recreación para el manejo del trastorno deficitario de la atención con hiperactividad

- (TDAH) en niños y niñas con discapacidad intelectual de la fundación de Cindes de Pereira. Recuperado de <http://www.redcreacion.org/documentos/simposio3vg/COspina.html>
- Palacios, A. & Romañach, J. (2006). *El modelo de la diversidad: la bioética y los derechos humanos como herramientas para alcanzar la plena dignidad en la diversidad funcional*. Recuperado de <https://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/9899/?sequence=1>
- Ponce, O. A. (2017). La recreación como una profesión. En *Introducción a La Profesión De La Recreación En Una Sociedad Global* (pp.1-67). Puerto Rico: Publicaciones Puertorriqueñas.
- Riquero, L. M. (2016). *Actividades recreativas-deportivas y su incidencia en el desarrollo integral de niños y niñas de 5 a 10 años con diversidad funcional de la Escuela de Educación Especial “Ayudanos a empezar” Del distrito 12 D 01del Cantón Babahoyo*. Universidad Técnica de Babahoyo, Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación, 1-106.
- Sailema, A., Sailema, M., Amores, P., Maqueira, G. & Morales, D. (2017). Actividades físico-recreativas y motricidad: proyecto para la inclusión de niños con discapacidad. *Lecturas: educación física y deportes*. 22. 1-13.
- Sandoval, M & Burbano, D. (2015). Actividades recreativas en el desarrollo psicomotriz en niños de 6 a 15 años con parálisis cerebral leve, moderada. Recuperado de <https://www.efdeportes.com/efd210/actividades-acuaticas-con-paralisis-cerebral-leve.htm>

Sierra, O. (2018). *Diversidad funcional tipos y características*. [atendiendo necesidades]

Recuperado de <https://atendiendonecesidades.blogspot.com/2012/11/distintos-tipos-de-discapacidad-y-sus-caracteristicas.html>

Valarezo Mendoza, E. V., Bayas Cano, A. G., Aguilar Chasipanta, W. G., Paredes Navarrete, L.

R., Paucar Ipiales, E. N., & Romero Frómeta, E. (2017). Programa de actividades físico-recreativas para desarrollar habilidades motrices en personas con discapacidad

intelectual. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 36(1), 1–13. Recuperado de

<https://librarylogin->

um.suagm.edu/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lth&AN=126336636&lang=es&site=eds-live

Vega, L. M. (2015). *Incidencia de un Programa de Actividad Recreativa y Deportiva, sobre la*

Conducta Adaptativa y la Motricidad en las Personas con Síndrome de Down, desde la

perspectiva de los padres (disertación doctoral) Recuperado de

<https://repositorio.uam.es/handle/10486/674397>

Yency, S. C. V., Moreno Jurado, C.,A., & Zapata Osorio, G.,T. (2004). *Caracterización del*

programa recreativo "atención a personas con limitaciones" que ofrece el IDRD en

bogotá D.C. Revista De La Facultad De Medicina, 52(4), 261-269. Recuperado a partir

de <https://biblioteca.uprrp.edu:2075/docview/1677568894?accountid=44825>

APÉNDICE A

**INSTRUMENTO R1: INSTRUMENTO PARA LA RECOPIACION DE
INFORMACION SOBRE LOS TIPOS DE PROGRAMAS RECREATIVOS DIRIGIDOS
HACIA LA POBLACION DE DIVERSIDAD FUNCIONAL.**

APÉNDICE B

**INSTRUMENTO R2: INSTRUMENTO PARA LA RECOPIACION DE
INFORMACION SOBRE LOS BENEFICIOS DE LOS PROGRAMAS RECREATIVOS
PARA LA POBLACION DE DIVERSIDAD FUNCIONAL.**

APÉNDICE C

**INSTRUMENTO A1: INSTRUMENTO PARA EL ANALISIS DE LA INFORMACION
SOBRE LOS TIPOS DE PROGRAMAS DIRIGIDOS HACIA LA POBLACION CON
DIVERSIDAD FUNCIONAL.**

Apéndice C
INSTRUMENTO A1

Instrumento para el análisis de la información sobre los tipos de programas dirigidos hacia la población con diversidad funcional.

Tipos de programas recreativos dirigidos hacia la población de diversidad funcional	Código del documento analizado	Frecuencia	%
--	---	-------------------	----------

APÉNDICE D

**INSTRUMENTO A2: INSTRUMENTO PARA EL ANALISIS DE LA INFORMACION
SOBRE LOS BENEFICIOS DE LOS PROGRAMAS RECREATIVOS PARA LA
POBLACION DE DIVERSIDAD FUNCIONAL.**

Apéndice D**INSTRUMENTO A2****Instrumento para el análisis de la información sobre los beneficios de los programas recreativos para la población de diversidad funcional.**

Beneficios de los programas recreativos dirigidos hacia la población de diversidad funcional	Código del documento analizado	Frecuencia	%
---	---------------------------------------	-------------------	----------

APÉNDICE E

PLANILLA DE INFORMACION

APÉNDICE F

REGISTRO DE DOUCMENTOS ANALISADOS.

Apéndice F*Registro de documentos analizados*

Código de investigación	Autores	Año	Lugar	Tipo de Programa Recreativo
001	Sandoval & Burbano	2015	Ecuador	Acuático
002	Valarezo, Bayas, Aguilar, Paredes, Paucar & Romero	2017	Cuba	Físico-recreativo
003	Ospina	2013	Colombia	Fichas
004	Jiménez & García	2019	Ecuador	Equinoterapia
005	Saleima, Saleima, Amores, Maqueira & Morales	2017	Ecuador	Físico-recreativo
006	Jenkins	2011	Costa Rica	Modelo de calidad de vida
007	Gamboa, Hernandez & Zuñiga	2009	Costa Rica	Análisis sobre la Categoría de trabajo
008	Dorsh, Richards, Swain & Maxey	2016	Estados Unidos	Recreación al aire libre
009	Grefa	2018	Ecuador	Acuático
010	Vega	2018	Puerto Rico	Recreo-deportivo