

SISTEMA UNIVERSITARIO ANA G. MÉNDEZ
UNIVERSIDAD METROPOLITANA
ESCUELA GRADUADA DE EDUCACIÓN
CUPEY, PUERTO RICO

LOS OBSTÁCULOS Y BARRERAS EN LA ENSEÑANZA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA
ADAPTADA DE LOS MAESTROS ITINERANTES EN UNA REGIÓN EDUCATIVA
DEL ÁREA NORTE DE PUERTO RICO

ARNALDO SOTO CÁCERES

DICIEMBRE 2008

CUPEY, PUERTO RICO

Copyright@Arnaldo Soto Cáceres 2008

DEDICATORIA

Quiero agradecer y dedicar este trabajo a todas las personas que creyeron en mí, que de una forma u otra fueron fuente de inspiración y motivación.

Comenzando por Dios, que me dio la oportunidad, el deseo y la capacidad para estudiar nuevamente y crecer tanto en lo profesional como en lo personal. Le agradezco el que me halla dado salud y personas en mi camino, que sin duda alguna aportaron para el logro de esta meta.

Me refiero a mi esposa Guellient C. Trinidad, a mi hijo Angel Gabriel Soto Trinidad, a mis padres Arnold Soto y Marisol Cáceres, mis hermanas Solimar Soto y Tamara Soto, mis primas Julia Vélez y Zuleika Acevedo, y a la Sra. María Y. Dávila. Gracias por su apoyo.

RECONOCIMIENTO

Quiero reconocer que este trabajo, que requirió tiempo, dedicación y esfuerzo fue más llevadero gracias a la colaboración de la Dr. Julia Vélez, por la dirección brindada para la realización de este trabajo investigativo. Al Dr. Mariano Santini por sus conocimientos, ideas y aportaciones. A los compañeros maestros de Educación Física Adaptada que de forma voluntaria cooperaron como parte del proceso de investigación y a mis compañeros de estudio en especial a Jorge Osorio, Jorge Davis, Juan Villafañe, Wilmarie Carlo, Izamara De La Rosa y Zuleyka Cardona. Les estaré agradecido siempre.

SUMARIO

El propósito de este estudio fue determinar cuáles son los obstáculos y barreras en la enseñanza de la educación física adaptada de los maestros itinerantes en una Región Educativa del área norte de Puerto Rico. Esta Región sólo cuenta con cuatro maestros de educación física adaptada itinerantes. Esto lleva a que en la investigación, se utilicen como muestra a los cuatro maestros itinerantes de educación física adaptada. Para tales fines, se realizó una entrevista a cada uno de los participantes de este estudio con el propósito de recopilar datos. Como parte del procedimiento, se cumplió con los requisitos que establece el Departamento de Educación para la validación de instrumentos y autorización para administrar los mismos. A raíz de la investigación se obtuvieron resultados reales que permitieron al investigador hacer recomendaciones o presentar alternativas que ayuden al maestro a minimizar las dificultades que impiden el logro de sus objetivos satisfactoriamente.

Las preguntas de investigación en la forma en la cual guió el proyecto se relacionaron con las limitaciones y retos que tiene el maestro itinerante de educación física adaptada para poder desarrollar su clase. Alguno de los hallazgos señalan factores tales como falta de equipo y materiales, instalaciones inadecuadas y poco tiempo de contacto para cumplir con las normativas legales. También se señaló la falta de apoyo institucional, adiestramientos en servicio y pago de millaje como otros factores limitantes en el desempeño del maestro itinerante.

TABLA DE CONTENIDO

	Página
DEDICATORIA.....	iv
RECONOCIMIENTO.....	v
SUMARIO.....	vi
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	1
Exposición del problema.....	2
Justificación.....	3
Propósito.....	4
Beneficios potenciales.....	4
Preguntas de investigación.....	4
Limitaciones.....	5
Delimitaciones.....	5
Definición de términos.....	5
CAPÍTULO II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	7
Marco Conceptual.....	7
Marco Teórico.....	10
Marco Empírico.....	15
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	20
Población y Muestra.....	20
Procedimiento.....	20
Método de recolección de datos.....	22
Reclutamiento de participantes y consentimiento informado.....	22

Dispositivos de confiabilidad.....	23
Escenario de la investigación.....	24
Riesgos potenciales.....	24
Instrumentos.....	25
Validación del instrumento.....	26
Análisis de los datos.....	27
CAPITULO IV. ANALISIS DE LOS RESULTADOS.....	28
Clima organizacional.....	30
Los retos y problemas que enfrenta el maestro itinerante de educación física adaptada.....	43
CAPITULO V. CONCLUSION Y RECOMENDACIONES.....	47
Conclusión.....	47
Recomendaciones.....	50
Implicaciones educativas.....	52
BIBLIOGRAFICAS.....	53
APÉNDICES.....	59
A. Carta de investigación y consentimiento informado.....	59
B. Protocolo de entrevista.....	64
C. Preguntas guías para las entrevistas.....	68
D. Carta y planilla para validar las preguntas del protocolo de entrevistas.....	73
E. Sumario de propuesta sometido al IRB.....	79

F. Autorización para llevar a cabo el estudio en las escuelas del Dpto. de Educación....	81
G. Autorización de directores escolares a llevar a cabo estudios en escuelas.....	83
H. Solicitud para cierre de protocolo aprobado por el IRB.....	85

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El maestro de educación física adaptada realiza su labor al igual que un maestro de educación física de la corriente regular. Estos se enfrentan a retos, dificultades y necesidades para poder implantar un currículo formativo que promueve el desarrollo integral de las personas (Ríos, 2003). Al ejercer su labor deben contar con una serie de variables organizativas, curriculares que en ocasiones son diferentes al contexto de un salón de clases.

El rol del maestro de educación física en la escuela es central, debido a que la ejecución de la disciplina propicia el desarrollo de la competencia motriz a través del juego y de actividades (Lopategui, 2001). La clase genera en los estudiantes un marcado interés y el maestro se distingue por fomentar la interacción en el grupo, sus acciones facilitan la conservación y el uso de espacios colectivos. Esto requiere de recursos humanos y físicos, el respaldo y colaboración de la facultad, la administración y la comunidad escolar.

A pesar de ser una disciplina que tiene una aportación importante en el desarrollo de los alumnos su importancia y reconocimiento en el gremio de la educación es limitado y en ocasiones ninguno. Los maestros de educación física perciben que no reciben el apoyo necesario de la comunidad escolar. Según Rosa (2001), la disciplina no cuenta con el prestigio de las otras asignaturas a pesar de sus aportaciones y de ser una de las clases predilectas entre los estudiantes. Se encuentran limitados para ejercer su labor por la escasez de los materiales especializados, la falta de mecanismos para la adaptación de los recursos funcionales y diversas restricciones en los espacios (Cumellas, 2000).

La profesión del maestro de educación física se expone a concepciones erróneas sobre su labor. Se considera como una asignatura con un contexto de trabajo desaventajado con respecto

a las otras y con un historial de reconocimiento e importancia limitado (Ambert, 1998; Martínez, 2002; Rosa, 2001). A diferencia del maestro de educación física regular, el maestro de educación física adaptada no se limita únicamente a atender estudiantes en su escuela, como parte de sus funciones está atender estudiantes que requieran el servicio aún cuando estos estudiantes se encuentren en otras escuelas de la misma región educativa. Esto los convierte en maestros itinerantes. Al indagar sobre este particular, el investigador no encontró estudios que revelaran obstáculos o retos que enfrenta el maestro de educación física adaptada y más aún cuando es itinerante. Esto lleva a que se considere necesario investigar cuáles son las condiciones de trabajo en que ejerce la labor, los profesionales que están itinerantes y al ofrecer la educación física adaptada.

Exposición del problema

Los ofrecimientos de los servicios de educación física adaptada, al igual que los de educación física regular se realizan con diferentes tipos de tareas, carga, esfuerzos, horario laboral, ambiente de trabajo, aspectos socioeconómicos, características individuales del maestro y de acuerdo al lugar de trabajo. Estos se ven influenciados por factores que influyen en las condiciones laborales y la satisfacción del maestro que la ejecuta. Los factores del clima organizacional que más sobresalen son los incentivos económicos, la formación, la promoción profesional y el reconocimiento social (Darling-Hammond, 2001).

Al igual que un maestro de educación física regular, el maestro de educación física adaptada se enfrenta a factores que limitan la ejecución de su tarea diaria. En aspectos generales, algunas de las limitaciones identificadas son: la carencia de presupuesto, equipos, facilidades, actitudes negativas, el apoyo por parte de la administración, compañeros, estudiantes y padres. Estos problemas son históricos pero se han desarrollado otros que complican el panorama aún

más (Acevedo, 2002). Las investigaciones realizadas con el tema central, la educación física adaptada, son limitadas y se enfocan en evidenciar los roles, responsabilidades de los maestros, la enseñanza efectiva, modelos, estilos de enseñanza e identificación de cómo atender los impedimentos de los estudiantes.

Justificación

La educación física regular o adaptada es una parte del proceso educativo y tiene como propósito el desarrollo de ciudadanos físico, mental, emocional y socialmente sanos (Gomendio, 2000). Su ejecución tiene como resultado el contribuir al crecimiento y desarrollo óptimo del estudiante y ofrecer una educación integral. A pesar de ser una disciplina que tiene una aportación importante en el desarrollo de los alumnos, los maestros de educación física perciben que no recibe el apoyo necesario de la comunidad escolar, se encuentran limitados para ejercer su labor por la escasez de los materiales especializados, la falta de mecanismos para la adaptación de los recursos funcionales y diversas restricciones en los espacios (Cumellas, 2000). Por tal razón, un análisis concienzudo sobre los obstáculos y limitaciones que enfrenta el maestro de educación física adaptada al momento desarrollar su clase, permitió hacer recomendaciones y llegar a unas conclusiones que beneficiarán tanto al maestro de educación física adaptada como al Departamento de Educación o cualquier otro interesado sobre el tema y pueda tomar acción pertinente.

Otra razón por la que esta investigación se realizó es que el maestro de educación física adaptada, al igual que cualquier educador, enfrenta problemas, limitaciones y retos que se generan en la organización. El estudio del clima organizacional permite indagar todos los elementos estructurales, personales y funcionales de la institución (Darling-Hammond, 2001).

Esto se realizó por medio de las percepciones del trabajador sobre la estructura y los procesos que ocurren en el medio laboral (Hall, 1996).

Propósito

La intención de la investigación es auscultar cuáles son los problemas, obstáculos, dificultades y retos que enfrenta el maestro de educación física adaptada itinerante para realizar su labor en las escuelas públicas de Puerto Rico. Se realizó un estudio siguiendo los objetivos de explorar cómo piensa el maestro itinerante de educación física adaptada sobre cuál es el clima organizacional, detallar los obstáculos y dificultades que impiden el logro de sus objetivos. Esta investigación generó beneficios potenciales para el participante y la sociedad.

Beneficios potenciales de la investigación para los participantes

Al indagar sobre los obstáculos y limitaciones que enfrenta el maestro de educación física adaptada itinerante al momento desarrollar su clase, permitió encontrar las formas más efectivas de brindar instrucción, actividades y experiencias que optimicen la enseñanza-aprendizaje. Esto aportó a describir los retos que enfrenta el maestro itinerante lo cual ayudará a desarrollar o mejorar el Programa de Educación Física Adaptada. Esta información puede ser útil para futuros estudios. Desde esta perspectiva, es importante conocer las experiencias de los entrevistados y que esto permita desarrollar estrategias para avanzar el concepto de la EFA en Puerto Rico.

Preguntas de investigación

El trabajo de la investigación se guiará en la búsqueda de posibles soluciones al contestar las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles son las limitaciones que tiene el maestro itinerante de educación física adaptada para poder desarrollar su clase?

2. ¿Cuáles son los retos que enfrenta el maestro itinerante de educación física adaptada para poder desarrollar su clase?

Limitaciones

Algunas de las limitaciones de este estudio incluyen: que solamente se entrevistaron cuatro maestros itinerantes que imparten educación física adaptada en una Región Educativa del área norte del Departamento de Educación Pública de Puerto Rico. Por lo tanto, los resultados no se pueden generalizar a otras regiones educativas de Puerto Rico. Por otra parte, existe la posibilidad de que algunas preguntas o reactivos integren elementos ambiguos. Esta consideración se sometió a un panel pericial que incorporó recomendaciones para hacer el instrumento más fiable.

Delimitaciones

Este estudio se delimito a cuatro maestros itinerantes en una Región Educativa del área norte del Departamento de Educación de Puerto Rico.

Definición de términos

Los términos que se definen a continuación sirvieron de guía para el entendimiento y elaboración de la investigación:

1. Asistencia tecnológica – todo aquel equipo y servicio indispensable a ser utilizado por las personas con impedimentos con el propósito de aumentar, mantener o mejorar sus capacidades funcionales, incluyendo intérpretes, anotadores y lectores, cuando esté recomendado en el programa individualizado de servicios (University of Washington , 2002 – 2007).

2. Clima organizacional - el conjunto de características permanentes que describen una organización, la distinguen de otra e influye en el comportamiento de las personas que la forman (Hall, 1996).
3. Educación especial - La educación especial es instrucción especialmente diseñada para cumplir con las necesidades únicas de los niños que tienen impedimentos. Esto se hace sin ningún costo para los padres. La educación especial puede incluir instrucción especial en la sala de clases, en el hogar, en los hospitales o instituciones, o en otros ambientes (Ríos, 2003).
4. Educación física adaptada - aspecto del programa educativo de las escuelas que desarrolla una secuencia planificada de actividades de eficiencia física y motriz, destrezas fundamentales, conciencia cinestésica, destrezas de juegos y deportes, rítmicas y acuáticas que atiende las necesidades individuales de estudiantes con necesidades especiales (Santini, 2004).
5. Impedimento – cualquier condición física, mental o emocional que limite o interfiera con el desarrollo o la capacidad de aprendizaje de la persona (Gomendio, 2000).
6. Itinerante – ambulante, que va de un lugar a otro (Diccionario de la Lengua Española, Vigésima 2n ed.)

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

Marco Conceptual

Con el fin de describir las limitaciones, retos y obstáculos que se enfrenta un maestro itinerante de educación física adaptada en la investigación se establecen como temas centrales dos áreas conceptuales que son: la educación física adaptada y el clima organizacional. La educación física adaptada es una concepción bastante reciente en el campo de la educación en que se articulan las experiencias educativas para incrementar las capacidades, el entendimiento y las actitudes de los alumnos, de tal modo que éstos puedan disfrutar de la experiencia del aprendizaje y de la práctica motora. La educación física adaptada es un área de la educación física en que se adaptada o modificada la forma apropiada para personas con impedimentos al igual que a personas que no son discapacitados.

Con el fin de conceptualizar el término es necesario especificar qué significa el concepto educación física. Al revisar la literatura se encontró que no existe una definición universal sobre el concepto, sino la tendencia a expresar sus características basadas en las diferentes áreas o elementos que se compone. La evolución del concepto de educación física ha sido influenciada por las tendencias históricas. A través de la historia se le ha asignado nombres como la actividad física, cultura física, entrenamiento físico, educación física y educación del movimiento (Pila, 1985). Según Trigo (1994), su evolución ha tenido diversos enfoques y teorías influenciadas por aspectos pedagógicos del movimiento corporal como médicos y deportistas. Esto lleva a considerar que es más fácil hablar del programa de educación física por sus actividades en la formación del estudiante; eficiencia física, deportes, juegos y educación del movimiento.

Simard, Caron y Skrotzky (2003), definen el concepto de educación física adaptada como actividad física adaptada (AFA). Esta se considera como una acción física y deportiva, pero con especial énfasis en los intereses y capacidades de las personas con condiciones limitadas como los impedimentos, las deficiencias en la salud o la edad avanzada. La actividad física adaptada incluye la educación física, el deporte, la recreación, la danza, las artes creativas, la nutrición, la medicina y la readaptación funcional (Sherrill, 2004).

Según Cumellas (2000), la educación física adaptada se define como el proceso de adaptar, modificar o cambiar, una actividad física para que sea apropiada para el individuo con impedimento o sin impedimento. La definición se amplía al añadirle la concepción de que es un programa individualizado de actividades, ejercicios, juegos, ritmos y del deporte de desarrollo, diseñado según las necesidades, limitaciones y capacidades únicas de cada individuo (Auxter, Pyfer y Huettig, 2001). En resumen, es el arte y la ciencia de desarrollar un programa educacional cuidadosamente diseñado para la ejecución física de un individuo con una inhabilidad, basado en los mecanismos y actividades necesarias para fortalecer al individuo en su calidad de vida.

Por lo tanto, la educación física adaptada es el aspecto del programa educativo de las escuelas que se desarrolla con una secuencia planificada de actividades de eficiencia física y motriz, destrezas fundamentales, conciencia cenestésica, destrezas de juegos y deportes, rítmicas y acuáticas para atender las necesidades individuales de estudiantes con necesidades especiales (Santini, 2004). Se considera una profesión que presta servicios y un cuerpo académico de estudio que apoya una actitud de aceptación de las diferencias individuales en la actividad física. Según Sherrill (2004), esto se realiza con el objetivo de abogar por mejorar los estilos de vida utilizando el deporte y la actividad física.

En su ejecución se promueve la innovación y la cooperación para poder realizar una mejor adaptación de lo existente. Esto se realiza por medio de la interacción de equipos interdisciplinarios con diferentes enfoques e instrumentos que actúan de forma coordinada con el objetivo de favorecer la salud global y la calidad de vida de las personas incapacitadas. Los propósitos para su realización pueden ser diversos, tales como rehabilitar, capacitar, remediar, prevenir y desarrollar físicamente. Su diseño se basa en una adaptación del currículo para modificar las capacidades motrices del individuo procurando un desarrollo motriz al máximo posible (Auxter, Pyfer, y Huettig, 2001).

La otra área conceptual de la investigación es el clima organizacional. El clima organizacional se define como un conjunto de propiedades del ambiente laboral, percibidas directamente o indirectamente por los empleados que se supone son una fuerza que influye en la conducta del empleado (Hall, 1996). La definición la complementan Brow y Moberg (1990), como una serie de características del medio ambiente interno organizacional tal y como lo perciben los miembros de ésta. Del planteamiento presentado sobre la definición del término clima organizacional, se infiere que el clima se refiere al ambiente de trabajo propio de la organización. Dicho ambiente ejerce influencia directa en la conducta y el comportamiento de sus miembros. En tal sentido se puede afirmar que el clima organizacional es el reflejo de la cultura más profunda de la organización. En este mismo orden de ideas es pertinente señalar que el clima determina la forma en que el trabajador percibe su trabajo, su rendimiento, su productividad y satisfacción en la labor que desempeñan. Sobre el clima organizacional, hay muchas definiciones que Anderson (1982) la resume en cuatro concepciones que sirven de punto de partida. Éstas se distinguen por ser el clima el entendido como agente de presión ambiental percibido por los alumnos o los estudiantes, función de las características típicas de los

participantes, función de las percepciones y actitudes de los profesores y entendido como calidad de vida dentro del centro.

Marco Teórico

La educación física adaptada se desarrolla a partir del 1900 de la gimnasia médica con una transición al deporte en una educación física correctiva a lo que es finalmente ahora (Sherrill, 2004). Desde mediados de los años 30, la participación de personas con impedimentos en actividades físico-deportivas ha sido promovida principalmente como actividad terapéutica, tanto para la recuperación funcional del individuo como al objeto de facilitar su reincorporación personal en la sociedad. En el deporte adaptado, ha existido tradicionalmente la visión de la actividad físico-deportiva desde un punto de vista utilitario, dentro de un modelo de rehabilitación o tradicional (Cumellas, 2000).

A partir de 1952 se comienza a utilizar el término de educación física adaptada en los Estados Unidos. Este movimiento hace que se reconozca la necesidad de generar cambios pedagógicos y de los equipos de los estudiantes con condiciones especiales. En los años 70 y 80 se puso un gran énfasis en la integración, tomándose importantes medidas legislativas. Según Gomendio (2000), en el 1973 se crea la Federación Internacional de Actividad Física Adaptada (Québec, Canadá), utilizando este mismo término como paraguas que recoge todas las áreas: educación, danza, deporte, ejercicio, salud y rehabilitación, etc. Otra iniciativa es la de España en el 1990, se establece la Ley Orgánica General del Sistema Educativo (LOGSE).

En los Estados Unidos y Puerto Rico aplica la Sección 504 de la Ley sobre Rehabilitación de 1973 (Rehabilitation Act of 1973) y el Título II de la Ley para la Educación de Individuos con Discapacidades (Individual with Disabilities Education Act, IDEA) promulgada en 1990 y reautorizada en 1997. Estas leyes prohíben la discriminación por causa de

impedimentos en las categorías de diagnóstico de autismo, ceguera, sordera, retardación mental, impedimentos múltiple, deterioro ortopédico, disturbios emocionales serios, problemas de aprendizaje, lenguaje, habla y visuales (Sherrill, 2004). La ley IDEA se diseñó para proteger los derechos de los estudiantes con impedimentos al asegurar que todos reciban educación pública gratuita y apropiada, independientemente de su capacidad. Además, la IDEA no sólo se esfuerza por permitirle acceso igualitario a los estudiantes que tienen impedimentos, sino que también ofrece servicios adicionales de educación especial y seguridad de procedimiento.

En Puerto Rico, gran parte de la legislación es autóctona y emana de las directrices elaboradas en proyectos congresionales con sede en el gobierno de los Estados Unidos (Santini, 2004). Según el Departamento de Educación de Puerto Rico (DEPR, 2003), el Gobierno de Puerto Rico establece como ley estatal que en las escuelas de Puerto Rico es obligatorio ofrecer educación física como asignatura regular y requerida para todos los estudiantes en todos los grados escolares desde el 1990. La ley especifica que se deben asignar salones e instalaciones adecuadas para cursos regulares de educación física, contará con currículo y maestros para atender la matrícula de la escuela.

Las bases teóricas y legales que sustenta el Programa de Educación Física de Puerto Rico y que incluye el aspecto de adaptada se basa en los lineamientos establecidos por el Departamento de Educación (DEPR, 2003), en la Marco Curricular del Programa de Educación Física. Este documento está fundamentado en la Carta Circular Núm. 18 2002-2003 y las recomendaciones de la Asociación Nacional para el Deporte y la Educación Física de los Estados Unidos (NASPE) y la Asociación de Educación Física y Recreación de Puerto Rico (AEFR). El documento sirve de punto de partida para los maestros de Educación Física al contener una descripción del proceso y los elementos indispensables para el diseño de un programa educativo

apropiado. Éste provee una visión clara de las metas y del marco teórico en que se fundamenta el programa, los lineamientos sobre la misión, metas, enfoques, objetivos, contenidos, estrategias de enseñanza y de aprendizaje, trasfondo legal e histórico y ejemplos sobre la aplicación de la materia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se espera que el maestro de educación física encuentre en el documento las bases que orientan su trabajo en las diferentes fases del quehacer curricular de un modo eficiente y a tono con los principios educativos que rigen el Departamento de Educación (DEPR, 2003).

La labor que realiza un maestro de educación física adaptada es exponer a los estudiantes a una variedad de experiencias educativas secuenciales por medio de diversas actividades físicas que permiten aprender sobre el movimiento humano, moverse eficientemente y promover el movimiento como parte de un estilo de vida saludable. Esto se compone de prácticas adaptadas, el ambiente físico y social, equipos, reglas y otros factores que permiten a las personas con condiciones especiales alcanzar un estilo de vida activo a través de la participación en la actividad física.

La clase de educación física adaptada está ideada para personas que por cualquier motivo no pueden participar de forma segura y correcta en la clase de educación física regular. Ésta se concibe como parte integral del currículo escolar ofreciéndose de forma sistemática en todos los niveles educativos. Las actividades provistas responderán a los intereses y a las necesidades de los estudiantes con el objetivo primordial del desarrollo integral de los estudiantes a través de actividades de movimiento. En esencia, lo que busca la educación física es desarrollar seres humanos, con las competencias físicas, mentales y sociales que le permitan mejorar su calidad de vida a través de actividades de movimiento. Esto se realiza en busca de lograr los estándares de

excelencia de desarrollo motor, estilos de vida activos y saludables, aptitud física, disfrute, reto e integración social y conducta responsable (Winnick, 2005).

Las bases del Programa de Educación Física Adaptada se fundamentan en el marco curricular del Programa de Educación Física del Departamento de Educación de Puerto Rico. Esto es con el fin de aportar a la integración de los estudiantes que tienen necesidades especiales y se sustentan con las concepciones de la educación especial que parten del Informe de Warnock que establecen los principios que son la normalización, sectorización de la atención educativa, individualización e integración escolar (Arnaiz, 2003). La integración se realiza de forma diversa que puede ser a tiempo completo, mixta compartida, parcial o limitada. La integración a tiempo completo es un grupo de clase normal que reciben apoyo los estudiantes de educación especial de forma complementaria y puede ser dentro o fuera del salón de clases. La integración mixta o compartida es de forma parcial, un grupo normal comparte el apoyo de una educación especial. La integración parcial o limitada es estudiante de educación especial en algunos momentos se relacionan con los estudiantes de la corriente regular (Lienert y Cherrill, 2001).

El poder ejecutar el desarrollo de un programa de educación física adaptada requiere una adaptación al currículo, al contexto escolar, equipo, instalaciones o recursos, la modificación del medio físico o técnicas de enseñanza especializadas. Una adaptación curricular se realiza partiendo de las necesidades detectadas. Según Arnaiz, (2003), son las modificaciones significativas que se introducen elementos a proyectos educativos con el fin de acercar las exigencias curriculares al contexto real de la región, localidad, maestro o alumno. Esto permite que el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes con necesidades especiales sea accesible.

La labor del maestro de educación física adaptada está centrada en atender y facilitar la ejecución del currículo de educación física en los estudiantes con algún tipo de impedimentos. La realización de esta variante requiere de componentes físicos y humanos. El proceso de ofrecer una educación física adaptada requiere de la participación de personal multidisciplinario. Según Sherril (2004), un maestro de educación física adaptada se clasifica en un maestro recurso, maestro itinerante y maestro consultor. El maestro recurso labora en conjunto con un maestro de educación física normal con la función de enseñarles a los estudiantes de educación especial y se encuentra fijo en una escuela. El maestro itinerante tiene la preparación en educación física y en educación especial, no está asignado a una escuela fija sino que visita a varias escuelas. El maestro consultor le ofrece asesoría al maestro de educación física para poder enseñar a estudiantes de educación especial.

El marco teórico de la educación física adaptada se compone de paradigmas y metodologías de las disciplinas de la biomecánica, psicología deportiva, fisiología del ejercicio, sociología, comportamiento motor y la educación. Ésta se basa en los constructos teóricos de la filosofía humana, la normalización, la autorrealización y autodeterminación, social cognitiva, el análisis ecológico de las tareas y la capacitación. La base principal parte de la teoría de la adaptación como el arte y la ciencia de manejar variables que permitan lograr los resultados deseados (Sherrill, 2004). Se basa en los principios de un proceso de cambio entre las personas y el entorno, son primordiales, interactivos y recíprocos. Esto se da por medio de un proceso de autorganización o planificación para poder permitir modificar, ajustar o acomodar una actividad física por medio de cambios o ajustes en algunos de los aspectos como el equipo, el entorno, la tarea, las reglas o la forma de enseñar.

Se fundamenta en el principio de inclusión que consiste en valorar la diversidad humana al ubicar servicios, cambiar las actitudes y desarrollar un sentido de responsabilidad al tener una visión equilibrada sobre las capacidades de los participantes. Según Arraéz (1998), la inclusión es un modelo humanista que promueve la autodeterminación y la participación de las personas con necesidades especiales. Se compone del principio de normalización e inclusión en los sistemas educativos. De forma complementaria se incluye la concepción de equidad que permite la elección de oportunidades partiendo de una amplia variedad de opciones para todo el mundo. La equidad significa mantener el entorno libre de barreras para que las personas puedan tener acceso libre de obstáculos físicos y sociales le permitan demostrar sus habilidades según su potencia.

Otro de sus fundamentos parte del marco teórico del ecosistema que se basa en la acción de un evento relacionado contextualmente y relacionado en la reciprocidad de los criterios de las personas, el entorno y las tareas (Seaman, DePauw, Morton, y Omoto, 2003). El medio impone limitaciones y el individuo desarrolla patrones para lograr la tarea. Las personas se adaptan y alteran el medio cada vez que responden al mismo. Los patrones no siempre necesitan ser estables, sino que es mejor cambiar basándose en el desarrollo de las acciones y las relaciones entre la persona y el entorno.

Marco Empírico

El deporte adaptado, la actividad física adaptada y la educación física adaptada son áreas de desarrollo que se encuentran en una constante evolución. Porreta, Konzub y Lisboa (2000), realizaron un análisis documental sobre investigaciones de la actividad física adaptada en que identifican 111 artículos sobre el tema en el período de 1984-1998. O'Connor, French, Sherrill y Babcock (2001), realizaron un análisis bibliométrico relacionado a la pedagogía de la actividad

física adaptada en que encontraron 770 artículos sobre el tema. Zahng, deLisie y Chen (2006) una revisión de la literatura en que encontraron que un 21% de las investigaciones están dedicadas a una evaluación de programas. Según Hutzler y Sherrill (2007), plantea que sobre el tema hay muy poco análisis teórico y tiene un énfasis en catalogar las adaptaciones de las prácticas. Los temas que tienen una tendencia mayor a ser investigados son las incidencias en los programas de actividad física adaptada, la metodología de intervención en el marco escolar, el diseño de currículos de educación física adaptada, la formación de los profesores, los programas dirigidos a integrar a las personas con necesidades especiales y la ampliación de la oferta de actividades.

Al revisar la literatura se encontró que hay diversos estudios que plantean las dificultades que tienen los maestros de educación física adaptada, tales como Akuffo (2005), Chandler y Green (1995), Folsom-Meek, Nearing, Groteluschen y Krampf (1999), Krueger, DiRocco y Felix (2000), Lieberman, Houston-Wilson y Kozub (2002) y McBride (1993). Las investigaciones sobre los roles de los maestros, responsabilidades y cualquier tipo de asunto referente a la Educación Física Adaptada son limitadas. La literatura se enfoca en la enseñanza efectiva, modelos y estilos de enseñanza, sobre los impedimentos de los estudiantes. Los roles y responsabilidades de un maestro de educación física adaptada son expuestos por Sherrill (1998) considerando las capacidades de los maestros, itinerantes y consultores. Kelly y Gansneder (1998), discuten los roles y responsabilidades en términos directos e indirectos de los servicios.

Las investigaciones encontradas sobre el maestro de educación física adaptada plantean diferentes perspectivas, roles, responsabilidades, limitaciones y retos. La más representativa al tema en sus hallazgos claramente exponen todos los componentes involucrados que afectan al desarrollo de la educación física adaptada son las investigaciones de Ríos (2003) y Akkufo

(2005). Los resultados demuestran cuáles son las condiciones necesarias para desarrollar un programa de educación física adaptada. Entre los hallazgos sobresale la necesidad de contar con condiciones de una infraestructura, conocimiento social, identificación de las condiciones de los estudiantes y la formación de los maestros que pueden ser los factores limitantes al ejecutar la educación física adaptada. Desde el aspecto del maestro itinerante que ofrece educación física adaptada sólo se encontró la investigación de Jansma and French (1994), en donde presentan cuáles son los roles y dificultades que enfrenta al estar en diferentes contextos para poder ejercer su labor.

En Puerto Rico, sólo se encontraron los estudios realizados por Acevedo (2002), Ambert (1999), Martínez (2002), Meléndez, (2000), Rosa (2001) y Velásquez, (2001) que presentan como tema principal la educación física y de forma derivada los problemas que afectan el desarrollo del Programa de Educación Física en las escuelas públicas de Puerto Rico.

Estos estudios señalan la importancia de continuar investigando este tema. De estos estudios, se encontró que Ambert, Martínez y Meléndez utilizaron enfoques cuantitativos de investigación, mientras Acevedo, Rosa y Velásquez adoptaron enfoques de investigación cualitativa. Sólo Acevedo abordó, como tema de investigación principal, los problemas de la educación física. Según Ponce (1998), la estrategia de investigación puede producir hallazgos distintos, aun si el tema es el mismo, por la naturaleza de la metodología.

La complejidad de los obstáculos que limitan el desarrollo de la educación física en las escuelas de Puerto Rico son evidenciados en las investigaciones de Ambert (1999), Blas (2000), Martínez (2002), Meléndez (2000), Morales (2001), Rosa (2001) y Santiago (1998). De todos estos trabajos, Martínez (2002) provee un marco histórico que permite relacionar los problemas de la educación física con el desarrollo de este programa en Puerto Rico y en el Departamento de

Educación. También, identificó que uno de los factores que más afecta son las limitaciones presupuestarias. Los estudios de Acevedo (2002), Febles (2004) y Grillasca (2003) evidencian que existen limitaciones para el maestro de educación física regular y adaptada al momento de impartir la instrucción en las escuelas públicas de Puerto Rico.

En el estudio de Acevedo (2002), se identificaron las dificultades y retos con que se enfrentan los maestros de educación física de las escuelas públicas de Puerto Rico de la Región Educativa de Bayamón, al desarrollar sus clases. Las conclusiones presentan que el maestro de educación física se encuentra limitado al no contar una filosofía establecida, el no contar con las facilidades y los equipos adecuados.

La importancia del clima organizacional lo evidencian las características de las instituciones educativas debido a que se presentan aspectos de cómo es el desempeño y la productividad de sus miembros. Según Chrudden y Sherman (1982) toda organización posee su propia y exclusiva personalidad o clima que la diferencia de otras. La influencia del clima sobre las necesidades psicológicas y sociales de los miembros puede generar efectos negativos en la calidad de los logros aspirados. El clima en la escuela es el conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinado por los factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución (Fernández y Asenio, 1989). Los investigadores como Bracho (1989); Soto (1990) y Fermín (1991) han realizado estudios donde se ha abordado, directa e indirectamente, la relación existente entre el Clima Organizacional, las expectativas, el desempeño y la satisfacción laboral del docente. Entre los factores detectados como condicionantes del Clima Escolar destacan: a) la condición económica o remuneración del docente; b) la infraestructura o características de la planta física del plantel; c) mínima participación en la toma de decisiones de los miembros de la institución (profesores, estudiantes,

padres y representantes); d) carencia de metas académicas; e) liderazgo rígido; f) control centralizado en la cúspide de la organización; g) identificación de los miembros con la institución; h) interacción y relaciones personales alumno-alumno, alumno-docente, docentes-directivos, etc; i) resistencia al cambio a las innovaciones pedagógicas.

En contraste con lo anteriormente expuesto, Freiberg (2003), presenta un resumen de investigaciones que coinciden en definir el clima organizacional como gestión escolar eficaz que requiere de un fuerte liderazgo instruccional-gerencial del director de la institución; un clima académico estimulado tanto del aprendizaje como de la enseñanza; la planificación sistemática del trabajo escolar; el control y la supervisión constante; la estructura organizativa concebida como apoyo al trabajo académico; la identificación de la mayoría de los actores con la institución; y la utilización de las evaluaciones para construir cambios organizativos y operativos.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

La investigación es una cualitativa con un diseño de estudio de caso sobre el contexto del maestro itinerante de educación física adaptada. La ejecución de la investigación conlleva la identificación de la población, el procedimiento y análisis de los datos. El procedimiento se dividió en tres fases, donde se incluyen los elementos de instrumentos y pasos a realizar. La estrategia utilizada para la recopilación de datos es de entrevista semi-estructurada.

Población y Muestra

La Región Educativa del área norte de Puerto Rico que fue estudiada sólo cuenta con cinco maestros bajo el nombramiento de educación física adaptada itinerantes. De los cuales uno de estos cinco maestros es el investigador, el cual no participo de las entrevistas. Esto llevo a que en la investigación, solo se utilizo como muestra a los otros cuatro maestros itinerantes de educación física adaptada en esta Región.

Procedimiento

El desarrollo de esta investigación fue organizado en tres fases para poder realizar las tareas. La primera fase fue la administrativa en donde se seleccionó, definió y planificó el problema a investigarse. En la segunda fase del estudio, el investigador se trasladó al lugar del fenómeno de estudio para recopilar los datos y luego los analizo. La tercera fase fue analizar los datos obtenidos de las entrevistas y de los documentos obtenidos en donde se estudio y razono para describir la situación estudiada.

El proceso de la investigación comenzó con la creación de los instrumentos necesarios para la recolección de los datos. Los documentos se crearon siguiendo los parámetros encontrados en la documentación obtenida por medio de la revisión de la literatura sobre el tema.

Los documentos creados son los siguientes: Consentimiento Informado (véase apéndice A), Protocolo para realizar las entrevistas (véase apéndice B), Preguntas guía para la entrevista (véase apéndice C), estas fueron sometidas a un panel pericial de profesores universitarios especialistas en educación física adaptada para constatar la validez de contenido del instrumento creado. Se crearon los documentos para solicitar los permisos necesarios para realizar la investigación (véase apéndice F y G).

El investigador sometió la solicitud al Departamento de Educación para poder realizar la investigación en las escuelas identificadas de la Región Educativa del área norte. La solicitud estuvo acompañada de un resumen en el cual se describió el objetivo de investigación, las preguntas de investigación, la población y muestra del estudio, el instrumento de recopilación de datos, el procedimiento y beneficios de la investigación (véase apéndice E). Al obtener la aprobación por parte del Departamento de Educación (véase apéndice F) se contactaron a los directores de las escuelas seleccionadas para solicitar su autorización, de que los maestros itinerantes de educación física adaptada de su escuela puedan participar en el estudio (véase apéndice G) y al coordinador del Programa de Educación Física Adaptada de dicha Región para delimitar la muestra a ser estudiada.

Debido a que la investigación utilizó seres humanos, el investigador obtuvo la certificación de HIPAA, IRB y RCR y sometió la propuesta a revisión a la Junta Institucional de Revisión (IRB) del Sistema Universitario Ana G. Méndez con el fin de identificar si el procedimiento para la obtención de los datos cumple con la confiabilidad, las medidas para asegurar la confidencialidad y evitar riesgos a los participantes. Una vez la junta aprobó la propuesta, se procedió a implementar el procedimiento para la recolección de los datos.

Método de recolección de datos

El próximo paso fue el diseño de la recolección de los datos. Se utilizó como mecanismo para obtener los datos, utilizar la técnicas de entrevistas de forma semi estructurada. Su ejecución fue por medio de una guía de preguntas generales pero con una flexibilidad de ampliar las preguntas a través de una conversación con el participante, con la intención de profundizar sobre el tema al enfocar lo fenomenológico de las concepciones, las experiencias o los puntos de vista. En todo momento se seguio el protocolo para realizar las entrevistas (veáse apéndice B). Esto facilitó que todas las entrevistas se realizadas siguieran los mismos pasos de forma uniforme.

Las grabaciones de las entrevistas se escucharon por lo menos tres veces para transcribir la información obtenida por parte de los participante. Las transcripciones fueron de forma adverbatin. Luego se corroborar las notas tomadas con las transcripciones para completar los datos obtenidos. El análisis de los datos conllevó a clasificar los datos en categorías para poder identificar similitudes, repeticiones de ideas y congruencias entre los entrevistados. De estas categorías generales pueden surgir otras más específicas.

Para el manejo de los datos se utilizo el programado ENVIVO 8.0 que permitio realizar y análisis los datos cualitativos. Se entro las categorías generales establecidas al programado y el contenido pertinente a las categorías. Se estableció relaciones, delimitando a categorías más específicas.

Procedimiento de reclutamiento de participantes y consentimiento informado

Se procedió a contactar a los maestros itinerantes de educación física adaptada seleccionados como muestra y se les invitó a ser parte de la investigación. En la primera conversación se presentó el propósito del estudio y procedimiento. Se aclaró que la invitación a

participar es de forma voluntaria y de carácter confidencial. Si el maestro estuvo de acuerdo a participar se le asignó una fecha para realizar la entrevista y se le entregó una comunicación escrita solicitando su participación e indicando propósito del estudio, procedimientos, mecanismos para mantener la confidencialidad, evitar riesgos en los participantes y los beneficios (véase apéndice A). Una vez obtenido el consentimiento informado, el investigador procedió a coordinar el día y la hora de las entrevistas.

Dispositivos de confidencialidad de los participantes y los datos

Toda información o datos que puedan identificar al participante fueron manejados confidencialmente según establecido por la ley (HIPAA). En la selección de los participantes se recalcó que los maestros itinerantes de educación física adaptada visitan varias escuelas pero tienen asignada una escuela base y se estableció que la identificación de los participantes es basada en la escuela base.

En la conversación inicial se explicó que para mantener el anonimato de su participación y como mecanismos de mantener la confiabilidad, confidencialidad y evitar riesgos, los participantes no serán identificados por sus nombres sino por un número asignado a la azar de uno al cuatro. Durante el proceso de la entrevista se siguió el protocolo establecido y la guía de preguntas (véase apéndice B y C), se tomaron anotaciones y grabaciones. Las entrevistas se realizaron con mucha seriedad y respeto, logrando un intercambio de ideas y opiniones. La función del investigador fue formular preguntas, escuchar con detenimiento y anotar los comentarios de los participantes. Al finalizar las entrevistas se aclararon dudas de las anotaciones.

Los datos obtenidos sólo se utilizaron para redactar el informe de investigación. Los documentos con los datos que surgieron de la transcripción de las entrevistas, las notas tomadas

durante la entrevista y las cintas con las grabaciones de las entrevistas se guardaron en un archivo con llave durante cinco años en la residencia del investigador. Las cintas fueron sacadas de los cassettes y junto con los documentos que surgieron de las entrevistas serán mutilados y pasados por una máquina trituradora al cumplirse el tiempo de resguardo.

Escenario de la investigación

El investigador le pidió al director escolar que le permita utilizar un salón recurso o el de facultad, entendiéndose un lugar libre de interrupciones. Una vez comienzo con la entrevista se siguió el protocolo de entrevistas (véase apéndice B), donde se indican los pasos a seguir durante la entrevista semi-estructurada y puntos importantes para mantener un ambiente que generara confianza y confiabilidad a los participantes. Esto se basa en la consideración de los componentes de preparación antes de la entrevista, el establecimiento de un contexto, la sensibilidad de escuchar e indagar, el proceso de evaluar las respuestas para identificar si ha contestado la pregunta, el registro de la información y la revisión de los datos. Los pasos comienzan desde la selección de los participantes, el proceso de contactar a los participantes, la selección del lugar para la entrevista, los aspectos a considerar durante la ejecución de la entrevista para poder obtener los datos deseados y como finalizar la entrevista. En los pasos se consideraron e identificaron riesgos potenciales y beneficios en la investigación por parte de los participantes. Esto facilitó que todas las entrevistas se realizaron siguiendo los mismos pasos de forma uniforme.

Riesgos potenciales

No se incurrió en ningún riesgo y evito toda situación de estrés o incomodidad, con el fin de prevenir o minimizar cualquier riesgo potencial incluyendo riesgos físicos o psicológicos tales como tensión nerviosa, malestar o invasión de privacidad y sociales tales como el de pérdida de seguros o empleo, se siguió en todo momento el protocolo establecido para realizar

las entrevistas (véase apéndice B) en el cual se identificaron aspectos que pudieran incomodar al participante y en el proceso fueron atendidos.

Instrumentos

Los instrumentos utilizados para realizar las entrevistas fueron creados siguiendo los parámetros encontrados en la documentación obtenida por medio de la revisión de la literatura sobre el tema y considerando los factores de privacidad, confiabilidad, riesgos potenciales y beneficios que puede generar la recolección de los datos y las relaciones con los participantes.

El instrumento de las preguntas guías para realizar las entrevistas (véase apéndice C) contiene una serie de preguntas que le permiten al entrevistador introducir un tema de forma abierta para que el participante pueda abundar sobre el tema preguntado. El instrumento fue creado considerando las áreas temáticas identificadas de la revisión de la literatura y se compone de tres partes. La primera parte es una introductoria para obtener datos demográficos y mecanismo de identificación de los participantes. La segunda parte contiene preguntas generales sobre la profesión de educación física que sirven para crear un clima de confianza entre el entrevistador y entrevistado que ayuda a obtener los datos más profundos sobre el tema. Se tocan temas sobre las experiencias de trabajo, los años de servicio y el desarrollo de educación física en Puerto Rico. La tercera parte del instrumento son preguntas específicas sobre el tema central del maestro itinerante de educación física adaptada. Las preguntas buscan que el entrevistado hable sobre sus experiencias y opiniones sobre el programa y las otras preguntas buscan que el entrevistado hable sobre sus experiencias como maestro itinerante de educación física adaptada. Estas son más específicas sobre las limitaciones, obstáculos y retos que enfrenta el entrevistado para poder llegar a identificar las dificultades al realizar su labor.

Validación del instrumento

Se sometió el instrumento a un panel pericial de profesores universitarios especialistas en educación física adaptada para constatar la validez del contenido del instrumento creado. El panel estaba compuesto por tres expertos en el tema de educación física adaptada. Al comité se le entregó la carta de presentación, las preguntas guías para las entrevistas y la planilla para validar las preguntas del protocolo de entrevista (véase apéndice D), para que durante dos semanas las revisaran. El comité revisó el instrumento, lo aprobó con recomendaciones, 12 recomendaciones que mayormente eran para aclarar la redacción o evitar la duplicidad en la redacción de las preguntas. Se aceptaron todas las recomendaciones y se procedió a corregir el instrumento.

Análisis de los datos

El análisis comenzó con el proceso de ordenar los datos recopilados. Al transcribir los datos y al mismo tiempo se pasó por el proceso de lectura y análisis por medio del enfoque inductivo y deductivo. Este proceso llevo por lo menos tres lecturas profundas para lograr la reducción y buscarle un significado e interpretación a los datos. Se comenzó por organizar los datos obtenidos en forma lógica para poder entender su contenido y generar una descripción, análisis e interpretación de los hechos.

Luego, se agruparon los datos para establecer categorías y reducir la información a una estructura lógica y de fácil interpretación. Las categorías parten de las preguntas y objetivos de la investigación. Las categorías principales son el clima organizacional, los obstáculos, las dificultades, los retos y los problemas que enfrenta un maestro de educación física adaptada itinerante.

Con los datos reducidos se comenzó a redactar el relato de los hechos estudiados en forma tal que se describan en torno del propósito del estudio. Durante el proceso de descripción se realizó el análisis de la información que es relacionar y expresar los datos en forma lógica y coherente. El análisis establece los vínculos entre los fragmentos de datos y le da sentido estableciendo relaciones con temas que permiten narrar un suceso.

Al igual que la categorización y la descripción del análisis se debe organizar y estructurar de forma tal que permita su desarrollo articulado y congruente. Esto se realizó centrado en el tema que es el maestro de educación física adaptada itinerante. Los hallazgos se contextualizaron en el marco de referencia que permita su entendimiento, la identificación de patrones o situaciones que se repiten en los datos para establecer semejanza y diferencias. Con los datos reducidos se comenzó a redactar el relato de los hechos estudiados. Durante el proceso de descripción se realizó el análisis de la información al relacionar y expresar los datos en forma lógica y coherente. En el análisis se establecieron vínculos entre los fragmentos de datos para relacionarlos con los temas que permiten narrar el suceso. Los datos fueron clasificados en categorías principales que fueron las experiencias de trabajo, el ambiente de trabajo, el desarrollo de educación física adaptada en las escuelas del país, las experiencias del maestro de educación física adaptada, las herramientas, los problemas, los recursos, los obstáculos y los retos del programa de educación física adaptada. De estas categorías generales surgieron otras más específicas. Esto permitió identificar similitudes, repeticiones de ideas y congruencias entre los entrevistados para redactar los hallazgos y conclusiones de la investigación.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En la investigación se entrevistaron a cuatro maestros itinerantes de educación física adaptada de una Región Educativa del área norte de Puerto Rico. Todos los entrevistados tienen la preparación académica de Bachillerato en Educación con especialización en educación física adaptada y tres de ellos tienen la preparación adicional de maestría en educación física. Los años de experiencia ejerciendo como maestros de educación física fluctúan entre 9 a 21 años. De esos años de experiencia, la gran mayoría del tiempo han ejercido como maestros de educación física adaptada. Los años que han ejercido como maestros itinerantes de educación física adaptada fluctúa entre 5 años a 18 años. La distribución de los años de experiencia de cada maestro entrevistado se presenta en la Tabla 1.

Tabla 1

Distribución de años experiencia:

n = 4

Maestro	Años de Experiencia Educación Física	Años de Experiencia en Educación Física Adaptada
1	21	21
2	9	8
3	10	10
4	18	18

Los participantes fueron maestros itinerantes de educación física adaptada y se diferencian en la cantidad de escuelas que tienen a cargo, en donde dos de los maestros visitan tres escuelas y los otros dos visitan cuatro escuelas. Otra diferencia es la localización de las escuelas en las que dos de los maestros visitan escuelas en las áreas rurales y los otros dos visitan escuelas en las áreas urbanas.

La educación física es una parte del proceso educativo y tiene como propósito el desarrollo del cuidado físico, mental, emocional y socialmente sano (Gomendio, 2000). Su ejecución tiene como resultado el contribuir al crecimiento y desarrollo óptimo del estudiante y ofrecer una educación integral. Los ofrecimientos de los servicios de educación física adaptada al igual que los de educación física regular se realizan con diferentes tipos de tareas, carga y esfuerzos, horario laboral, ambiente de trabajo, aspectos socioeconómicos, características individuales del maestro y de acuerdo al lugar de trabajo. Esto se ve influenciado por factores que influyen en las condiciones laborales y la satisfacción del maestro que la ejecuta. Un maestro de educación física adaptada realiza su labor al igual que un maestro de educación física de corriente regular con necesidades de apoyo de toda la comunidad escolar.

Todos conocen los objetivos sobre la educación física adaptada y entienden claramente como debes realizar el trabajo. El proceso de trabajar con el desarrollo motor de los niños de educación especial se inicia al evaluar las necesidades de los estudiantes en el área motriz. De acuerdo con los resultados de la evaluación se prescribe un programa a evaluar de forma continúa durante el proceso para alcanzar las metas. Aunque se atiendan en forma de grupo, en el proceso de ejecución se trabaja individualmente.

El maestro itinerante necesita moverse de una escuela a otra escuela, llegando a organizar el material de trabajo para comienza a trabajar con los niños en tiempo muy corto. En muchos de

los casos movilizan los pocos materiales de una escuela a otra y en mucho de los casos tiene que buscar estacionamiento, transportarse en sus autos personales sin recibir ninguna remuneración económica que cubra los gastos de gasolina y el seguro para sus automóviles. Aunque tiene la flexibilidad de movilidad de salir y entrar en las escuelas, también les genera desagrado porque sus otros compañeros no entienden por qué se mueven de una escuela a otra, las instalaciones físicas no están preparadas para su labor y pierden tiempo en prepararlas. Esto lleva a que los maestros itinerantes tengan una actitud de desconfianza y tensión hacia el ambiente escolar y sus pares profesionales. El participante número 2 describe como es el proceso diario de un maestro itinerante de educación física adaptada.

“Llega al trabajo y tiene que ponchar, limpia el área, se prepara 10 minutos antes, coloca los materiales, en especial si cuenta con un “mattress”. Se ofrece la clase siempre y cuando no interfiera con las terapias de los estudiantes. Al finalizar recojo los materiales y los coloco en mi auto. La hora de almuerzo la utilizo para moverme a otra escuela y repito nuevamente el proceso”.

Clima organizacional

Toda organización posee su propia y exclusiva personalidad o clima que la diferencia de otras. Las relaciones internas entre los integrantes, componentes de naturaleza física, el comportamiento y el desempeño humano generan un ambiente de trabajo que se conoce como clima organizacional (Chruden y Sherman, 1982). Este clima tiene un rol de importancia en la organización debido a que ejerce influencia sobre en las necesidades psicológicas y sociales de los miembros de cualquier institución, aportando a la calidad de los logros aspirados colectivamente. El clima organizacional se compone de las variables que afectan el

comportamiento de los individuos en la organización, tales como aspectos del ambiente físico, las relaciones sociales, los procesos laborales y la estructura organizacional. Según Darling-Hammond (2001) y Hall (1996), es importante estudiar el clima organizacional para detectar las limitaciones, fortalezas, oportunidades y retos relacionados al entorno laboral.

Por lo tanto, es de sumo valor describir el entorno laboral por medio de las percepciones de los individuos sobre las escuelas en que trabajan los maestros itinerantes de educación física adaptada para identificar los problemas que tienen al desarrollar sus clases. Estos datos se obtuvieron por medio de una serie de preguntas basadas en las definiciones y características expuestas por Anderson (1982), Chruden y Sherman (1982), y Darling-Hammond (2001), en donde plantean que para describir el clima organizacional se deben considerar un conjunto de características psicosociales, elementos estructurales, relaciones interpersonales y ejecución de las funciones de la institución.

Las contestaciones de los participantes se clasificaron en ambiente físico, las relaciones sociales, los procesos laborales y estructura organizacional. En términos generales, el ambiente de trabajo es descrito por los cuatro participantes como uno positivo, de colaboración, compuesto por una matrícula buena, saludables relaciones de compañerismo y dedicados a ejercer su profesión. Los participantes consideran que es un buen lugar de trabajo a pesar de las limitaciones que tienen para ejercer la educación física adaptada. Esto lo demuestran los siguientes comentarios:

“Excelente cooperación, tienes libertad absoluta al hacer tu trabajo, los compañeros respetan la labor del educador físico adaptada” (participante número uno).

“Hay una buena comunicación, un ambiente bueno entre los de adaptada y los de educación física regular, colaboran y él colabora con ellos” (participante número dos).

“El ambiente de trabajo es tenso pero bueno a la misma vez, porque tienes que complacer a todos por igual, tienes que ser bien neutral con el resto aunque estés haciendo tu trabajo: (participante número tres).

“Excelente, incluso en algunas ocasiones utilizas más la educación regular para hacer integración en especial en la fase de circuito, a los muchachos les gusta el juego. Las relaciones son bien positivas, hay cooperación, se trabaja en equipo, se designan comités de trabajo y cada comité designa como trabajar” (participante número cuatro).

Las relaciones sociales en su entorno de trabajo se distinguen por el respeto, una buena comunicación, colaboración entre los otros maestros de educación física en donde los lleva a tener un entorno proactivo para ejercer su labor. Esto lo demuestran los siguientes comentarios:

“No soy el único maestro de educación física en las escuelas que visito, tienen tres en la intermedia, dos de regular y de adaptada, somos buenos compañeros compartimos facilidades y cuando necesitas equipo tienes libertad de compartirlos, cooperamos bien chévere “ (participante número uno)

“Hay una buena comunicación, un ambiente bueno entre los de adaptada y los de educación física regular colaboran y él colabora con ellos” (participante número dos).

“El ambiente de trabajo es tenso pero bueno a la misma vez, porque tiene que complacer a todos por igual, tienes que ser bien neutral con el resto aunque estés haciendo tu trabajo: (participante número tres).

“Las relaciones con los otros compañeros que no son maestros de educación física no es hostil, es de aceptación, pero los otros compañeros no entienden el programa, no hay cooperación. No hay cooperación del maestro de educación general; es muy poca” (participante número tres).

“Excelente, incluso en algunas ocasiones utiliza más la educación física regular para hacer integración y en especial en la fase de circuito, les gusta a los muchachos el juego. Las relaciones son bien positivas, cooperación, se trabaja en equipo, se designan comités de trabajo y cada comité designa como trabajar” (participante número cuatro).

A pesar de contar con el apoyo de sus compañeros de la misma materia no es así con los de las otras materias curriculares. Los sentimientos de cooperación y cordialidad que los participantes perciben son de forma limitada en aspectos de las relaciones con los directivos y de otros empleados del grupo. Todos los entrevistados excepto el participante número uno, expusieron que se sentían no ser comprendidos por este sector, la falta de cooperación e importancia obstaculizaba la ejecución de su trabajo. El participante número uno tiene otro contexto educativo en cuanto a las relaciones entre sus compañeros de trabajo y lo expone diciendo:

“Recibo una excelente cooperación, tengo libertad absoluta al hacer mi trabajo, los compañeros respetan la labor del educador físico adaptado” (participante número uno).

Hay que reconocer que el participante número uno tiene veintiún años de experiencia y en una de las escuelas ha realizado toda su carrera profesional, por lo tanto, los años con los mismos compañeros han aportado a obtener el respeto y prestigio con sus colegas. Otro factor ha sido el director de la escuela, en donde ha realizado más tiempo su carrera profesional, quien entiende y respeta la labor que realiza facilitando la integración con sus otros compañeros.

Las instalaciones físicas es otro de los elementos que describen los aspectos que compone el clima organizacional. Las condiciones en que se encuentran los espacios de trabajo son deplorables o inhóspitas para personas con impedimentos físicos. Esto hace que la labor que

ejercen se vea limitada y no se les pueda ofrecer a los estudiantes el currículo ideal para este tipo de clientela. De los cuatro participantes, sólo uno tiene salón en una de las escuelas que visita, los demás ofrecen sus clases en el patio, pasillos o canchas.

“El único lamento en una de las escuelas que voy es que no hay techo donde albergarse, en otras me convierto en conserje por que no me gustan las áreas sucias, por que donde voy a tirar los muchachos tienen que estar limpias” (participante número cuatro).

En consenso, todos describen su lugar de trabajo con barreras arquitectónicas, falta de limpieza y escasez de materiales para poder ejercer la labor. Los pocos materiales que tienen los participantes los adquirieron utilizando su dinero y el lugar de almacenaje son sus carros.

Los problemas que frecuentemente se encuentran en la escuela al momento de dar bien la clase de educación física adaptada son mayormente de aspectos influenciados por el entorno de trabajo y la falta de materiales que limita la ejecución completa de su clase. Esto se complica con el hecho de aspecto que son maestros itinerantes, que se comparten entre varias escuelas, no tienen un lugar determinado para guardar sus materiales de trabajo y sus carros son el almacén donde guardan los materiales. Los participantes se expresaron al respecto de la siguiente manera:

“Un área como un salón para educación física adaptada, la dificultad es que mi almacén es el carro por que no en todas las escuelas tengo el material suficiente; tengo que pedir prestado y al no tener un área particular se me va mucho tiempo en organizar y preparar las facilidades. No todos los periodos de trabajo son con las mismas áreas, entiendo que se afectan los estudiante. El tiempo de clase se acorta en moverme de un

sitio a otro, es tiempo que pierde el estudiante. Si tuviera facilidades en mi escuela podría dedicar mas tiempo a mis estudiantes (participante número uno).

“Necesita mas recursos, mas uniformidad para evaluar, para hacer los planes debemos tener los mismos objetivos. Esta crítica a las instalaciones físicas, hay una cancha llena de grietas, no hay salón, no hay áreas verdes” (participante número dos).

“No porque no tengo material, no hay un salón apto para atender las necesidades no hay material suficiente, los lugares siendo áreas para poder hacer actividades física tanto en interior como cancha siempre están sucias, se lo come la basura, tenemos que ser guardianes de nuestra área” (participante número tres).

“Mi lugar de trabajo es al aire libre en cemento, el área sí tiene barreras arquitectónicas, falta de limpieza, falta materiales los tengo que llevar, la falta cooperación y ayuda de los asistentes, no tienes salón, en las escuelas que voy en la cancha están los maestros de educación física regular, trabajo en los patio internos. No todo lo compro yo, llevo cuatro años sin recibir nada; no hay literatura hacia la población de nosotros, no hay asignación económica y se han hecho las peticiones. Todo queda en el tintero” (participante número cuatro).

Los procesos laborales se componen de diversos factores tales como las relaciones con la administración, mecanismos de supervisión, la preparación académica y su desarrollo profesional y el dominio de la materia que enseña. Los aspectos administrativos son diversos debido a que cada maestro entrevistado puede tener entre tres a cuatro escuelas y se reportan a diferentes directores de escuelas. Los mecanismos de comunicación por parte de los supervisores son casi nulos debido a que no tienen un supervisor directo como maestros itinerantes de educación física

adaptada. A los maestros quien le ofrece las directrices es el supervisor de educación especial. El sentir de los participantes lo resume las expresiones del participante número uno y dos:

“Comunicación de su parte hacia la supervisora de educación especial para traer mis inquietudes, la comunicación es limitada por que tienen que atender su programa de educación especial, la educación física regular pero dicen que nosotros estamos aparte. Lo que pueden hacer es muy poco. Buena comunicación en cuanto al lo que me puedan facilitar es difícil” (participante número uno).

“No hay supervisor de educación especial. Si nombran uno, lo nombren tarde y no hay mucha comunicación con ellos” (participante número dos).

Otro aspecto a considerar sobre quien imparte directrices, ayuda al maestro a resolver los problemas y realiza las funciones administrativas necesarias es el director de la escuela. Esto se ve afectado debido a que los participantes tienen varias escuelas pero todos coinciden que con quien tiene una mejor y directa comunicación es con el director de la escuela sede. Lo que si se les facilita es los permisos para participación de actividades profesionales debido a que tiene la flexibilidad y movilidad de moverse a otros lugares.

A pesar de que todos los participantes tienen una alta satisfacción sobre la ejecución de su profesión, consideran que son marginados como profesionales educativos. Estos perciben que el desarrollo de la educación física en las escuelas públicas del país es de muy poca importancia con respecto a las otras materias que se ofrecen. Todos los participantes consideran que no son entendidos por los demás pares y en las limitaciones en que ejercen la profesión demuestra el poco valor que le da el sistema educativo del país. Los comentarios del participante número tres y cuatro demuestran claramente su sentir al respecto:

“Necesitan todavía mejorar, superar y estar mas actualizados en las diferentes estrategias que se deben realizar porque los niños cambian y cambian las épocas y las necesidades cambian” “Hace falta más materiales, mucho más, para poder desarrollar a un alto nivel la educación física, no estamos vislumbrados como amerita ni de importancia, muchos compañeros no tienen salones, en ocasiones somos los últimos en obtener dinero para materiales”.

En aspectos generales, la concepción de cómo se visualiza la Educación Física en sus escuelas refleja la falta de relaciones, la poca importancia y relevancia en el proceso de enseñanza aprendizaje, las limitaciones que tienen para poder realizar sus actividades curriculares y extra curriculares es la misma en tres de los participantes. Los participantes se expresaron al respecto como:

“Necesita mejorar la profesión para poder crecer a la par con las necesidades de los niños y aportar positivamente en su desarrollo, no solo en lo deportivo sino en lo académico, social y físico” (participante número tres).

“Si nos dieran la oportunidad podríamos demostrar cuán efectivos podemos ser tanto académico como deportivo, al estudiante se le motiva a que tiene que haber un balance entre estudio y deporte, se trata de ayudar a aquellos estudiantes rezagados por medio de otros estudiantes, pero esto no hace que nos den nuestro lugar de importancia y reconocimiento “ (participante número cuatro).

El participante número uno es al único que le dan importancia en su escuela principal, la directora de la escuela le asigna presupuesto para el programa, tiene el equipo que necesita para poder ejercer su labor y la percepción de la directora y los compañeros lo consideran parte integral del proceso de enseñanza aprendizaje con un rol protagónico en las actividades

curriculares y extra curriculares. A pesar de tener esta oportunidad en su escuela primaria en las otras dos escuelas que visita lo tienen marginado y se considera que está sólo” para tapar roto”.

A pesar de la situación, en ocasiones precaria, de poca motivación, una escasez de equipo y la falta de importancia que tiene la profesión de educación física, todos los participantes desean continuar ejerciendo el puesto que ocupan. Al respecto las expresiones de los participantes son las siguientes:

“Me satisface tanto mi trabajo que los logros de los estudiantes es una compensación que gratifica la labor, que podría estar todos los años que me quedan de trabajo. Mi programa es un trabajo dinámico en cada escuelas todo lo que hago es diferente todos los días, no me aburre” (participante número uno).

“Porque me gusta lo que hago y me inspira, soy maestro de vocación”
(participante número dos)

“Porque me gusta, siento que coopero, ayudo en el crecimiento de los niños en su desarrollo emocional y social” (participante número tres).

“Me encanta” (participante número cuatro).

A pesar de las limitaciones que se enfrentan los maestros entrevistados expresan un alto grado de satisfacción de ejercer como maestros itinerantes de educación física adaptada. Entre sus compañeros de educación física demuestran un alto sentido de camaradería y sobresale más entre los de educación física adaptada. El sentimiento general de camaradería que prevalece en la atmósfera entre los maestros de educación física adaptada los lleva a generar intercambio de ideas y la organización de actividades de desarrollo profesional.

Obstáculos y dificultades que enfrenta el maestro itinerante de educación física adaptada

A pesar de ser una disciplina que tiene una aportación importante en el desarrollo de los alumnos, los maestros de educación física perciben que no reciben el apoyo necesario de la comunidad escolar, se encuentran limitados para ejercer su labor por la escasez de los materiales especializados, la falta de mecanismos para la adaptación de los recursos funcionales y diversas restricciones en los espacios (Cumellas, 2000). Por tal razón, un análisis concienzudo sobre los obstáculos y limitaciones que enfrenta el maestro al momento de desarrollar sus clases, permitirá encontrar las formas más efectivas de brindar instrucción, actividades y experiencias que optimicen el enseñanza-aprendizaje.

Se que la educación física considera como una asignatura con un contexto de trabajo desaventajado con respecto a las otras y con un historial de reconocimiento e importancia limitado (Ambert, 1998; Martínez, 2002; Rosa, 2001). Un análisis concienzudo sobre los obstáculos y limitaciones que enfrenta el maestro al momento desarrollar sus clases, permitirá encontrar las formas más efectivas de brindar instrucción, actividades y experiencias que optimicen la enseñanza-aprendizaje.

Al igual que un maestro de educación física el maestro de educación física adaptada se enfrenta a factores que limitan la ejecución de su tarea diaria. En aspectos generales algunas de las limitaciones identificadas son: la carencia de presupuesto, equipos, facilidades, actitudes negativas, el apoyo por parte de la administración, compañeros, estudiantes y padres. Estos problemas son históricos pero se han desarrollado otros que complican el panorama aún más. El identificar y detallar los obstáculos y dificultades al ejecutar su labor para establecer las limitaciones que tiene el maestro itinerante de educación física adaptada para poder desarrollar

su clase. Cada participante expresó las limitaciones con las que se enfrenta el maestro itinerante de educación física adaptada en el desarrollo de su clase en diferentes aspectos:

“El moverse toma tiempo del que le dedico a cada estudiante, el dividirme a varias escuelas todos los días no puedo impactar a los estudiante con tanta frecuencia y duración, no es el que realmente contribuye a que ellos mejoren. El equipo y material especializado es bien difícil conseguirlo y no está en todos los comercios, no tiene presupuesto, es costoso. Cada escuela tiene sus necesidades porque el equipo no necesariamente le sirve a todos los estudiantes” (participante número uno).

“La planta física, no tengo salón, me sediten un espacio o el patio, si llueve no puedo, es una situación difícil” (participante número dos).

“El lugar de trabajo, el área si tiene barreas arquitectónica, falta de limpieza, falta materiales los tengo que llevar, la falta de cooperación y ayuda de los asistentes” (participante número tres).

“El lugar es al aire libre en cemento. Dependiendo de la escuela notas el compromiso de los trabajadores que ayudan en otras no, habiendo siete a veces no ayudan. La limpieza de los lugares siendo áreas para poder hacer actividades físicas, tanto interior como cancha, siempre están sucios se lo come la basura, tenemos que ser guardianes de nuestra área. La necesidad de tener un salón y materiales para proveer a los estudiantes de escuela no tengo ni un “mattress” para tirarlo al piso si están en silla de ruedas” (participantes número cuatro).

En aspectos de los materiales especializados de tipo lúdico y el presupuesto necesario para adquirirlo, todos los participantes expresaron la escasez de los mismos y no cuentan con

ningún presupuesto. El material con el que cuentan los han comprado con su dinero o los han conseguido por medio de donativos.

Los recursos humanos aunque en ocasiones se cuenta con personal de refuerzo, este no realiza la labor que debe ejecutar. Los entrevistados expresaron las razones de porque surge esta limitación es la siguiente:

“Apoyo es libertad, lo que yo entienda hay ciertos casos en que tengo estudiante en silla de ruedas necesito trasladarlos, son pesados el personal de apoyo son personas mayores, no se pueden echar la carga, el trasladarlo se hacen difícil las actividades de piso y las tengo que cancelar por falta de personal” (participante número uno).

“No hay entendimiento del programa lo ven como tapa roto” (participante número dos).

“No hay apoyo por que dicen que estas de “shopping” al ver que sales y entras en una escuela. No consideran que tienes que lidiar trafico, estacionamiento, áreas para ofrecer clase, si el maestro de educación general lo esta utilizando busco una esquina” (participante número tres).

Las instalaciones físicas son críticas; no cuentan con salón de clases, lo que utilizan es la cancha y en ocasiones las tienen que compartir con sus compañeros de educación física general.

La transportación para actividades es casi ninguna; dependen de los municipios que la ofrezcan. Esto es un obstáculo severo si tienen que salir a actividades fuera del plantel escolar.

Algunos de los comentarios que demuestran la situación son los siguientes:

“No hay, dependen de la caridad del municipio por que no hay una transportación asignada; tienes que competir con varias escuelas si la uso una vez al mes los del

programa especial no la pueden utilizar. Si tengo estudiantes en sillón rueda no pueden participar por no contar con transportación” (participante número uno).

“Mucho problema, no hay casi transportación tienes que suplicar, no hay presupuesto. Si un porteador es bueno nos da la ayuda. No hay transportación gratuita no hay disponibilidad” (participante número tres).

El apoyo en las actividades del programa cuenta con la limitación de que hay conflicto con las actividades curriculares. Todos coinciden que es un factor en común, las siguientes expresiones demuestran el sentir de los entrevistados:

“Si tiene algún niño integrado sacarlo del programa regular tienes problemas siempre, no se me da y al estar en tres escuelas se me hace difícil coordinar con los maestros porque el tiempo corresponde a trabajar” (participante número uno).

El servicio de terapias interfiere con el horario de la clase, los entrevistados se expresan al respecto:

“Las terapias confligen, están ubicada en periodos que ya se ha determinado en educación física adapta es tiempo que nos quitan. Los días que voy a determinadas escuela confligen y limitan tiempo” (participante número dos).

“Sí interfieren las terapias. No se le da clases al ser itinerante por que te tienes que ir pierden clase hasta que regreses a la escuela” (participante número tres).

La implantación del currículo se ve afectada por no contar con un currículo específico para personas con impedimentos. La forma en que trabajan es adaptando el currículo de educación física regular. Otro aspecto que afecta es que no se cuenta con los recursos necesarios para poder ejercer un currículo de educación física adaptada.

El tiempo es una limitación que más sobresale porque los entrevistados son maestros itinerantes y el tiempo que conlleva la preparación de la clase y el recogido de materiales al finalizar la clase limitan al maestro a tener una mejor ejecución. Este es un aspecto que todos los entrevistados consideran que es crucial. Los entrevistados se expresan al respecto:

“Tiempo es una limitación; la escuela que me corresponden los lunes todos los días de fiesta son lunes una semana menos y los viernes reuniones y las actividades de las escuelas, se une las ausencias de los estudiantes y el maestro, la cantidad de veces que impacto al estudiante me afecta. Actividades extracurriculares limita el tiempo” (participante número uno).

“Es insuficiente cuando el itinerante tienen que dividirse en varias escuelas en un día se limita el tiempo. Visitarlos una vez a la semana no se hace ningún adelanto” (participante número dos).

El desarrollo profesional de los maestros itinerantes de la educación física depende de ellos como grupo y no se lo facilita el Departamento de Educación como hace con otras áreas.

Los retos y problemas que enfrenta el maestro itinerante de educación física adaptada

Los retos que enfrenta el maestro itinerante para poder desarrollar la educación física adaptada son diversos. Los entrevistados expusieron sus retos, los cuales se resumen en dos: conseguir la atención que se merecen a nivel central y lidiar con los directores de cada una de las escuelas que visitan. Los retos expuestos son los siguientes:

“Retos el tener un personal administrativo a nivel región a nivel central donde pueda analizar toda la situación del programa para que le de seguimiento en el programa por que no tenemos a nadie a nivel central” (participante número uno).

“Los retos de trabajar en contra de la corriente y del tiempo, poder ofrecer un servicio con esas situaciones que nos ofrece el programan. Poder cumplir a cabalidad con lo que el estudiante necesita y darle una buena evaluación y lograr que el estudiante sea reubicado o sea ubicado en un programa de educación física regular. Cuando lo logran reubicar, lograr la aceptación que el maestro lo acepte; hay que trabajarlo porque es fuerte para el maestro, dicen que no están preparados para aceptarlos pero la ley lo dice, pero el maestro tiene que trabajar con el estudiante” (participante número dos).

“Cumplir con todo el trabajo que se requiere, la atención de los estudiantes, la seguridad de nosotros como maestros de estar cambiándonos de escuela en escuela porque si chocas no puedes dar las clases” (participante número tres).

“Lidiar con los directores que piensan de la misma manera que tienes convencer de que tu programa es bueno y que no estás para “tapar roto” y que la misma importancia que la corriente regular se nos debe dar a nosotros. Mis directores, si necesito quedarme un día completo sea por alguna razón de director a director piden autorización, no he tenido problemas. Todos quisieran que me quedara fijo, pero no he visto que lo luchen como a otros compañeros. Eso lo determina la cantidad de estudiantes que se les ofrecen el servicio y entiendo que tengo dos escuelas, que si los directores lo lucharan cada maestro tendría treinta estudiantes cada uno. Exhorto a cualquier persona que pueda dejar sentir preocupación mía como la de mis compañeros, que el trabajo de nosotros va encaminado al que los estudiantes de educación especial puedan tener los mismos beneficios y condiciones que la corriente regular” (participante número cuatro).

Los problemas que frecuentemente encuentras en tu escuela al momento de dar la clase de educación física adaptada son mayormente de aspectos influenciados por el entorno de trabajo

y la falta de materiales que limita la ejecución completa de su clase. Esto se complica con el aspecto que son maestros itinerantes entre varias escuelas y no tienen un lugar determinado para guardar sus materiales de trabajo,

“Un área como salón para educación física adaptada, la dificultad es que mi almacén es el carro por lo que no en todas las escuelas tengo el material suficiente, tengo que pedir prestado. Al no tener un área particular se me va mucho tiempo en organizar y preparar las facilidades. No todos los periodos que trabajo son con las mismas áreas; entiendo se afectan los estudiantes. El tiempo de clase se acorta al moverme de un sitio a otro, es tiempo que pierde el estudiante. Si tuviera mejores facilidades en mi programa podría dedicar más tiempo a mis estudiantes” (participante número uno).

“Necesita más recursos, las pruebas con más uniformidad para evaluar, para hacer los planes que tengamos los mismos objetivos” (participante número dos).

“No, porque no tengo material, no hay un salón apto para atender las necesidades no hay material suficiente” (participante número tres).

“El lugar al aire libre es en cemento, el lugar de trabajo, el área si tiene barreras arquitectónicas, falta limpieza, falta de materiales, los tengo que llevar o los hay, la falta cooperación y ayuda de los asistentes. Dependiendo de la escuela se nota el compromiso de los trabajadores I que ayudan, en otras habiendo siete a veces no ayudan. La limpieza de los lugares, siendo áreas para poder hacer actividades físicas tanto interior como cancha siempre están sucios se lo come la basura, tenemos que ser guardianes de nuestra área.

La necesidad de tener un salón, materiales para proveer clases a los estudiantes de la escuela, no tengo ni un “mattress” para tirarlo al piso si están en silla de ruedas.”

(participante número cuatro).

CAPÍTULO V

CONCLUSION Y RECOMENDACIONES

Conclusión

Esta investigación se centró en un estudio de casos para indagar sobre cuales son las condiciones de trabajo en que ejercen la labor los maestros itinerantes de educación física adaptada en las escuelas públicas de Puerto Rico, en una Región Educativa del área norte de Puerto Rico. Esto llevó a la descripción del clima organizacional, los obstáculos, las dificultades, retos y problemas al realizar su labor diaria. En consecuencia, se identificaron las limitaciones que afectan en el proceso de enseñanza-aprendizaje de brindar una instrucción, actividades y experiencias de forma óptima.

Los datos obtenidos sirvieron para cumplir los objetivos trazados de explorar cómo piensa el maestro itinerante de educación física adaptada sobre cuál es el clima organizacional e identificar de sus respuestas los problemas que tiene al desarrollar su clase. Al igual, sirvieron para identificar y detallar los obstáculos, las dificultades al ejecutar su labor. Esto aportó a describir los retos que enfrenta el maestro itinerante para poder desarrollar el programa de educación física adaptada.

Como resultado se encontró que a pesar de la buena voluntad, disposición e interés de servir y continuar siendo maestros de educación física adaptada el clima organizacional que tiene el maestro itinerante es uno complejo y limitado por diversos factores. Al igual que un maestro de educación física regular, el maestro de educación física adaptada se enfrenta a factores que limitan la ejecución de su tarea diaria. En términos generales, algunas de las limitaciones identificadas son: la carencia de presupuesto, equipos, facilidades, actitudes negativas, el apoyo por parte de la administración, compañeros, estudiantes y padres. Estos problemas son históricos

pero se han desarrollado otros que complican el panorama aún más. Los obstáculos y dificultades al ejecutar su labor se resumen en los siguientes:

- Todos los participantes expresaron la escasez o que no cuentan con ningún material especializado de tipo lúdico para ofrecer sus clases ni el presupuesto necesario para adquirirlos. El poco material que tienen lo han comprado con su dinero o lo han conseguido por medio de donativos.
- Los recursos humanos aunque en ocasiones se cuenta con personal de refuerzo, este no realiza la labor que debe ejecutar.
- Las instalaciones físicas son críticas, no cuentan con salón de clases, lo que utilizan es las canchas y en ocasiones las tienen que compartir con sus compañeros de educación física general.
- La transportación para actividades es casi ninguna, dependen de los municipios que la ofrezcan. Esto es un obstáculo severo si tienen que salir a actividades fuera del plantel escolar.
- El apoyo en desarrollo de las actividades diarias del programa se encuentra en conflicto con las actividades curriculares.
- El servicio de terapias a los estudiantes interfiere con el horario de la clase.
- La implantación del currículo se ve afectado por no contar con un currículo diseñado para personas con impedimentos. La forma en que trabajan es adaptando el currículo de educación física regular. Otro aspecto que afecta la implantación del currículo es que no se cuenta con los recursos necesarios para poder operar un currículo de educación física adaptada.

- El tiempo es la limitación que más sobresale porque los entrevistados son maestros itinerantes y el tiempo que conlleva la preparación de la clase y el recogido de materiales al finalizar la clase limitan al maestro a tener una ejecución mayor. Este es un aspecto que todos los entrevistados consideran que es crucial.
- El desarrollo profesional de los maestros itinerantes de la educación física depende de ellos como grupo y no se lo facilita el Departamento de Educación como hace con otras áreas.

Los retos y problemas que enfrenta el maestro itinerante para poder desarrollar el programa de educación física adaptada son diversos. Los entrevistados expusieron sus retos, los cuales se resumen con dos en común que son: conseguir la atención que se merecen a nivel central y lidiar con los directores de cada una de las escuelas que visitan. Los problemas que frecuentemente se encuentran en su escuela al momento de dar la clase de educación física adaptada son mayormente de aspectos influenciados por el entorno de trabajo y la falta de materiales que limita la ejecución completa de su clase. Esto se complica con el aspecto de que son maestros itinerantes entre varias escuelas y no tiene un lugar determinado para guardar sus materiales de trabajo.

Aunque la investigación es sobre los maestros itinerantes de educación física adaptada de una región educativa del área norte de Puerto Rico los resultados presentados confirman los hallazgos y planteamientos de las investigaciones de Acevedo (2002), Akuffo (2005), Chandler y Green (1995), Febles (2004), Martínez (2002) y Rosa (2001). No se desea generalizar sobre los hallazgos debido a que es un estudio de casos, pero sí es importante reconocer que se encontró en común los aspectos siguientes: la falta de equipo, instalaciones físicas y educación continua, la carencia de fondos para el programa, actitudes negativas de otros maestros hacia el programa de

educación física, desconocimiento por parte de los directores sobre el programa de educación física, el poco reconocimiento del programa, los horarios de trabajo desigual al de otros maestros, la poca supervisión de los supervisores de educación física para el programa y la insuficiente comunicación entre directores y maestros de educación física.

En conclusión, los maestros itinerantes de educación física adaptada ejercen una aportación importante en el desarrollo de los alumnos, pero su ejecución se ve afectada por diversos aspectos que los limitan. Además, plantea Cumellas (2000), los maestros de educación física perciben que no reciben el apoyo necesario de la comunidad escolar, se encuentran limitados para ejercer su labor por la escasez de los materiales especializados, la falta de mecanismos para la adaptación de los recursos funcionales y diversas restricciones en los espacios. Los resultados encontrados reafirman los planteamientos de Ambert (1998), Martínez (2002) y Rosa (2001) que se considera una asignatura con un contexto de trabajo desaventajado con respecto a las otras y con un historial de reconocimiento e importancia limitado.

Luego de analizar los hallazgos, se incluyen las siguientes recomendaciones para mejorar las condiciones de trabajo y el clima organizacional de maestros itinerantes de educación física adaptada.

Recomendaciones

1. Con el fin de aportar a la profesión de educación física adaptada se exhorta a que se deben generar mecanismos para crear un currículo específico de educación física adaptada y conseguir los recursos necesarios para poder darle continuidad a la labor que ejercen los maestros.

2. Identificar estrategias para trabajar en el desarrollo profesional de los maestros itinerantes de educación física, posiblemente a través de educación continua. A la luz de este hallazgo se recomienda realizar estudios profundos sobre el programa de educación física ante la gama de percepciones que hay sobre tantos problemas en el programa.

3. Otro aspecto importante que se debe estudiar es que la investigación sólo se realizó con un grupo de maestros de una región específica y no se pueden generalizar los hallazgos, pero sí es necesario investigar cuáles de todos estos problemas son reales o percibidos, cuales tienen que ver con el programa mismo de educación física, cuales tienen que ver con la organización de la escuela y cuáles los tienen en común en otras escuelas de Puerto Rico. Esto lleva a reconocer la importancia de entender la naturaleza de los problemas de la educación física, para luego desarrollar estrategias para erradicar los mismos.

4. Analizar detenidamente las implicaciones económicas y legales que conlleva usar transportación propia en el horario de trabajo sin recibir beneficios de millaje ni mantenimiento.

5. Estudiar el número de estudiantes impactados por el programa de educación física adaptada, de acuerdo a las disposiciones de la ley 146 relacionadas a ofrecer un mínimo de tres horas semanales.

6. Revisar el estado físico de las instalaciones y espacios de enseñanza, incluyendo canchas, salones, pasillos y áreas verdes.

7. Detallar un presupuesto operacional apropiado y realista de acuerdo al equipo y materiales necesarios para implantar programas efectivos.

8. Adiestrar en materia de contenido curricular, estándares, expectativas de aprendizaje y normas vigentes de enseñanza a maestros itinerantes en educación física adaptada.

Implicaciones Educativas

La realidad laboral de los maestros y maestras itinerantes de educación física adaptada apunta a un entorno difícil y enigmático el cual, lejos de representar un reto, presenta un disuasivo para implantar un modelo efectivo de enseñanza. Este estudio señala las necesidades de que la educación física adaptada provista por maestros itinerantes sea garantizada de acuerdo a los parámetros legales que dispone la ley 146, lo contrario sería ignorar la ley, la cual se redactó para beneficiar a todo el estudiantado. Es posible que los programas itinerantes resuelvan alguna necesidad económica sistemática y represente un alivio para el Departamento de Educación, pero lo que está en juego es la calidad académica. Es vital, por ende, que se atemperen los programas itinerantes de modo que se cumpla con la ley y se propicien condiciones laborales dinámicas, retantes y gratificantes para los maestros y maestras que recorren calles y barrios para impartir su mejor esfuerzo de enseñar educación física adaptada.

REFERENCIAS

- Acevedo, Z. (2002). *Los problemas que enfrentan los maestros de educación física al desarrollar sus clases en las escuelas públicas de Puerto Rico*. Estudio de investigación no publicado. Universidad Metropolitana, Recinto de Cupey.
- Ambert, L. (1998). *Actitudes de administradores escolares hacia el programa de Educación Física*. Estudio de investigación no publicado. Universidad Metropolitana, Recinto de Cupey.
- Akuffo, P. B. (2005). *A Descriptive Analysis of the Roles, Responsibilities, and Concerns of Adapted Physical Education Teachers in an Urban School District*. Estudio de investigación no publicado, Disertación Doctoral. Ohio, US: Graduate School of the Ohio State University.
- Anderson, C. S. (1982). The search for school climate: A review of the research. *Review of Educational Research*, 52 (3), 368-420.
- Arnaiz, P. (2003). *Educación inclusiva: Una escuela para todos*. Málaga, España: Aljibe.
- Arraéz, J. M. (1998). *Teoría y praxis de las adaptaciones curriculares en Educación Física: Un programa de intervención motriz aplicado en la educación primaria*. Malaga, España: Aljibe.
- Auxter, D., Pyfer, J., & Huettig, C. (2001). *Principles and methods of adapted physical education and recreation*. Dubuque, Iowa: McGraw Hill Publishing.
- Bird, V. (1995). *Enseñando Educación Física*. Puerto Rico: Editorial Logo.
- Bodgan, R. & Taylor, S. J. (1975). *Introduction to qualitative research method: The searching for meaning*. (2n ed.). New York: John Willey & Sons.

- Bracho, C. (1989). *Clima organizacional y su relación con la satisfacción laboral en una institución de educación superior*. Edit. Salesiana, Caracas.
- Brow, W. y Moberg, D. (1990). *Teoría de la organización y la administración: Enfoque integral*. México: Editorial Limusa.
- Chandler, J. P. & Green, J. L. (1995). A statewide survey of adapted physical education service delivery and teacher in-service training. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 12, 262-274.
- Cumellas, M. (2000). Alumnos con discapacidades en las clases de Educación Física convencionales. *Revista Digital Efdportes*, 5: 23. Recuperado el 20 de marzo de 2006. Disponible en: <http://www.efdeportes.com/efd23/discap.htm>.
- Darling-Hammond, L. (2001). *The challenger of staffing our school*. Educational leadership, 58(8), 12-17.
- Departamento de Educación de Puerto Rico. (2003). *Marco Curricular del Programa de Educación Física*. San Jun; Puerto Rico: Instituto Nacional para el Desarrollo Curricular (INDEC).
- Febles, M. C. (2004). *La percepción que tiene el maestro regular hacia el maestro de educación física en la escuela elemental*. Estudio de investigación no publicado. Universidad Metropolitana, Recinto de Cupey.
- Fermín, (1991). *El clima organizacional en cuatro instituciones de educación superior: Una percepción de los estudiantes*. México: Editorial Mc Graw-Hill Interamericana.
- Fenández, D. & Asenio, M. (1989). *Concepto de clima organizacional*. Apuntes de educación, 32, 2-4.

- Folsom-Meek, S. L., Nearing, R. J., Groteluschen, W. & Krampf, H. (1999). Effects of academic major, gender, and hands-on experience on attitudes of preservice teachers. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 16, 389-402.
- Freiberg, J. (2003). *School climate, measuring, improving and sustaining healthy learning environments*. London: RoutledgeFalmer.
- Gomendio, M. (2000). *Educación Física para la integración de niños con necesidades especiales*. España: Gymnos.
- Grillasca, M. (2003). *Realidad de la enseñanza de la educación física de kinder a tercer grado en el distrito escolar de San Juan III*. Estudio de investigación no publicado. Universidad Metropolitana, Recinto de Cupey.
- Hall, R. H. (1996). *Organizaciones, estructuras, procesos y resultados*. Prentice Hall Hispanoamericana S.A.
- Hanko, G. (1998). *Las necesidades educativas especiales en las aulas ordinarias*. Barcelona, España: Paídos
- Hutzler, Y. & Sherrill, C. (2007). Defining adapted physical activity: International perspectives. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 24, 1-20.
- Jansma, P. & French, R. (1994). *Special physical education, physical activity, sports and recreation*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall Inc.
- Kelly, L. E. & Gansneder, B. M. (1998). Preparation and job demographics of adapted physical educators in the United States. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 15, 141-154.
- Krueger, D. L., DiRocco, P. & Felix, M. (2000). Obstacles adapted physical education specialists encounter when developing transition plans. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 17 (2), 234-240

- Lieberman, L. J., Houston-Wilson, C. & Kozub, F. (2002). Perceived barriers to including students with visual impairments and blindness into physical education. *Adapted Physical Activity Quarterly*. 19 (3), 364-377.
- Lienert & Cherrill, C. I. (2001). *Physical Educators concerns about integrating children with disabilities: across-cultural comparison*. *Adapted Physical Quarterly*, 18, 1-17.
- Lopategui E. (2001). *Conceptos básicos de educación física*. Recuperado el 22 de febrero de 2006. Disponible en: <http://www.saludmed.com/EdFísica/EdFi-Cpt.html>.
- Martínez, R. (2002). *Problemas que afectan la implantación y el desarrollo de la educación física en las escuelas públicas de Puerto Rico*. Estudio de investigación no publicado, Universidad Metropolitana, Recinto de Cupey.
- McBride, R. E. (1993). The TCQ-PE: An adaptation of the teacher concerns questionnaire instrument to a physical education setting. *Journal of Teaching in Physical Education*, 12, 188-196.
- Meléndez, J. (2000). *Actitudes de maestros de 4to a 6to grado hacia la evaluación en Educación Física*. Estudio de investigación no publicado. Universidad Metropolitana, Recinto de Cupey.
- O'Connor, J., French, R., Sherrill, C. & Babcock, G. (2001). Scholarly productivity in adapted physical activity pedagogy: A bibliometric analysis. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 18, 434-450.
- Pila, A. (1985). *Educación Física Deportiva: Enseñanza – Aprendizaje*. Editorial Pila Toleña. Madrid.

- Porreta, D. L., Konzub, F. M., & Lisboa, F. L. (2000). Documentary analysis of survey research in adapted physical activity: 1984-1998. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 17, 286-296.
- Pila, A. (1985). *Educación física deportiva: Enseñanza - aprendizaje*. Madrid, España: Editorial Pila Toleña.
- Ríos, M. (2003). *Manual de educación física adaptada al alumno con discapacidad*. Barcelona: Paidotribio.
- Rosa, J. (2001). *La Percepción que tienen los Maestros sobre el Maestro de Educación Física*. Estudio de investigación no publicado, Tesis de maestría. Río Piedras, P. R.: Universidad Metropolitana.
- Santini, M. (2004). *Juego y movimiento en la educación física elemental y adaptada*. San Juan, PR.: Publicaciones Puertorriqueñas, Inc.
- Seaman, J.A. DePauw, P.Morton, K.B. and Omoto, K. (2003). *Making Connections From Theory to Practice in Adapted Physical Education*, Scottsdale, AZ: Holcomb Hathaway.
- Sherrill, C. (2004). A celebration of the history of adapted physical education. *Palaestra*, 20(21), 21-24.
- Simard C., Caron F. y Skrotzky K. (2003). *Actividad física adaptada*. Barcelona, España: INDE Publicaciones.
- Soto V., V. (1990). *Relación entre el clima organizacional y las expectativas de los docentes de las escuelas*. México: Prentice Hall Hispanoamericana.
- The U.S. Equal Employment Opportunity Commission. (2000). *The Americans with Disabilities Act of 1990 (ADA)*. Recuperado el 25 de abril de 2006. Disponible en: <http://www.uprm.edu/cep/docs/ADA1990.doc>.

Trigo, E. (1994). *Aplicación del juego tradicional en el currículum de E.F.* Barcelona, España: Paidotribo.

Velásquez, W. (2001). *Percepciones de educadores físicos sobre la educación física en P.R.*

Estudio de investigación no publicado. Universidad Metropolitana, Recinto de Cupey.

Winnick, J. P. (2005). *Adapted physical education and sport (4th ed)*. Gale Group

Zahng, J., deLisie, L. & Chen, S. (2006). Analysis of AAHPERD research abstracts published under special populations' form 1968 to 2004. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 23, 203-217.

Apéndice A

CARTA DE INVITACIÓN Y CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Sistema Universitario Ana G. Méndez
Universidad Metropolitana
Centro Universitario de Cupey
Escuela de Educación**

Consentimiento Informado

Título: Los obstáculos y barreras en la enseñanza de la educación física adaptada de los maestros itinerantes en la región educativa del área norte de Puerto Rico

Nombre del Investigador: Arnaldo Soto Cáceres

Nombre del Mentor: Dr. Mariano Santini

Esta hoja de consentimiento puede contener palabras que usted no entienda. Por favor, pregunte al investigador encargado o cualquier personal del estudio para que le explique cualquier palabra o información que usted no entienda claramente. Usted puede llevarse a su casa una copia de este consentimiento para decidir si participará o para consultar con su familia o amigos antes de tomar su decisión.

I. Introducción

Usted ha sido invitado a participar en un estudio de investigación. Antes de que decida participar en el estudio, por favor, lea este consentimiento cuidadosamente. Haga todas las preguntas que tenga, para asegurarse de que entiende los procedimientos del estudio, incluyendo sus riesgos y beneficios.

II. Propósito del Estudio

El indagar cuales son las condiciones de trabajo en que ejerce la labor los profesionales que están itinerante y ofrecen educación física adaptada. Esto por medio de un análisis concienzudo sobre los obstáculos y limitaciones que enfrenta el maestro al momento desarrollar sus clases, permitirá encontrar las formas más efectivas de brindar instrucción, actividades y experiencias que optimicen la enseñanza-aprendizaje.

III. Participantes del Estudio

Los participantes son maestros itinerantes de la región educaciva del área norte de Puerto Rico.

IV. Procedimientos

El procedimiento esta establecido en el protocolo de entrevista en aspectos generales se va a contactar al posible participante, se le va solicitar su participación, entregar el consentimiento informado para orientarlo de cómo se va realizar las entrevistas y sus derechos. El participante autoriza y se conserva un cita para ser entrevistado y lugar de reunión. La entrevista se realiza utilizando la guía de preguntas, mientras el participante habla el entrevistador tomando notas y todo el proceso de entrevista es grabando todo lo que se conserva. Al finalizar se le da las gracias y se



**Ana G. Mendez University System
Institutional Review Board (IRB)**

Protocol No. 01-177-08
Approval Date June 27, 2008
Expiration Date June 27, 2009
Signature AM

establece una cita para entregarle la transcripción de la entrevista y la pueda revisar por si no esta de acuerdo o desea añadir algo más. Los datos son transcritos por el investigador, se utilizarán sólo para el informe de está investigación y se guardarán por cinco años en un archivo con llave y al finalizar el tiempo de resguardo se desecharán pero antes se mutilarán utilizando una máquina trituradora.

V. Riesgo o Incomodidad

El riesgo es de carácter mínimo, es un riesgo que no atenta contra la vida del ser humano. Ejemplos de estos riesgos podrían ser: aburrimiento cansancio, desánimo y/o falta de interés.

VI. Beneficios del Estudio

La identificación de los obstáculos y limitaciones que enfrenta el maestro itinerante de educación física adaptada al momento desarrollar sus clases y esto permitirá encontrar las formas más efectivas de brindar instrucción, actividades y experiencias que optimicen la enseñanza-aprendizaje.

VII. Incentivo al Participante

No se ofrecerá, ningún tipo de incentivo.

VIII. Privacidad y Confidencialidad

Su identidad será protegida asignándole números del 1 al 4. Toda información o datos que pueda identificarle serán manejados confidencialmente según establecido por la ley (HIPAA). Para esto se tomarán las siguientes medidas de seguridad los datos serán transcritos por el investigador y se utilizarán sólo para el informe de está investigación. Solamente el investigador que tendrán acceso a los datos. La hoja de consentimiento podrá ser una manera de identificar al participante. Sin embargo, estos datos serán almacenados en un archivo con llave en el hogar del investigador por un periodo de cinco años una vez concluya este estudio. Al finalizar el término de cinco años, todos los documentos relacionados a este estudio de investigación serán decomisados a través de una máquina trituradora de papel.

Los resultados de esta investigación pueden ser publicados en revistas científicas o ser presentados en las reuniones médicas, pero la identidad suya no será divulgada. La información puede ser revisada por la Junta para la protección de Seres Humanos en la Investigación (IRB siglas en inglés) del Sistema Universitario Ana G. Méndez. El IRB del SUAGM es un grupo de personas quienes realizarán la revisión independiente de la investigación según los requisitos de las regulaciones. Su información será mantenida tan confidencial como sea posible bajo la ley. Esta autorización servirá hasta el final del estudio, a menos que usted la cancele antes. Usted puede cancelar esta autorización en cualquier momento.

IX. Compensación por Daños



**Ana G. Mendez University System
Institutional Review Board (IRB)**

Protocol No. 01-177-08
Approval Date June 27, 2008
Expiration Date June 27, 2009
Signature [Signature]

- En el caso de lesión física como resultado de su participación en este estudio de investigación, usted recibirá tratamiento médico, libre de costo, en el Hospital designado para cada Institución Primaria:
 - 1- Universidad Metropolitana y sus Centros Universitarios-Sala de Emergencia del Centro Médico de Río Piedras
 - 2- Universidad del Este y sus Centros Universitarios-Hospital de la Universidad de Puerto Rico de Carolina
 - 3- Universidad del Turabo y sus Centros Universitarios-Hospital HIMA de Caguas
- En caso de sufrir alguna lesión mental como resultado de su participación en esta investigación, tendrán disponible una evaluación inicial en su Institución Universitaria correspondiente. De ser necesario, será referido a su médico primario para tratamiento.
- El Sistema Universitario Ana G. Méndez no provee alternativa de pago u otra forma de compensación por posibles daños relacionados con participación en la investigación. Por ejemplo salarios no devengados, pérdida de tiempo invertido o sufrimiento. Ninguna forma de remuneración económica será otorgada directamente a usted. Sin embargo, al firmar esta forma de consentimiento no renuncia a sus derechos legales.

X. Participación Voluntaria

Su participación en este estudio es voluntaria. Usted puede decidir no participar sin penalidad alguna. De usted decidir participar, puede retirarse del estudio en cualquier momento sin ninguna penalidad ni pérdida de beneficios. Durante su participación en este estudio, el IP o su representante pueden solicitar que se retire del mismo.

XI. Persona Contacto para Información

Si tiene alguna pregunta adicional sobre este estudio o sobre su participación en el mismo, o si entiende que ha sufrido alguna lesión por su participación en el estudio, usted puede comunicarse con:

Investigador: Arnaldo Soto Cáceres
Tel. (787) 632-2396
E-mail: soto.arnaldo@yahoo.co

Mentor: Mariano Santini
Tel. (787) 396-0064
E-mail: marianolilly@gmail.com

Si usted tiene alguna pregunta sobre sus derechos como participante del estudio, puede contactar a la:

Oficina de Protección de los Seres Humanos en Investigación
Teléfono (787) 751-0178 ext. 7196
E-mail: cumplimiento@suagm.edu

XII. Consentimiento

He leído la información de esta hoja de consentimiento, o se me ha leído de manera adecuada. El contenido del estudio me ha sido explicado y todas las preguntas sobre el mismo han sido aclaradas.



Ana G. Mendez University System
Institutional Review Board (IRB)

Protocol No. 01-177-08
Approval Date June 27, 2008
Expiration Date June 27, 2009
Signature [Signature]

Al firmar esta hoja acepto participar en el estudio y certifico que mi participación es voluntaria e informada.

Nombre del Participante
(Letra de Molde)

Firma del Participante

Fecha

Nombre del Investigador
(Letra de Molde)

Firma del Investigador

Fecha



**Ana G. Mendez University System
Institutional Review Board (IRB)**

Protocol No. 01-177-08
Approval Date June 27, 2008
Expiration Date June 27, 2009
Signature *AM*

Apéndice B
PROTOCOLO DE ENTREVISTAS

Apéndice B - Protocolo de entrevista

El proceso de realizar la entrevista es por medio de un diálogo entre el entrevistador y el sujeto a ser entrevistado. El propósito de la conversación es obtener información relevante para documentar o evidenciar los objetivos de la investigación. La realización de la entrevista es una semi-estructurada de forma que se pueda generar una conversación sobre un tema central guiado por unas preguntas generales. Este tipo de entrevista tiene siete componentes esenciales que son: la preparación de la entrevista, el establecer el contexto, la sensibilidad al escuchar, la sensibilidad al indagar, el evaluar las respuestas, el registro de la información y la revisión autocrítica. Al realizar la entrevista se consideraran los pasos siguientes:

1. Identificar y seleccionar los candidatos a ser entrevistados.
2. El investigador debe prepararse antes y desarrollar una serie de preguntas que sirvan para comenzar la conversación y de guía que no se desvíe tema central a investigar (véase apéndice).
3. Contactar al entrevistado y realizar una cita para comenzar el diálogo.
4. Confirmar las citas para las reuniones con los entrevistados unos días antes y ser puntual al acudir a la cita.
5. Establecer un lugar adecuado en que se eviten las interrupciones; por lo tanto se debe realizar en un área aparte que fomente el anonimato y la privacidad.
6. Comenzar el proceso de entrevista explicando al entrevistado de qué se trata la investigación y orientándolo sobre su participación en la investigación es estrictamente voluntaria y las expresiones vertidas durante el proceso de la entrevista, serán utilizadas exclusivamente para propósitos del estudio.

7. Asegurarse que el participante entienda el propósito de la entrevista.
8. El investigador le entrega al participante el documento de consentimiento para realizar la entrevista para que lo firme (véase apéndice).
9. Se comienza cada grabación identificando quién, qué, cuándo y dónde se realiza la entrevista.
10. Con el fin de crear un ambiente de confianza el investigador debe iniciar con preguntas sencillas.
11. Se comienza formulando una pregunta general sobre datos personales tal cómo ¿cuánto tiempo llevas trabajando cómo maestro de educación física? Esto se realiza para romper el hielo y comenzar la conversación.
12. Al contestar la pregunta es importante darle tiempo suficiente a los entrevistados.
13. Se debe escuchar atentamente y que hable una sola persona a la vez.
14. El investigador hace una pregunta y se asegura que la contesten antes de pasar a otras.
15. Las facciones del investigador deben evitar generar gestos de aprobación o rechazo a ningún comentario generado por el entrevistado.
16. Se debe utilizar frases de transición y hacer comentarios que mantengan la comunicación.
17. El modo de formular las preguntas serán por medio de un lenguaje adecuado.
18. Las preguntas deben ser claras y precisas, de fácil comprensión y contener una sola idea.
19. Se aconseja evitar las preguntas vagas, abiertas y en todo momento aclarar al entrevistado si no entiende lo que se le pregunta.
20. Cada encuentro no debe durar más de 60 minutos.
21. No se termina la entrevista abruptamente, sino se aclara que ya se finalizaron las preguntas y por esta sección se ha terminado.

22. Antes de una próxima reunión, la entrevista debe estar transcrita para ser revisada y aclarar los puntos incompletos de la reunión pasada.
23. Compartir la grabación con el participante de manera que pueda corregir los errores.
24. El proceso se repite si es necesario una segunda reunión para completar de indagar la información que falta.
25. Se escribe una nota de agradecimiento al participante.

Apéndice C

PREGUNTAS GUÍAS PARA LAS ENTREVISTAS

Título: Los obstáculos y barreras en la enseñanza de la educación física adaptada de los maestros itinerantes en la región educativa del área norte de Puerto Rico

Preguntas guías para las entrevistas

Las preguntas son generales para motivar e interesar en el tema al participante y este las amplió durante la discusión.

A. Datos demográficos

Número de identificación del participante _____

Género: _____ Femenino _____ Masculino

Preparación Académica

_____ Grado Asociado

_____ Bachillerato

_____ Maestría

_____ Doctorado

B. Inicio

- 1) ¿Cuántos años de experiencia tienes como maestro?
- 2) ¿Cuántos años llevas trabajando como maestro de educación física?
- 3) ¿Cuántos años llevas trabajando en la escuela actual?
- 4) ¿Has tenido otras experiencias de trabajo antes de comenzar en la escuela?
- 5) ¿Cómo es el ambiente de trabajo en la escuela?
- 6) ¿Cuáles tú opinión sobre el desarrollo de la Educación Física en las escuelas públicas del país?



**Ana G. Mendez University System
Institutional Review Board (IRB)**

Protocol No. 01-177-08

Approval Date June 27, 2008

Expiration Date June 27, 2009

Signature [Signature]

7) ¿Cuál es tú opinión sobre el programa de Educación Física en tu escuela?

8) ¿Por qué deseo continuar ejerciendo el puesto que ocupo?

C. Temas: Educación Física Adaptada

9) ¿Eres maestro itinerante de educación física adaptada?

10) ¿Cuántos años llevas como maestro itinerante de educación física?

11) ¿Cuántas escuelas visitas?

12) ¿Conoces y entiendes cuáles son los objetivos del Programa de Educación Física Adaptada?

13) ¿Entiendes claramente cómo debes realizar tu trabajo? Explica cómo es el proceso.

14) ¿Cuáles son los mecanismos de comunicación por parte de los supervisores? ¿Cómo consideras su efectividad?

15) ¿Cómo es el ambiente en el área de trabajo?

16) ¿Cuentas con los recursos educativos necesarios para realizar el trabajo? ¿Por qué?

17) ¿Cuáles son los problemas que frecuentemente encuentras en tu escuela al momento de dar la clase de educación física adaptada?

18) ¿Qué cosas limitan el desarrollo de la clase de educación física adaptada considerando aspectos como :

- a) Materiales (especializado, lúdico, presupuesto)
- b) Recursos humanos (personal de refuerzo, la facultad, el director, la comunidad)
- c) Recursos económicos
- d) Instalaciones físicas
- e) Transportación para actividades



**Ana G. Mendez University System
Institutional Review Board (IRB)**

Protocol No. 01-177-08
Approval Date June 27, 2008
Expiration Date June 27, 2008
Signature [Signature]

- f) Desconocimiento de algún impedimento
- g) Apoyo en las actividades del programa, ¿Hay conflicto con las actividades curriculares?
- h) Servicios (terapias), interfieren con su horario
- i) Currículo
- j) Actividades (planificación, Evaluación)
- k) Desarrollo profesional
- l) Tiempo
- m) Apoyo al maestro

19) ¿Cuáles son los obstáculos que se enfrentan al momento de desarrollar la clase de educación física adaptada?

20) ¿Se le paga alguna compensación de dieta, millajes o algún beneficio adicional?

21) ¿Cuál es el tiempo mínimo para que las clases ofrecidas sean efectivas?

22) ¿Cuáles son los retos que enfrenta el maestro itinerante de educación física adaptada?



**Ana G. Mendez University System
Institutional Review Board (IRB)**

Protocol No. 01-177-08
Approval Date June 27, 2008
Expiration Date June 27, 2009
Signature [Signature]

Apéndice D

CARTA Y PLANILLA PARA VALIDAR LAS PREGUNTAS DEL PROTOCOLO DE LAS ENTREVISTAS

Apéndice D - Carta y Planilla para validar las preguntas del protocolo de las entrevistas

Arnaldo Soto Cáceres

4 de abril de 2008

Prof. Mario Vega
Prof. Josian Álvarez
Prof. Sarah Rodríguez
Universidad de Puerto Rico en Bayamón

Estimados profesores:

Actualmente curso estudios de Maestría en la Universidad Metropolitana de Cupey. Como parte de los requisitos estoy en los procesos de la realización de un estudio de investigación: **Los obstáculos y barreras en la enseñanza de la educación física adaptada en maestros itinerantes de una Región Educativa del área norte de Puerto Rico**. La recolección de los datos se realizará por medio de entrevistas semi-estructuradas.

Con el fin de recoger los datos he redactado un instrumento con las preguntas guías para realizar el proceso de entrevistas. Por este medio les solicito su colaboración en el proceso de validación de instrumento con las preguntas que he redactado. Les agradezco toda recomendación y sugerencia para poder mejorar el instrumento. Adjunto el instrumento con las preguntas y planilla para validar las preguntas del protocolo de las entrevistas.

Gracias por su valiosa cooperación,

Arnaldo Soto Cáceres
Estudiante de Maestría
Universidad Metropolitana
Escuela Graduada de Educación
Programa de Estudios en Educación Física

Planilla para validar las preguntas del protocolo de las entrevistas

A. Datos demográficos	Adecuada	No adecuada	Recomendaciones
Número de identificación del participante _____			
Sexo: _____ Femenino _____ Masculino			
Preparación Académica			
_____ Grado Asociado			
_____ Bachillerato			
_____ Maestría			
_____ Doctorado			
B. Inicio			
1) ¿Cuántos años de experiencia tienes como maestro?			
2) ¿Cuántos años llevas trabajando en la escuela?			
3) ¿Has tenido otras experiencias de trabajo antes de comenzar en la escuela?			
4) ¿Cómo es el ambiente de trabajo en la escuela?			
5) ¿Cuántos años llevas trabajando como maestro de educación física?			
6) ¿Cuáles tú opinión sobre el desarrollo de la			

Educación Física en las escuelas públicas del país?			
7) ¿Cuál es tú opinión sobre el programa de Educación Física en tu escuela?			
8) ¿Deseo continuar ejerciendo el puesto que ocupo?			
C. Temas: Educación Física Adaptada			
9) ¿Cuántos años llevas como maestro itinerante de educación física adaptada?			
10) ¿Cuántas escuelas visitas?			
11) ¿Conoces y entiendes cuáles son los objetivos del Programa de Educación Física Adaptada?			
12) ¿Entiendo claramente cómo debo realizar mi trabajo? Explica cómo es el proceso.			
13) ¿Cuáles son los mecanismos de comunicación por parte de los supervisores? ¿Cómo consideras su efectividad?			
14) ¿Cómo es el ambiente físico del área de trabajo?			
15) ¿Cuéntas con las herramientas necesarias			

para realizar el trabajo? ¿Por qué?			
16) ¿Cuáles son los problemas que frecuentemente encuentras en tu escuela al momento de dar la clase de educación física adaptada?			
17) ¿Qué cosas limitan el desarrollo de la clase de educación física adaptada considerando aspectos como :			
a) Materiales (especializado, lúdico, presupuesto)			
b) Recursos humanos (personal de refuerzo, la facultad, el director, la comunidad)			
c) Recursos económicos			
d) Instalaciones físicas			
e) Transportación para actividades			
f) Desconocimiento de algún impedimento			
g) Apoyo en las actividades del programa			
h) Servicios (terapias), interfieren con su horario			
i) Currículo			
j) Actividades (planificación,			

Evaluación)			
k) Desarrollo profesional			
l) Tiempo			
m) Apoyo al maestro			
18) ¿Cuáles son los obstáculos que enfrentas al momento de desarrollar la clase de educación física adaptada?			
19) ¿Cuáles son los retos que enfrenta el maestro itinerante de educación física adaptada?			

Apéndice E

SUMARIO DE PROPUESTA SOMETIDA AL IRB

Apéndice E- Sumario

SUMARIO

Este estudio tiene como objetivo determinar cuáles son los problemas, obstáculos, dificultades y retos que enfrenta el maestro itinerante para realizar la práctica de la educación física adaptada. Para llevar a cabo la investigación, no se realizó una muestra sino que se utilizó toda la población. Esto debido a que sólo se identificaron 4 escuelas que tienen maestros itinerantes de educación física adaptada en el área estudiada. Para tales fines, se realizará una entrevista a cada uno de los participantes de este estudio con el propósito de recopilar datos. Como parte del procedimiento, se cumplirá con los requisitos que establece el Departamento de Educación para la validación de instrumentos y autorización para administrar los mismos. A raíz de la investigación se espera obtener resultados reales que permitan al investigador hacer recomendaciones o presentar alternativas que ayuden al maestro a minimizar las dificultades que impiden el logro de sus objetivos satisfactoriamente.

Las preguntas que se presentan a continuación servirán de guía en la elaboración de este trabajo de investigación:

1. ¿Cuáles son las limitaciones que tiene el maestro itinerante de educación física adaptada para poder desarrollar su clase?
2. ¿Cuáles son los retos que enfrenta el maestro itinerante de educación física adaptada para poder desarrollar su clase?

Apéndice F

AUTORIZACIÓN PARA LLEVAR A CABO ESTUDIOS EN LAS ESCUELAS DEL
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN



ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN

Secretaría Auxiliar de Planificación y Desarrollo Educativo

OFICINA DE LA SECRETARIA AUXILIAR

24 de agosto de 2006

Sra. Sandra Camacho Ríos
Directora Regional
Región Educativa de Bayamón

Superintendentes a cargo de los Centros de Desarrollo Profesional y Directores de Escuelas

Janet de Jesús Cancel, Ed.D.
Secretaria Auxiliar Interina

AUTORIZACIÓN PARA LLEVAR A CABO ESTUDIO EN ESCUELAS DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN

El estudiante Arnaldo Soto Cáceres, del Programa de Educación de la Universidad Metropolitana de Cupey, llevará a cabo la investigación titulada: **Los Obstáculos que enfrenta el maestro de Educación Física Adaptada al momento de desarrollar su clase, en la Región Educativa de Bayamón.**

Se autoriza al estudiante Soto Cáceres a visitar todos los distritos y las escuelas detalladas en el anejo pertenecientes a la Región Educativa de Bayamón. El propósito de las visitas es administrar un instrumento a los maestros que voluntariamente accedan a participar y firmen la hoja de consentimiento que les proveerá el investigador con esos fines.

Las entrevistas y conversaciones no podrán ser grabadas a través de método alguno de audio, o vídeo. La colaboración del personal escolar concernido es de suma importancia para que la administración del instrumento del estudio resulte adecuada.

El Departamento de Educación no se hace responsable de cualquier daño o reclamación producto del proceso de realización de la investigación, administración del instrumento e información que se solicite y provea a través de éste, o del resultado de la misma, la cual es una independiente no auspiciada por el Departamento. El Departamento no necesariamente se solidariza con los resultados de la investigación.

Apéndice G

AUTORIZACIÓN DE DIRECTORES ESCOLARES A LLEVAR A CABO ESTUDIOS EN
ESCUELAS

Apéndice G – Autorización de Directores Escolares

Sistema Universitario Ana G. Méndez
Universidad Metropolitana
Escuela Graduada de Educación
Programa de Estudios en Educación Física

27 de abril de 2008

Director:
Escuela:
Región Educativa de Bayamón

Compañero director:

Actualmente curso estudios de Maestría en la Universidad Metropolitana de Cupey. Como parte de los requisitos para obtener el grado se requiere la realización de una investigación. Estoy realizando el estudio sobre: **Los obstáculos y barreras en la enseñanza de la educación física adaptada de los maestros itinerantes de una Región en el área norte de Puerto Rico**. El mentor de la investigación es el Dr. Mariano Santini. De los datos obtenidos espero poder presentar resultados reales y generar recomendaciones que ayuden al maestro de educación física adaptada a minimizar sus obstáculos y dificultades que impiden el logro de sus objetivos satisfactoriamente.

La recolección de los datos será por medio de entrevistas a maestros itinerantes de educación física adaptada de la Región de Bayamón. La participación del maestro va ser de forma voluntaria, de carácter confidencial, siguiendo una guía de preguntas y no dura más de una hora y media. En su escuela trabaja uno de los maestros que deseo entrevistar. Por este medio le solicito que autorice la participación del maestro itinerante de educación física adaptada de su escuela.

Le deseo aclarar que a pesar de realizarse la investigación con maestros de la Región Educativa de Bayamón, el Departamento de Educación se releva de toda responsabilidad por cualquier reclamación que pueda surgir como consecuencia de las actividades del estudio y de la información solicitada y provista a través de éste. Además, el Departamento de Educación no se hace responsable de cualquier daño o reclamación producto del proceso de realización o del resultado de la investigación y la misma es una independiente no auspiciada por el Departamento por lo tanto no necesariamente se solidariza con los resultados de la investigación.

Espero contar con la participación del maestro de educación física adaptada. Si tiene alguna duda y desea contactarme favor de llamar al 787-632-2396 o enviar un correo electrónico al soto.arnaldo@yahoo.com. Gracias por su valiosa cooperación.

Firma del Director

Apéndice H
SOLICITUD PARA CIERRE DE PROTOCOLO APROBADO POR EL IRB

JUNTA INSTITUCIONAL DE REVISIÓN (IRB)

Complete esta hoja en computadora usando letra Time New Roman tamaño de 10 - 12

Nombre: Arnaldo Soto Cáceres

Título del Estudio: Los obstáculos y las barreras en la enseñanza de la educación física

HOJA DE COTEJO

Certificación de matrícula: Sí No

Incluya un original y dos (2) copias de todos los documentos a someter al IRB:

- Presentación del Protocolo de Investigación Solicitud de Continuación Solicitud de Car
 Solicitud de Cierre del Protocolo Informe de Eventos /Incidentes Adversos

Herramientas de Investigación. Marque todos los que apliquen.

- Cuestionario Entrevista Encuesta Grupo focal Prueba Hoja Suel
 Otro _____

Propuesta de Investigación. Los tres capítulos de la propuesta de tesis deben incluir:

- _____ Tabla de contenido
- _____ Introducción
- _____ Objetivos específicos
- _____ Métodos de recolección y análisis, cualitativo y cuantitativo de datos
- _____ Descripción de la población de participantes, escenario de la investigación, procedimiento de reclutamiento de participantes
- _____ Procedimiento del consentimiento informado
- _____ Dispositivos de confidencialidad de los participantes y los datos
- _____ Riesgos potenciales de la investigación para los participantes
- _____ Beneficios potenciales de la investigación para los participantes
- _____ Referencias
- _____ Derechos de autor (copyright), si aplica.

Documentos	Investigador	Co-investigador	Mentor
Resumé			
Certificado HIPAA			
Certificado IRB			
Certificado RCR			

- Consentimiento Informado Español Inglés
 Autorización del Lugar de Ejecución: Interno Externo
 Otro _____

Para ser llenado por la Oficina de Cumplimiento/ Comité IRB

Fecha Recibido :	<u>10/ diciembre /2008</u>
Recibido por :	<u>[Signature]</u>
Hora:	<u>5:30 PM</u>



SISTEMA UNIVERSITARIO ANA G MÉNDEZ
Vicepresidencia de Planificación y Asuntos Académicos
Vicepresidencia Asociada de Recursos Externos
Oficina de Cumplimiento

JUNTA DE REVISIÓN INSTITUCIONAL PARA LA PROTECCIÓN DE
SERES HUMANOS EN LA INVESTIGACIÓN (IRB)

SOLICITUD PARA CIERRE DE PROTOCOLO APROBADO POR EL IRB

(Solicitudes incompletas serán devueltas sin ser revisadas por el IRB)

(Las solicitudes deben completarse en la computadora en letra Times New Roman, tamaño 10 - 12)

El protocolo *TIENE* que ser cerrado cuando toda la información haya sido recogida y analizada

(No habrá ninguna necesidad de interactuar nuevamente con el participante del estudio).

Título del Estudio:

Los obstáculos y barreras en la enseñanza en la educación física adaptada de los maestros itinerantes en una Región Educativa del Área Norte de Puerto Rico.

Número de Protocolo de IRB: 01-177-08

Nombre del Investigador Principal: Arnaldo Soto Cáceres

Correo electrónico: soto.arnaldo@yahoo.com

Celular/Teléfono:

Dirección Postal:

Institución/Escuela: UMET Cupey Esc. de Educación

Teléfono: (787) 766-1717

Estudiante: Sí No

Escuela: Ver anejo/doc. en word nombre de 4 escuelas

Nombre del Mentor: Dr. Mariano Santini

Teléfono:

Fecha de Aprobación Inicial de la Investigación: 27/junio/08 Fecha Expiración de la Investigación: 27/junio/09

Fecha de la aprobación continuada (renovación) más reciente, si aplica: No Aplica

Sección A – Estatus del Protocolo (favor marcar una de las alternativas)

1. Protocolo Investigación Terminado	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Protocolo Cancelado (nunca comenzado)	<input type="checkbox"/>
3. Finalización Temprana	<input type="checkbox"/>
4. Estudio Transferido (población no disponible y/o se transfirió a otra institución.)	<input type="checkbox"/>

Si escogió entre las opciones dos a la cuatro (2-4), describa la razón.

Sección B - Reclutamiento

Número y género de participantes:	Ambos géneros	Femenino	Masculino	Total
Reclutados desde el comienzo del estudio	4			4
Reclutados desde su más reciente renovación , si aplica				
Total de participantes reclutados	4			4

Sección C - Reporte de Incidentes o Eventos Adversos

1. ¿Hubo incidentes o eventos adversos reportados en este estudio? Si su respuesta es Sí, explique Si su respuesta es No, pase a la sección D	Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>
2. ¿Se reportó el incidente a la Oficina de Protección de Sujetos Humanos?	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>

A- Explique los incidentes y/o eventos adversos

Sección D - Confidencialidad y Seguridad de la Información

Marque todas las que apliquen

- | | |
|-------------------------------------|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1- No hay forma en que los participantes de este estudio puedan ser relacionados con esta investigación. |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2- La información obtenida del participante se guardará bajo llave durante cinco años. |
| <input type="checkbox"/> | 3- Toda conexión de los participantes con los archivos del estudio han sido destruidos. |
| <input type="checkbox"/> | 4- Los cuestionarios y hojas de información han sido destruidos. |

Si las selecciones en esta sección incluyen la número tres (3), por favor explique el proceso que se seguirá para guardar la información obtenida en esta investigación (cómo, cuándo y dónde se guardará la información y cuándo será destruida.).

Sección E – ¿Ha publicado su proyecto o hecho presentaciones del mismo? Si la respuesta es Sí, favor explique.

No.

Si es una tesis, la fecha de disertación:

Escriba en letra de molde el nombre del Investigador Principal:	Firma (use sólo tinta azul)	Mes-Día-Año
<i>Araldo Soto Cáceres</i>	<i>Araldo Soto Cáceres</i>	11/26/2008
Escriba en letra de molde el nombre del Mentor:	Firma (use sólo tinta azul)	Mes-Día-Año
<i>Mariano Santini Rivera</i>	<i>Mariano Santini</i>	11/26/2008
Escriba en letra de molde el nombre del Decano:	Firma (use sólo tinta azul)	Mes-Día-Año
<i>Beverly Pérez Maldonado</i>	<i>Beverly Pérez Maldonado</i>	12-09-2008

