

UNIVERSIDAD METROPOLITANA  
ESCUELA DE EDUCACIÓN  
PROGRAMA GRADUADO

ANÁLISIS DE LOS DISTINTOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE  
LECTURA EN LA NIÑEZ TEMPRANA

ERIKA VALENTÍN BORGES

2010

## NOTA ACLARATORIA

A fines de evitar la repetición constante en la redacción de este documento, se optó por utilizar el género masculino en forma genérica al referirse a personas del género femenino o masculino.

## DEDICATORIA

Dedico el esfuerzo de este trabajo de investigación a los niños de Puerto Rico que son la esperanza y futuro de mi adorado país, y a todos los maestros que diariamente se entregan desinteresadamente, ofreciéndole a sus estudiantes las mejores herramientas para su crecimiento y desarrollo.

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi esposo, Manuel Carmona Galarza, su confianza, compañía, respeto, y el apoyo que me brindó y me brinda él, mi familia y amigos para completar este trabajo y todas las metas que me propongo.

## SUMARIO

El propósito de este trabajo fue analizar los distintos métodos de enseñanza-aprendizaje de lectura en la niñez temprana. La investigación se llevó a cabo mediante la revisión de literatura de tesis, libros de texto, documentos electrónicos y revistas educativas relacionados al tema.

Los objetivos del estudio constaban de analizar los métodos de enseñanza-aprendizaje de lectura, sus similitudes, diferencias y beneficios para ofrecerlo como herramienta para los maestros con la responsabilidad de iniciar y desarrollar a los niños en el proceso de lectura.

Entre los temas que se discuten se encuentran: el proceso y desarrollo de la lectura, los modelos y teorías del aprendizaje que sustentan ese proceso, y los resultados de otras investigaciones en torno a los métodos más utilizados en Puerto Rico. Se reconoce la enseñanza de la lectura como una responsabilidad del educador, por ser necesaria la eficacia de esta destreza para el desarrollo y progreso de la educación en general.

Los estudios proponen que el maestro conozca todos los métodos de enseñanza-aprendizaje de la lectura y pueda aplicarlos en la sala de clases, de acuerdo a las necesidades de sus estudiantes. Se ofrecen recomendaciones, como parte de la investigación, a los maestros, a las regiones o distritos escolares y a otros investigadores, como colaboradores en beneficios de la educación de la niñez temprana.

## TABLA DE CONTENIDO

|                                       | PÁGINA |
|---------------------------------------|--------|
| HOJA DE APROBACIÓN                    | i      |
| NOTA ACLARATORIA                      | ii     |
| DEDICATORIA                           | iii    |
| AGRADECIMIENTOS                       | iii    |
| SUMARIO                               | iv     |
| TABLA DE CONTENIDO                    | v      |
| CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN               | 1      |
| Antecedentes                          | 1      |
| Planteamiento del Problema            | 2      |
| Justificación                         | 4      |
| Objetivos                             | 4      |
| Preguntas de Investigación            | 5      |
| Definición de términos                | 5      |
| CAPÍTULO II REVISIÓN DE LA LITERATURA | 8      |
| Introducción                          | 8      |

|  |           |
|--|-----------|
| Marco Conceptual                                 | 8         |
| Desarrollo de la lectura                         | 17        |
| Investigaciones en Puerto Rico                   | 44        |
| <b>CAPÍTULO III METODOLOGÍA</b>                  | <b>60</b> |
| Introducción                                     | 60        |
| Preguntas de investigación                       | 60        |
| Diseño de investigación                          | 61        |
| Descripción de la Población y la Muestra         | 61        |
| Descripción del instrumento                      | 62        |
| Tabla para recopilar datos                       | 63        |
| Procedimiento                                    | 65        |
| <b>CAPÍTULO IV HALLAZGOS</b>                     | <b>67</b> |
| Introducción                                     | 67        |
| Presentación de los Hallazgos                    | 68        |
| Resumen  | 81        |
| <b>CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> | <b>83</b> |
| Introducción                                     | 83        |

|                           |    |
|---------------------------|----|
| Conclusiones              | 83 |
| Recomendaciones           | 85 |
| Maestros                  | 85 |
| Región o distrito escolar | 86 |
| Futuros investigadores    | 86 |
| Limitaciones              | 86 |
| REFERENCIAS               | 87 |

## CAPÍTULO I

### INTRODUCCIÓN

#### *Antecedentes*

La lectura es un ejercicio intelectual muy complejo, donde intervienen de manera coordinada, una serie de actividades y mecanismos cerebrales que permiten una interpretación correcta de un escrito (Barthes, 1994, citado por Figueroa 2007). La lectura y la escritura constituyen la base para el aprendizaje en todas las demás áreas de contenido, y si los estudiantes no pueden leer y escribir de manera competente, su capacidad para adquirir conocimiento en otros temas se convierte en un obstáculo para el aprendizaje (Figueroa, 2007).

El proceso de la lectura tiene características esenciales que no pueden variar: comienza con un texto con alguna forma gráfica que debe ser procesado como lenguaje, y culmina con la construcción de significado. La diferencia entre el buen lector o el lector eficiente y el que no lo es, o recién se inicia en el aprendizaje de la lectura, radica en el grado óptimo de manejo del proceso de descodificación (descomposición de cada palabra en grafemas y asociación de cada grafema con su fonema) (Goodman, 1982, citado por Figueroa, 2007).

El educador de la niñez temprana puede utilizar distintos métodos que existen para iniciar y llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura. Cada niño es un ser único, un individuo diferente; por lo que debe seguirse un enfoque equilibrado de alfabetización, donde el educador combine distintos métodos de instrucción para satisfacer las necesidades individuales específicas de los niños (Morrison, 2005).

### *Planteamiento del Problema*

La lectura es un proceso mediante el cual el pensamiento y el lenguaje se involucran en transacciones continuas, a través de las cuales el lector debe obtener sentido del texto impreso (Ferreiro & Gómez, 2002, citados por Figueroa, 2007). Vega (2005) afirma que en la comprensión de la lectura intervienen el texto, su forma y contenido, así como también el lector, sus expectativas y conocimientos previos.

La lectura se considera un proceso de conceptualizar y pensar. El pensamiento conceptual exige una reacción significativa a la palabra, oración o párrafo leído. Leer y pensar son procesos inseparables, pues mediante la lectura se estimula el pensamiento (Solé, 1994, citado por Vega, 2005).

El Censo realizado en el año 1990 arrojó la cifra más reciente de analfabetismo en Puerto Rico de 10.36% de la población, dado que en los resultados del Censo del año 2000 este dato no fue publicado (Departamento de Educación del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, 2005). El analfabetismo de un país lo constituyen todas aquellas personas que no saben leer ni escribir, porque las entidades de instrucción elemental no lograron transmitirle las destrezas necesarias (Real Academia Española, 2001).

Según la definición de lectura de Ferreiro & Gómez (2002, citados por Figueroa, 2007), leer no es sólo reconocer las palabras impresas, sino también obtener un significado o comprender el sentido del texto impreso.

Otra forma de analfabetismo se conoce como analfabetismo funcional. El analfabetismo funcional consiste de una persona que aún sabiendo leer y escribir no

puede interpretar de manera eficiente o no comprende lo que lee (Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina, 2005).

Figuroa (2007) confirma la alarma de los maestros, el gobierno, el Departamento de Educación y las universidades en Puerto Rico ante la pobre ejecución de los estudiantes al momento de realizar un trabajo relacionado con el proceso de la lectura. Algunas de las razones que evidencian el fracaso de la educación masiva en cuanto a la lectura son las siguientes: 1) el estudiante recorre renglón por renglón las páginas de un libro, pero no logra buena comprensión del texto, y 2) el estudiante puede que comprenda lo que lee, pero no posee la habilidad para diferenciar las ideas principales y trata de memorizar el texto (Barthes, 1994, citado por Figuroa, 2007).

Entre los objetivos principales de la educación en la niñez temprana está el aprendizaje de la lectura. Los maestros deben instruir, guiar y ayudar a los niños en este proceso (Morrison, 2005). Existen varios métodos de enseñanza-aprendizaje de lectura, entre ellos: Método Global, Método Silábico, Método Fonético y la Lectoescritura. En el Sistema Público, tanto como en el Sistema Privado de Educación, se utilizan algunos de estos métodos.

El Método Global se define como el método de reconocimiento visual de las palabras, sin análisis, sin separación de las palabras en sílabas y sin construcción de las relaciones sistemáticas entre letra y sonido (Chartier, 2004).

El Método Silábico combina unidades simples (letras en sílabas) para ir por etapas hacia la complejidad (las sílabas en palabras y las palabras en frases) (Chartier, 2004).

El Método Fonético consiste en enseñar las letras prescindiendo de su nombre, requiere que los estudiantes utilicen los sonidos individuales de las letras y sinteticen estos sonidos aislados en sílabas y palabras (Maldonado, 2008).

La Lectoescritura se utiliza para dar cuenta del aprendizaje del código escrito como dos procesos muy relacionados y como actividad compleja en la que el niño es considerado un explorador y creador activo de significados (Maldonado, 2008).

Caldero (2009) sostiene que la lectura constituye una herramienta indispensable para el avance escolar y que el lector no recibe un significado único y universal del texto, sino que debe interpretar lo que lee; por ésto considera de gran importancia el dominio de la lectura y su comprensión. Los maestros deben conocer los métodos de enseñanza-aprendizaje de lectura, sus beneficios, similitudes y diferencias para poder aplicarlos con mayor eficiencia en la sala de clases.

### *Justificación*

Esta investigación contribuye con el análisis de los distintos métodos de enseñanza-aprendizaje de lectura, para que el maestro tanto del Sistema Público de Educación, como del Privado, pueda aplicarlos de manera más efectiva, de acuerdo con las necesidades de sus estudiantes, y combinarlos para un mejor aprovechamiento.

### *Objetivos*

Analizar los métodos de enseñanza-aprendizaje de lectura. Exponer las similitudes, diferencias y beneficios de cada uno de los métodos de enseñanza-

aprendizaje de lectura para ofrecerlo como herramienta para los maestros con la responsabilidad de iniciar y desarrollar a los niños en el proceso lector.

### *Preguntas de investigación*

¿Cuáles son los métodos de enseñanza-aprendizaje de lectura?

¿Cuáles son las similitudes y diferencias de los métodos de enseñanza-aprendizaje de lectura?

¿Cuáles son los beneficios de los métodos de enseñanza-aprendizaje de lectura?

¿Cuáles son los métodos más utilizados en Puerto Rico?

### *Definición de términos*

La investigadora utilizó las siguientes definiciones para su análisis documental:

analfabetismo - Falta de instrucción elemental en un país, referida especialmente al número de sus ciudadanos que no saben leer ni escribir (Real Academia Española, 2001).

analfabetismo funcional - consiste de una persona que aún sabiendo leer y escribir no puede interpretar de manera eficiente o no comprende lo que lee (Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina, 2005).

destreza - habilidad, arte, primor o propiedad con que se hace algo (Real Academia Española, 2001).

fonema - elemento sonoro de una lengua o el grupo de sonidos del habla que se perciben dentro de una lengua de la misma manera (Hodson, 2007, citado por Rosario, 2009).

fonología - sistema de sonidos del lenguaje, que incluyen la forma en que se utilizan y combinan los sonidos (Santrock, 2006).

grafema - se refiere al elemento abstracto de un sistema de escritura susceptible a realizarse en un número variado de formas distintas, es la letra impresa o escrita, que podría o no corresponder a los fonemas (Hodson, 2007, citado por Rosario, 2009).

Lectoescritura - se utiliza para dar cuenta del aprendizaje del código escrito como dos procesos muy relacionados y como actividad compleja en la que el niño es considerado un explorador y creador activo de significados (Maldonado, 2008).

lectura global - en un nivel inicial de la lectura, el maestro enuncia todo lo que ofrece una imagen haciendo incapié en el término (Navarte, 2007).

lectura sintética - segundo paso para la lectura que consiste en diferenciar letras de dibujos, discriminando una palabra escrita con su correspondiente fonema de la imagen (Navarte, 2007).

Método Global - método de reconocimiento visual de las palabras, sin análisis, sin separación de las palabras en sílabas y sin construcción de las relaciones sistemáticas entre letra y sonido (Chartier, 2004).

Método Silábico - combina unidades simples (letras en sílabas) para ir por etapas hacia la complejidad (las sílabas en palabras y las palabras en frases) (Chartier, 2004).

Método Fonético - consiste en enseñar las letras prescindiendo de su nombre, requiere que los estudiantes utilicen los sonidos individuales de las letras y sinteticen estos sonidos aislados en sílabas y palabras (Maldonado, 2008).

morfología - se refiere a las unidades de significado que incluye la formación de una palabra (Santrock, 2006).

pragmática - revisa el uso apropiado del lenguaje en distintos contextos (Santrock, 2006).

proceso de decodificación - descomposición de cada palabra en grafemas y asociación de cada grafema letra con su fonema (Goodman, 1982, citado por Figueroa, 2007).

semántica - sugiere el significado de las palabras y oraciones (Santrock, 2006).

sintaxis - orden de las palabras y oraciones (Santrock, 2006).

## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LA LITERATURA

#### *Introducción*

En este capítulo se presenta una revisión de literatura sobre los métodos de enseñanza-aprendizaje de lectura en la niñez temprana. En la misma se han consultado libros, artículos de revistas profesionales, publicaciones electrónicas y estudios realizados en cuanto al tema de la lectura.

#### *Marco Conceptual*

Maldonado (2008) define el método de enseñanza como el medio que se utiliza para guiar el proceso de enseñanza-aprendizaje. La característica principal del método consiste en su dirección hacia un objetivo, incluyendo las operaciones y acciones a seguirse para lograr el mismo, como la planificación y la sistematización adecuada. El método lo decide tanto el maestro, como el estudiante, la materia de enseñanza y el fin de la educación. La materia de enseñanza y el fin de la educación sostienen la condición objetiva del método, pues proveen el contenido. A su vez, el método debe encaminarse a despertar la capacidad intelectual del estudiante.

Los educadores reconocen la enseñanza de la lectura como una responsabilidad por ser necesaria la eficacia en esta destreza básica para el progreso de la educación general (Hernández, 1969, citado por Maldonado, 2008). Un programa completo de enseñanza de lectura y escritura presta especial atención a las cuatro fases de la comunicación, que incluyen escuchar, hablar, leer y escribir. Escuchar se refiere a preetar

atención a lo que se oye, hablar es hacerse entender a través de las palabras, conversar y manifestarse con elocuencia, leer es deletrear e interpretar el sentido de la palabra escrita, y escribir implica representar ideas, palabras y números por medio de letras y signos.

El proceso de lectura es considerado la base del currículo escolar. El niño está listo para aprender a leer cuando ha logrado una madurez mental, física y lingüística específica que acompañe suficientes experiencias que le permitan entender lo que lee (Arnaldi de Olmeda, 1977, citado por Maldonado, 2008).

Maldonado (2008) sostiene que el propósito de la lectura es construir significados. Para llegar a ser un lector exitoso se necesita lo siguiente: recordar experiencias anteriores, escuchar y hablar con naturalidad, reconocer las grafías que representan los sonidos y en conjunto las palabras, comprender ideas centrales de la lectura, entender los significados que el autor plantea, interpretar y organizar ideas, utilizar la lectura para crear hábitos de estudio, pensar críticamente sobre la lectura, retener y aplicar lo que se lee, y emplear la lectura para el desarrollo y placer propio.

Según Nummela y Caine (1997, citados por Maldonado, 2008), la capacidad de leer es de gran importancia para el logro del nivel más alto de eficiencia académica, pero el desarrollo continuo de la lectura, hoy día, es esencial para llevar una vida útil en sociedad basada en la información y la tecnología.

La enseñanza de lectura y escritura es uno de los pilares del currículo escolar (Calero, Maldonado, Pérez & Sebastian, 1997, citados por Rosario, 2004). Desde el principio de la vida escolar formal del niño en Kindergarten, se comienza con este

proceso de enseñanza. Y es este proceso una de las principales preocupaciones de los profesionales de la educación. El maestro de lectura y escritura necesita conocer a la perfección los elementos primarios del lenguaje y documentarse adecuadamente acerca de los mismos para estar preparado para su tarea (Olmeda, 1987, citado por Rosario, 2004). El maestro debe ser capaz de buscar contestación a todas sus interrogantes sobre cómo enseñar a leer, y es su responsabilidad enseñar el proceso de lectura de la manera precisa y correcta.

Cada individuo es único y por esto aprende a un ritmo y estilo diferente. Necesita un enfoque metodológico que corresponda a sus necesidades y potencialidades, por lo que Arnaldi (1987, citado por Rosario, 2004) insiste en que no hay métodos únicos para enseñar a leer. No obstante, aclara que el maestro necesita conocer las dificultades específicas que tiene el lector y así poder aplicar el método de enseñanza de lectura que corresponda.

El Departamento de Educación del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, en su Diseño Curricular para el Programa de Español, expone que la educación es un proceso integral con la intención de alcanzar todas las dimensiones del ser humano (desarrollo físico, espiritual, emocional y moral). Su enfoque es constructivista, por lo que enfatiza el desarrollo óptimo del proceso de pensamiento y su parte afectiva, y se guía por las teorías cognoscitiva y humanística (Departamento de Educación, 1999, citado por Rosario, 2004).

El Enfoque Constructivista de la Enseñanza propone que las nuevas experiencias se asimilan y se ajustan las estructuras cognoscitivas para acomodar la información nueva

e ir constuyendo el conocimiento. El conocimiento y las creencias se van formando dentro del aprendizaje y el aprendiz juega un papel crítico al evaluar su propio aprendizaje y conocimiento (Rosario, 2004).

La Teoría Cognoscitiva explica el proceso de aprendizaje como uno de pensamiento, y establece la relación entre la estructura del conocimiento, su significado y aplicabilidad. Esta teoría, además, propone que el conocimiento nuevo se basa en experiencias previas y esquemas de pensamientos ya adquiridos, y sostiene que el ser humano viene dotado de estructuras cognoscitivas, tales como la capacidad de percibir, razonar, generar ideas, evaluar y construir explicaciones efectivas (Rosario, 2004).

La Teoría Humanística propone que el estudiante debe desarrollar un sentido de respeto y autovalía. Según esta teoría, el ser humano posee una capacidad natural para aprender y el aprendizaje significativo ocurre cuando el estudiante le encuentra pertinencia y a través de la acción. La Teoría Humanística expone que el aprendizaje social más práctico se logra cuando se aprende a aprender (Rosario, 2004).

La Teoría Humanística tiene relación con la enseñanza de la lectura al indicar que todo niño posee capacidad natural de aprender y que el aprendizaje ocurre cuando el niño entiende que es pertinente lo discutido. En el Método de Lectoescritura, el maestro lee todos los días en su clase y debe escoger cuentos pertinentes para los niños. Después de la lectura, el cuento puede ser dramatizado para lograr un aprendizaje significativo (Rosario, 2004).

El Programa de Español del Departamento de Educación de Puerto Rico (2003, citado por Anguita, 2009) enfatiza el desarrollo de la Lectoescritura entre Kindergarten y tercer grado. En Kindergarten, la Lectoescritura se da al proveerle al estudiante experiencias integrales de comunicación oral y escrita tomando en cuenta las diversas habilidades necesarias para su desarrollo.

El fundamento de la habilidad para leer es el conocimiento preexistente sobre el lenguaje oral que tiene el niño. A través de la dinámica de interacción de los cuatro procesos del lenguaje (escuchar, hablar, escribir y leer) se construyen las destrezas elementales de la Lectoescritura (Ruiz, 1998, citado por Anguita, 2009).

Jean Piaget, psicólogo y epistemólogo suizo, hizo su mayor aportación con la Teoría Cognoscitiva que postula al niño como constructor de su propio conocimiento. El niño es un agente activo en la selección e interpretación de la información de su medio ambiente y del lenguaje. La adquisición del conocimiento se da a partir de la construcción de dos estructuras cognitivas: la asimilación y la acomodación. La primera apunta al ajuste de la nueva información a las estructuras presentes. La segunda se activa cuando las estructuras presentes se modifican ante las exigencias del ambiente. La asimilación y la acomodación operan en el desarrollo del lenguaje del niño, ello pues éste ajusta la experiencia que tiene en el ambiente con el lenguaje. La lectura, la escritura y la expresión oral ayudan a cambiar las estructuras, se acomoda (Anguita, 2009).

Lev Vygotsky, epistemólogo ruso, enfatizó el aspecto sociocultural en su Teoría del Conocimiento. Desarrolló su teoría al pie de una visión constructivista de las habilidades cognoscitivas (Anguita, 2009). Según Woolfolk (2006, citado por Anguita,

2009) en Vygotsky encontramos la idea de que así como el niño aprende a hablar, debería aprender a leer y escribir. Otra aportación importante es dentro de la Teoría Socio-Cultural de Vygotsky es la Zona de Desarrollo Próximo, la cual establece que existe cierta distancia entre el nivel de adquisición del conocimiento, el adulto puede servir de guía y facilitar en este proceso, en la medida en que activa la experiencia de conocimiento en el niño.

La transmisión y la comunicación de pensamientos y conocimiento se da mediante las artes del lenguaje. Por ello, en la educación formal sobresale como uno de los temas más importantes. La alfabetización del alumno es objetivo primordial de la escuela. Dicho proceso surge a partir de la enseñanza de la lectura y la escritura en los primeros grados (Anguita, 2009).

El Programa de Español del Departamento de Educación de Puerto Rico (2003, citado por Anguita, 2009) tiene como meta el desarrollo de competencias básicas de comunicación para el dominio de las artes del lenguaje: escuchar, hablar, leer y escribir. Estas artes se deben enseñar juntas porque son interdependientes. El inicio de la adquisición del lenguaje en el niño marca el surgimiento del dominio de las artes de escuchar y hablar. El contacto con el entorno social hace que surja la necesidad de la comunicación, por lo cual se intenta la expresión oral como primer paso al desarrollo del lenguaje oral como raíz del lenguaje escrito (Ruiz, 1998, citado por Anguita, 2009). En los inicios de la etapa del habla, el niño expresará palabras ininteligibles para el adulto. Éste tiene la responsabilidad de guiar al niño para descubrir lo que quiere. Por lo tanto, recomiendan los especialistas que en el proceso de descubrir qué es lo que quiere o

necesita el niño, el adulto utilice la palabra correcta que entiende que el niño trata de expresar. Así adquirirá el lenguaje con corrección.

Escuchar es fundamental en el desarrollo del lenguaje. En el ambiente en que se desarrolla el niño ve que comunicarse es importante y ve que la comunicación se da mediante la escritura y la lectura. La lectura es un proceso que envuelve la interacción verbal y el pensamiento crítico que abarca las actividades previas y posteriores a la lectura. Este proceso ayuda a construir significados a través de la experiencia y el conocimiento previo. Leer conlleva etapas: apresto, inicio, progreso rápido, enriquecimiento y refinamiento. El niño debe pasar por todas las etapas sin interrupción. Para leer se necesitan claves semánticas que incluyan conocimiento, experiencia, la sintaxis que parte del lenguaje y los grafo-fonemas (Ferreiro, 1997, citado por Anguita, 2009).

Los nuevos enfoques apoyan la idea de que la lectura y la escritura pueden tener desarrollo a la vez. Sáez (1999, citado por Anguita, 2009) expresa el término Lectoescritura dentro de la nueva visión de lo que implica leer y escribir, partiendo de Piaget y Vygotsky. Al leer se construyen significados. Interpretar y comprender son actividades en las que el niño tiene un papel protagónico.

El proceso de aprendizaje de la lectura y escritura es complejo y responde a enfoques diversos. El conductismo postula que el niño aprende el lenguaje repitiendo lo que escucha de sus padres. El constructivismo sostiene que el niño construye su conocimiento en la interacción socio-cultural. Este modelo dice que el niño tiene potencialidades y necesidades que se deben atender. El objetivo fundamental es el

desarrollo de la construcción del conocimiento por el niño a través del aprendizaje que desarrolle sus capacidades. El niño adquiere lenguaje en respuesta al conocimiento adquirido en todo su entorno (Anguita, 2009).

Ruiz (1998, citado por Anguita, 2009) entiende que la asimilación y acomodación ocurre cuando el niño internaliza las reglas del lenguaje convencional. En la teoría de Vygotsky, el lenguaje apoya el aprendizaje de manera fundamental. El desarrollo cognoscitivo depende de la interacción social del niño y el acceso cultural de ésta (Bruno, 2006, citado por Anguita, 2009). Alrededor de los dos años se desarrolla la curiosidad infantil por las palabras, por lo cual aumenta el vocabulario. Entonces, es evidente la necesidad del aprendizaje asistido que es la influencia de personas que responden al interés del niño en la adquisición del lenguaje (Molina, 1999, citado por Anguita, 2009).

La teoría cognitiva establece que la lectura es una actividad lingüístico-cognitiva compleja, mediante la cual el lector construye un modelo mental del texto impreso, éste es que debe organizar y representar la información de lo que lee, basándose en sus conocimientos previos (Vygotsky, 1979, citado por Vega, 2005).

Según Vygotsky (1979, citado por Vega, 2005), el punto de partida del proceso de lectura es el reconocimiento de las palabras escritas. Un lector adulto posee representaciones mentales de las palabras que incluyen información sobre su estructura fonológica y ortográfica. El niño debe incorporar el conocimiento de la estructura ortográfica para lograr reconocer la palabra y aplicar su significado. Luego del reconocimiento, puede integrar el significado de cada palabra en unidades mayores, como frases y después oraciones, mediante estrategias y procesos relacionando la información

del texto con los conocimientos previos del lector (Vygotsky, 1979, citado por Vega, 2005).

Vygotsky (1979, citado por Vega, 2005) sostiene que en los procesos educativos siempre debe haber una colaboración entre adulto y niño. Discute el concepto de Zona de Desarrollo Próximo o la distancia entre el nivel real de desarrollo, que es la capacidad de resolver un problema de forma independiente, y el nivel de desarrollo potencial o la resolución de un problema guiado por un adulto o con la colaboración de un compañero más eficaz. Además, asegura que el aprendizaje es un fenómeno social, pues los procesos evolutivos internos se desarrollan solamente cuando el niño está en interacción y cooperación con otras personas.

Solé (1994, citado por Vega, 2005) define la lectura como un proceso de conceptualizar y pensar (pensamiento conceptual). El pensamiento conceptual necesita una reacción significativa del lector hacia la palabra, oración o párrafo. Pensar y leer son procesos inseparables, porque el texto impreso provee un estímulo para el pensamiento.

Arnaldi (1990, citado por Vega, 2005) afirma que la importancia de la lectura es la comprensión de su significado y no el reconocimiento de los símbolos. El proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura exige una preparación muy completa del maestro, sumada a mucha paciencia y esperanza. Freire (1990, citado por Vega, 2005) sostiene la visión de que el estudiante no es un ser vacío donde el maestro deposita el conocimiento. Por el contrario, el maestro debe utilizar los conocimientos previos del niño sobre un tema y desarrollarlo más a fondo, antes de la lectura para facilitar su comprensión. Según

Morrow (1993, citado por Vega, 2005), el niño aprende a leer y escribir en ambientes sociales que sean significativos y funcionales.

Rosenblantt (1998, citado por Vega, 2005) elabora la idea del proceso de lectura como un diálogo mental entre el texto impreso y el lector. Sustenta esta idea a partir de la influencia de la teoría de los esquemas en la comprensión de lectura. Un esquema se define como una estructura de datos que representa los conceptos que guardamos en la memoria. La teoría de los esquemas explica la integración de la información de un texto nuevo con los conocimientos previos del lector, y la influencia de este proceso en la comprensión de ese texto. Explica que el lector comprende el texto impreso, cuando logra encontrar en su memoria la configuración de esquemas que le ayuden a definir y entender el texto de forma adecuada. Si el lector no ha tenido experiencias sobre el tema del texto, no dispone de esquemas mentales para activar un conocimiento, por lo que le será difícil o casi imposible descifrar el significado de lo que lee.

#### *Desarrollo de la lectura*

Rosario (2009) expone que la lectura es una de las funciones más elevadas del cerebro humano, y es a su vez, una de las funciones más importantes de la vida, debido a que, prácticamente, todo el aprendizaje se basa en la habilidad para leer. La autora defiende que los seres humanos dependen en gran medida de la comunicación para sobrevivir. El lenguaje oral y escrito es la herramienta de comunicación.

Rosario (2009) argumenta que muchísimas investigaciones han encontrado una fuerte relación entre el procesamiento fonológico en la edad preescolar y el aprendizaje

posterior de la lectura y la escritura. El aprendizaje de la lectoescritura consiste en un primer paso, en el cual se asigna un símbolo gráfico, conocido como grafema, a un símbolo del lenguaje oral o fonema. Este paso es un imprescindible para el aprendizaje de las destrezas de lectoescritura.

La conciencia fonológica es una habilidad metalingüística definida como la capacidad para analizar y segmentar los componentes del habla (palabras, rimas, sílabas, sonidos, fonemas) y de efectuar operaciones complejas con ellos. La conciencia fonológica permite además, que los hablantes operen, integren o articulen en una palabra los fonemas, y también la posibilidad de invertir el orden secuencial de los sonidos en una palabra. Por ejemplo, al unir en secuencias articuladas los fonemas de las letras c-a-s-a, se lee *casa*. Su ejecución requiere tomar conciencia de los sonidos o fonemas que corresponden a las letras mencionadas, para poder realizar operaciones con segmentos verbales (Aguirre, Gómez & Pineda, 2005, citados por Rosario, 2009).

El procesamiento fonológico es un término más amplio que la conciencia fonológica, y se refiere a las operaciones mentales que hacen uso de información fonológica y sonora cuando se procesa el lenguaje, tanto oral como escrito. Ésto le permite al niño dominar las reglas de correspondencia grafema-fonema y es indispensable para el aprendizaje de la lectura. El niño debe hacer corresponder el lenguaje oral y el escrito descomponiendo cada palabra en fonemas y asociando cada letra o grupo de letras con estos fonemas (Defior & Herrera, 2005, citados por Rosario, 2009).

El grafema se refiere al elemento abstracto de un sistema de escritura susceptible a realizarse en un número variado de formas distintas, es la letra impresa o escrita, que podría o no corresponder a los fonemas. El fonema es el elemento sonoro de una lengua, o el grupo de sonidos del habla que se perciben dentro de una lengua de la misma manera (Hodson, 2007, citado por Rosario, 2009).

La literacia emergente es el término utilizado para describir destrezas pre-literarias en el niño, relacionadas a la lectura y escritura. El individuo comienza a aprender el lenguaje desde su nacimiento. Aprende a usar el lenguaje para expresar sus emociones y comunicarse con los demás. Durante la etapa temprana del desarrollo del lenguaje, se aprenden destrezas importantes para el desarrollo futuro de la lectura y escritura. El alfabetismo o la lectoescritura es la capacidad de la persona de leer y escribir. La lectura y escritura serán de suma importancia para el desempeño escolar, laboral y en sociedad.

Rosario (2009) discute las líneas guías de la American Speech-Language-Hearing Association (ASHA) que describen el período de literacia emergente como un período de socialización en el cual el niño desarrolla un aumento en la conciencia del mundo del impreso y entiende las funciones de la literacia. Este es el período a través del cual el niño adquiere conocimiento rudimentario sobre el impreso antes de comenzar un entrenamiento formal en la lectura, y comprende desde el nacimiento hasta el final de los años preescolares. La literacia emergente se refiere a las destrezas, conocimientos y actitudes que son los precursores del desarrollo hacia la lectura y la escritura.

Rosario (2009) infiere sobre la importancia de estímulos al niño en etapas tempranas a desarrollar destrezas precursoras importantes en conciencia de lenguaje escrito, que incluyan concepto de letra y palabra y conocimiento del alfabeto. El niño presenta sensibilidad hacia las palabras como unidades de sonido y letra (impresa), y así emerge el reconocimiento de diferencias en características y rasgos de distintas letras del alfabeto.

ASHA (2000, citada por Rosario, 2009) resume el desarrollo efectivo de la literacia emergente en cuatro áreas importantes que son: conciencia fonológica, concepto de letra impresa, conocimiento del alfabeto y lenguaje alfabetizado. La conciencia fonológica la define como la conciencia del sonido en un lenguaje hablado a nivel de sílaba, palabra, inicio de rima y fonema. El concepto de letra impresa es la conciencia de cómo la letra impresa está organizada, incluyendo la relación entre unidades de lenguaje escrito. El conocimiento del alfabeto se refiere al conocimiento de las distintas figuras y nombres de letras individuales en ambos formatos: minúscula y mayúscula. El lenguaje alfabetizado es el uso específico de la sintaxis/semántica que caracteriza los textos escritos.

Según Cervera & Ygual (2003, citados por Rosario, 2009), la adquisición de las habilidades fonológicas se divide en cuatro períodos. El primer período corresponde a una etapa pre-lingüística, donde el niño no pronuncia palabras. Aunque no emite palabras, sí produce sonidos que eventualmente convertirá en palabras. En este período es importante mantener los estímulos adecuados para ayudar al desarrollo fonológico.

El segundo período es la etapa lingüística de la holofrase y dura entre los seis meses a un año de edad. El niño se comunica con enunciados de dos palabras aisladas. Se conoce como la etapa de *consonantismo mínimo* o *fonología de las primeras 50 palabras*. Se permite el uso reducido y doméstico del vocabulario inicial y no se supone que pensemos que es un freno a las capacidades lingüísticas y cognitivas para usar el vocabulario de esa etapa.

El tercer período comienza cuando el niño logra las primeras combinaciones de palabras. Esta etapa se prolonga durante todo el período de adquisición de la frase simple, desde los 18 ó 24 meses hasta los cuatro años de edad. Se conoce como el período de la fonología del morfema simple. Es la etapa en la que un niño logra mayor progreso en lo que se refiere a códigos lingüísticos.

El cuarto y último período es la etapa de culminación y comprende desde los cuatro hasta los seis años de edad. Supone el cierre de las habilidades de procesamiento del habla. Al final de esta etapa, el niño puede identificar y reproducir cualquier secuencia de fonemas habitual en la lengua, sea conocida o no, y tenga o no significado para él.

Figuroa (2007) expone que la enseñanza de la lectura es sin duda una de las mayores responsabilidades de la escuela. La lectura constituye una herramienta indispensable para el avance escolar en el dominio de otros conocimientos, porque se emplea dentro y fuera de las aulas como medio para entretenerse, informarse, reflexionar, confrontar opiniones, investigar o profundizar acerca de temas interesantes o necesarios para múltiples fines (Lucas, 2003, citado por Figuroa, 2007).

Los estándares de contenido explican los conocimientos y competencias que el estudiante debe adquirir y desarrollar en cada materia académica. Las destrezas por disciplina abarcan las formas de pensar, razonar, interpretar, trabajar y comunicarse. En los estándares de lectura del Programa de Español del Departamento de Educación de Puerto Rico se indica que el estudiante lee y reflexiona con el propósito de adquirir e inferir significados textuales, funcionales y recreativos, y luego aplicar lo aprendido a nuevas situaciones (Departamento de Educación de Puerto Rico, 2000, citado por Vega, 2005).

La lectura no debe analizarse como un proceso ajeno al habla del estudiante, a su ambiente cultural y a sus experiencias, sino que se debe visualizar como un todo que abarca aspectos psicológicos, fisiológicos y culturales de la vida de cada ser humano (Arnaldi, 1990, citado por Vega, 2005).

El Marco Curricular del Programa de Español del Departamento de Educación de Puerto Rico (2003, citado por Vega, 2005) define la lectura como un proceso de descodificación o de comprensión del significado del texto. No obstante, la lectura es un proceso de interacción entre el lector como portador de saberes culturales, intereses y deseos, y el texto como portador de significado cultural, ideológico, político y estético en específico. La lectura está determinada por el pensamiento y el lenguaje, y permite una comprensión más amplia de la cultura, la ciencia, el mundo y la vida.

Arnaldi (1976, citado por Vega, 2005) expresa que el lenguaje oral y escrito es el vehículo de aprendizaje por excelencia en la escuela elemental, y las actividades orales, de lectura y de escritura son la orden del día en la enseñanza. La lectura es un proceso

dentro del crecimiento y desarrollo del niño considerando que cada niño aprende a su manera y ritmo propio. Señala que se debe probar con el niño diversos métodos de lectura hasta llegar al que más se ajuste a su capacidad.

El niño que se inicia en la lectura debe poseer las aptitudes intelectuales, motivación y la necesidad de saber leer, para facilitar el aprendizaje. Aprender a leer marca una etapa fundamental en la vida del niño (Piatton, 1979, citado por Vega, 2005). La lectura es el proceso mediante el cual se logra la comprensión del lenguaje escrito, desde el punto de vista interactivo. El texto, su forma y contenido, y el lector, sus expectativas y conocimientos previos interactúan para comprender lo que se lee.

Solé (1994, citado por Vega, 2005) señala que el proceso de lectura debe asegurar que el lector comprende el texto y logra extraer del mismo lo que le interesa, para así construir ideas sobre su contenido. Ésto se logra a través de la lectura individual y precisa, permitiendo avanzar y retroceder al niño, detenerse a pensar, recapitular, reaccionar y relacionar la información nueva con su conocimiento previo. El niño debe tener la oportunidad de formularse preguntas y diferenciar lo importante de lo secundario en el texto. Lo anterior es un proceso interno por lo que se estima muy imperiosa su enseñanza.

Lucas (2003, citado por Figueroa, 2007) sostiene que el niño necesita tener indicios razonables de que su actuación será eficaz en la tarea de la lectura para sentirse motivado hacia ella. No se puede esperar que tenga ganas de leer el niño para quien la lectura se ha convertido en un espejo que refleja una imagen poco favorable de sí mismo.

La lectura debe ser siempre un reto estimulante y para ello el niño debe lograr confianza en la destreza.

El maestro es la persona más cercana al estudiante a través del proceso de aprendizaje de la lectura. Debe prestarte atención al más mínimo detalle para poder ayudar, motivar, y tratar de resolver cualquier deficiencia lo antes posible (Figueroa, 2007).

Paredes (2004, citado por Figueroa, 2007) argumenta que la escuela tiene que lograr que los niños adquieran una óptima habilidad descodificadora, siendo los maestros responsables de que el niño conozca debidamente esta fase inicial compleja de la lectura. No se puede pretender que los estudiantes adquieran un hábito lector, si no han logrado un nivel aceptable de dominio del proceso descodificador. Se debe alcanzar tal nivel de dominio de automatización en la descodificación, que permita que ésta se lleve a cabo sin pensar, y así poder leer con comprensión.

La lectura fue considerada un conjunto de habilidades hasta finales de la década de 1970 con los descubrimientos en la psicología cognitiva y la psicolingüística. La teoría interactiva surge a partir de estos avances. La misma propone que el lector interactúa con el texto utilizando sus conocimientos previos y construye significado. Este modelo psicolingüístico se basa en los siguientes supuestos: 1) La lectura es un proceso del lenguaje; 2) Los lectores son usuarios del lenguaje; 3) Los conceptos y métodos lingüísticos pueden explicar la lectura; y 4) Nada de lo que hacen los lectores es accidental, todo es resultado de su interacción con el texto (Goodman, 1982, citado por Vega, 2005).

Smith (1980, citado por Vega, 2005), quien apoya esta teoría, recalca el carácter interactivo del proceso de lectura, mientras asegura que al leer interactúa la información no visual que domina el lector con la información visual que provee el texto. Durante esta interacción, el lector construye el sentido del texto. Dubois (1991, citado por Vega, 2005) enfatiza en que el sentido del texto está en la mente del autor y en la del lector cuando interpreta lo leído de manera significativa para él, y no en las palabras u oraciones que forman el mensaje escrito.

El proceso de la lectura tiene características esenciales que no pueden variar: comienza con un texto con alguna forma gráfica que debe ser procesado como lenguaje, culminando con la construcción de significado. La diferencia entre el buen lector o el lector eficiente y el que no lo es, o recién se inicia en el aprendizaje de la lectura, radica en el grado óptimo de manejo del proceso de descodificación. (Goodman, 1982, citado por Figueroa, 2007). A partir de esto, Figueroa (2007) propone que los maestros deben conocer perfectamente y valorar el proceso de la lectura, y ser totalmente conscientes de su misión en la enseñanza de la lectura, porque el dominio de sus estudiantes dependerá del uso que se haga del proceso lector. El maestro debe tomar en cuenta también la cultura social, los conocimientos previos, el control lingüístico, las actitudes y los esquemas conceptuales del lector en formación, que, según Goodman (1982, citado por Figueroa, 2007), van a influir en el dominio del proceso.

Condemarin (1989) considera que es esencial el conocimiento del maestro sobre el proceso lector para proporcionar a los niños las herramientas precisas. El conocimiento del proceso de lectura que debe manejar el educador abarca un listado de destrezas y

conceptos básicos, un análisis de las tareas a seguir en la enseñanza-aprendizaje, división de las tareas en partes significativas y desarrollar un esquema para llevar a cabo.

Se define el enfoque incidental como la integración de las destrezas de prelectura con otras actividades, mientras van siendo requeridas por el niño, enfatizando en el desarrollo general y no particular. La organización formal implica actividades altamente estructuradas, en las que las destrezas son enseñadas directa y sistemáticamente (Condemarin, 1989).

La mayoría de los niños no adquieren el lenguaje escrito de manera natural, sino que requieren la mediación de un educador como guía para acceder y obtener un significado de las palabras impresas (Condemarin, 1989). Morrison (2005) sostiene que el maestro debe organizar la instrucción de alfabetización utilizando todas las artes del lenguaje: escuchar, hablar, leer y escribir.

Santrock (2006) define lenguaje como una forma de comunicación, ya sea oral, escrita o en señas, que se basa en un sistema de símbolos. El lenguaje se organiza en 5 sistemas de reglas conocidos como fonología, morfología, sintaxis, semántica y pragmática. Las reglas describen cómo funciona el lenguaje.

La fonología es el sistema de sonidos del lenguaje, que incluyen la forma en que se utilizan y combinan los sonidos; la morfología se refiere a las unidades de significado que incluye la formación de una palabra; la sintaxis es el orden de las palabras para formar frases y oraciones con significado; la semántica sugiere el significado de las palabras y

oraciones; y la pragmática revisa el uso apropiado del lenguaje en distintos contextos (Santrock, 2006).

Ruiz (2003) comenta que la enseñanza tradicional categoriza la escritura como un proceso secundario que se adquiere como resultado del aprendizaje de la lectura, por depender de la habilidad de reconocer letras y palabras; pero basándose en su estudio, los niños a nivel primario comprenden la escritura como un proceso más sencillo que la lectura.

Estudios demuestran que los niños desarrollan expectativas funcionales de las letras, a partir de su continua exposición al lenguaje impreso, previo a la instrucción formal de la lectura. Otras investigaciones evidencian la habilidad de los niños para analizar los sonidos de las palabras (Ruiz, 2003).

Narvarte (2007) declara el aprendizaje de la lectura como uno de los más importantes, por dar paso a la construcción de conocimientos futuros. La educación inicial practica habilidades que van madurando las destrezas y encaminando al proceso de lectura. Se debe despertar en el niño el interés por la lectura para ser considerada placentera y necesaria.

La adquisición de un vocabulario más amplio y desarrollar la claridad de expresión oral son herramientas necesarias para la enseñanza-aprendizaje de la lectura, combinadas con una buena discriminación visual y auditiva y gran actividad referente a la memoria y atención (Narvarte, 2007).

Narvarte (2007) propone en un nivel inicial la lectura global donde el maestro enunciará todo lo que ofrece una imagen haciendo incapié en el término. Un segundo paso para la lectura, concida como lectura sintética, consiste en diferenciar letras de dibujos, discriminando una palabra escrita con su correspondiente fonema de la imagen.

Narvarte (2007) define la lectura como el manejo y dominio del lenguaje escrito que permite acceder a la instrucción y cultura, a través de la comprensión del texto. La lectura es el medio por el cual se traduce el lenguaje fónico a un sistema de signos convencionales, descifrados por la vista a través de un proceso de pensamiento capaz de extraer significado de un texto.

El proceso mental de la lectura se divide en los siguientes pasos: reconocimiento visual de los símbolos, integración de los símbolos en palabras, asociación de las palabras con su significado, comparación de lo leído con la experiencia personal, comprensión y aplicación (Narvarte, 2007).

Existen dos formas fundamentales como metodología para el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura. Se conocen como métodos ascendentes y descendentes. Los métodos ascendentes son caracterizados por comenzar el proceso desde las unidades más elementales del lenguaje (grafema, fonema o sílaba) y avanzar hacia las unidades mayores (palabras, frases u oraciones). Estos métodos enfatizan en la habilidad de descodificar estableciendo la correspondencia entre grafema y fonema, y en los aspectos lingüísticos formales específicamente. Son los métodos más antiguos y se les ha considerado modelos tradicionales y conservadores. Estos métodos evolucionaron

pasando de los primeros conocidos como alfabéticos, actualmente en desuso, al Fonético y Silábico (Gallego & Sainz, 1995, citados por Vega, 2005).

Los métodos descendentes comienzan con el reconocimiento de las unidades mayores o complejas con significado (palabras o frases) y luego se distinguen las unidades elementales (sílabas y letras). Estos métodos enfatizan el proceso de reconocimiento de palabras y frases, considerando fundamentalmente la comprensión del significado y el valor funcional de la lectura. Recalcan la función visual de la lectura, sobre la función auditiva. El Método Global se considera un método descendente (Gallego & Sainz, 1995, citados por Vega, 2005).

Los métodos mixtos o mitigados se han desarrollado posteriormente conjugando aspectos, tanto de los métodos ascendentes, como de los descendentes. Los métodos mixtos pretenden unir las destrezas de los dos métodos anteriores, integrando la percepción global y el análisis fonológico de manera simultánea. Su énfasis está en el reconocimiento de las palabras y la comprensión de la correspondencia entre grafema y fonema, de manera combinada. La Lectoescritura se considera un método mixto (Gallego & Sainz, 1995, citados por Vega, 2005).

Los métodos ideados para enseñar a leer, en su fundamento, se pueden identificar como: métodos de base analítica que parten del todo (palabra, frase, párrafo) y llegan al elemento que compone la palabra (la letra y su sonido), o lo contrario, métodos de base sintética que parten del elemento y llegan a la unidad o al todo (Maldonado, 2008).

El Método Global se clasifica como método analítico porque se ordena de manera gradual desde el todo hacia las partes, y culmina en el análisis fonético. Su principio expone que todo conocimiento, pensamiento o percepción parte de una visión de conjunto, sin que se analicen sus partes inmediatamente (Segers, 1958, citado por Torres, 2001).

El Método Global fue inventado por Decrollly a partir de los resultados de su trabajo que apuntaron a los problemas de comprensión de los niños, quienes entendían la realidad de forma global y no por partes. El Método Global reduce el código a unidades mínimas con significado para los niños (palabras y frases), permitiendo a los niños comprender con más facilidad (Vega, 2005).

El Método Global pretende enseñar a leer y escribir a través de palabras o frases completas, sin el análisis de las partes. Pueden enseñarse las cinco vocales primero, como parte del aprestamiento. Este método utiliza la técnica de reconocer palabras por su apariencia y abarca experiencias previas con el lenguaje. El maestro puede partir de una actividad que sirva de tema para un dibujo y sobre este dibujo se puede escribir una frase o título para que el niño practique su pronunciación hasta dominarla. Otra posibilidad es que el maestro escriba lo que el niño hable sobre un dibujo y luego el niño lo copie. Una práctica frecuente con este método es que el maestro prepara tarjetas con expresiones familiares a la escuela como “buenas tardes” para que el niño las repita (Maldonado, 2008).

Maldonado (2008) añade que existe lo que se conoce como el Método Global puro, mediante el cual las partes son analizadas posteriormente de forma completa. Se

pueden identificar cinco etapas para el mismo que son: 1) Introducción de símbolos con el uso de dibujos y modelos para despertar el interés de los niños por comunicarse a través de la lectura y la escritura; 2) Presentación de frases escritas a los estudiantes, quienes observan y pronuncian a la misma vez; 3) Identificación de palabras individuales, partiendo de un conjunto base de frases aprendidas; 4) Análisis más profundo de las partes de la frase y palabras, y principio de la categorización de prefijos, raíces y sufijos para poder sustituir palabras al formar palabras nuevas; y 5) Análisis de la parte más pequeña del texto, que es la letra y práctica de ortografía y reglas de formación de palabras y oraciones.

Guevara (2005) indica que el Método Global basa su enseñanza en los principios de globalización, donde los intereses y necesidades del niño son vitales. Se presenta al niño la lectura en la forma de un todo y no en los elementos o partes que lo integran. El niño establecerá relaciones de manera espontánea, reconocerá frases y oraciones, y dentro de las mismas, también de palabras. Este método define la palabra escrita como el dibujo de una imagen que evoca cada idea. El Método Global se caracteriza por presentar desde el principio unidades con significado completo al niño.

La lectura en el Método Global se entiende como una experiencia de progreso. Se van desarrollando habilidades o destrezas para lograr fluidez en la lectura. El maestro tiene la libertad de enfatizar en las áreas que entienda sean de mayor interés para el niño, lo que puede provocar una desproporción y por consiguiente la de la enseñanza de la lectura se afecte (García, 1995, citado por Torres, 2001).

El Método Fonético es de base sintética y consiste en enseñar las letras sin presentar su nombre. Utiliza el sonido que la letra representa, incluyendo las consonantes sin necesidad de tener una vocal a su lado, y no permite el deletreo en sus procedimientos, pues estudia cada sonido como un solo elemento. Fue inventado en el Siglo XVI por Valentín Ickselsamer y aplicado por primera vez en Erfurt, Alemania. Este método requiere que los alumnos utilicen los sonidos de las letras y sintetizen los mismos de manera aislada para lograr sílabas y palabras. No se utiliza el deletreo al enseñarse por este método, ya que la relación sonido-letra no es correspondiente y puede causar confusión (Maldonado, 2008).

El Método Fonético surge de la dificultad confirmada en el niño para asociar los nombres de las letras con la síntesis de los sonidos de las letras hasta conseguir la pronunciación de la palabra. A principios del Siglo XVI, los educadores alemanes introdujeron métodos basados en el aprendizaje de la correspondencia entre sonido y letra. Los niños combinaban y quitaban letras para formar y aprender las palabras. Más adelante, muchos educadores evidenciaron la necesidad de largos y continuos ejercicios de pronunciación de los sonidos de las letras para lograr el aprendizaje, por lo que el método perdió su rol funcional (Morais, 1998, citado por Vega, 2005). La comprensión de las reglas de correspondencia simple permite que el lector las utilice para leer palabras cortas, mediante el dominio de la síntesis fonética; pero durante el desarrollo del proceso, niño debe afrontar la dificultad de que la simple asociación de un fonema con una letra no provee la pronunciación correcta de la palabra, porque se debe tomar en cuenta letras adyacentes. (Gallego & Sainz, 1995, citados por Vega, 2005).

Maldonado (2008) expone las ventajas del Método Fonético que son las siguientes: es muy racional, pues enseña al estudiante a distinguir entre el sonido, el signo o letra y el nombre de esta letra más adelante; es un método bastante sencillo porque los signos que componen el texto se leen como elementos simples; el estudiante logrará pronunciar cualquier palabra aunque sea desconocida para él, luego de conocer todos los sonidos; y como no hay diferencia entre el signo y el sonido que representa, no hace falta el deletreo y las dificultades que el mismo representa.

Las dificultades del Método Fonético discutidas por Maldonado (2008) son las que siguen: no respeta el orden de las operaciones mentales, porque antepone la síntesis al análisis; es considerado abstracto, pues comienza por las sílabas que no tienen significado por sí solas y luego llega a las palabras y oraciones; no contribuye al aprendizaje de la escritura y ortografía, pues prescinde de los elementos sencillos del lenguaje escrito; requiere de mucho tiempo y no siempre se logra que el niño exprese con facilidad y exactitud el sonido simple de cada una de las consonantes.

El Método Silábico es una derivación del Método Fonético, según apunta Goliardo (2005, citado por Caldero, 2009), con varias combinaciones. De acuerdo con Guevara (2005), el Método Silábico consiste en la enseñanza de las vocales y posteriormente las consonantes combinándose con las vocales para formar sílabas, y el Método Fonético enfatiza en la pronunciación o sonido de cada grafía y eliminar el nombre de la misma.

El Método Silábico es de base sintética y utiliza el sonido de la sílaba como unidad básica. Mientras se enseñan y aprenden las sílabas, se van combinando para

formar palabras. Muchos maestros utilizan este método, porque las consonantes se pronuncian combinadas con las vocales y los estudiantes no necesitan tanto tiempo para aprender sonidos individuales como en el Método Fonético. Se comienza enseñando las vocales mediante ilustraciones y palabras. Luego, se practican y repiten ejercicios donde se compone cada consonante con todas las vocales en silabación directa y palabras que solamente incluyan sílabas que hayan sido aprendidas (Maldonado, 2008). Silabación se refiere a la división en sílabas, tanto en la pronunciación como en la escritura (Real Academia Española, 2001). Después se introducen las sílabas inversas (comienzan con vocal y luego consonante), luego las mixtas y las sílabas de dos consonantes o más. Más adelante se combinan palabras que contengan dos sílabas aprendidas, como “cama” con las sílabas “ca” y “ma”. Se eliminan las ilustraciones cuando se dominan las palabras independientemente (Maldonado, 2008).

Maldonado (2008) expone las ventajas del Método Silábico que son las siguientes: este método sigue un orden lógico en sus ejercicios y actividades, las sílabas son unidades sonoras que el sentido de la audición percibe y discrimina claramente y se acomodan a nuestra lengua predominantemente silábica.

Según Maldonado (2008), las dificultades del Método Silábico son las que siguen: una sílaba aislada no tiene en sí misma un valor significativo, por lo que puede provocar el desinterés de los estudiantes; no fomenta la comprensión, ni adelanta la rapidez en la lectura; el vocabulario utilizado puede resultar poco pertinente para el estudiante.

Narvarte (2007) define la Lectoescritura como el desarrollo de la técnica de descifrado de una palabra o texto, mediante la transcripción gráfica del lenguaje oral. Se

utilizan las habilidades cognitivas, sensoriales y motoras para el logro de este acto. Este método requiere que el niño pueda aislar y reconocer distintos fonemas o sonidos del lenguaje oral para poder relacionarlos con las grafías o letras.

El Departamento de Educación (2000) en los *Estándares de Excelencia: Programa de Educación Temprana (Nivel Preescolar)* propone en cuanto a la exploración del lenguaje que el niño es capaz de descubrir el lenguaje por medio de experiencias significativas en las que observa y reconoce la lectura y escritura como medio de comunicación. Describe la Lectoescritura como un proceso natural de crear y recrear el lenguaje a partir de la necesidad que posee cada niño para comunicarse. Los primeros encuentros del niño con el texto escrito tienen pertinencia de acuerdo al contexto socio-cultural propio de su ambiente inmediato. La percepción del niño constituye una experiencia cognoscitiva sobre la cual éste construye una idea sobre el texto escrito como medio para representar un mensaje.

El Departamento de Educación del Estado Libre Asociado de Puerto Rico establece que la Lectoescritura es un proceso analítico, estratégico, constructivo e interactivo. Las destrezas de Lectoescritura se desarrollan a través de actividades variadas y no se señala una edad específica de apresto (etapa esencial para iniciar el aprendizaje). El punto de partida es la identificación de los conceptos de lectura y escritura que el niño conoce cuando llega a la escuela. Su propósito es comprender la lectura como un todo, antes de examinar las destrezas (Torres, 2001).

Ruiz (1999, citado por Torres, 2001) define la Lectoescritura como un término compuesto por dos palabras: lectura y escritura. El propósito del proceso es trabajar con

las dos destrezas a la vez. El proceso de lectura tiene dos fases: el descubrimiento por parte del alumno de la finalidad de la lectura, y el acceso a la lectura por vía directa e indirecta para el desarrollo de la comprensión lectora. El proceso de escritura conlleva la utilización de elementos lingüísticos (como grafemas, sílabas, palabras, frases), y no lingüísticos (como direccionalidad, espacio interlineal, separación de palabras).

En el Método de Lectoescritura se utilizan y aplican los procesos de pensar, leer y escribir, mientras se fomenta la interacción verbal y el pensamiento crítico en las actividades que ocurren antes, durante y después de lo que se lee o escribe. Se le conoce como la Trilogía de Actividades de Lectoescritura y el propósito de cada una es que antes de leer se activen los conocimientos previos desarrollando un trasfondo, mientras se lee se vigile la comprensión (que se entienda lo que se lee), y después de la lectura se reflexione y se pueda responder a preguntas sobre la misma.

En el proceso de la Lectoescritura los primeros intentos de escritura del niño son a través de dibujos. Gradualmente, hace garabatos, luego líneas con un número de letras determinado hasta llegar a las sílabas, sin que tengan necesariamente un valor fonético. Progresivamente, adquiere el valor fonético entrando al nivel silábico-fonético y culmina en el nivel alfabético, cuando el niño es capaz de utilizar la letra como unidad de escritura (Torres, 2001).

La evaluación en la Lectoescritura se concentra en los procesos continuos durante el aprendizaje del niño. El maestro debe observar, anotar y llevar un registro de evidencia del progreso del niño (Torres, 2001).

El Método de Lectoescritura es un término compuesto por las palabras lectura y escritura con el propósito de aproximar las dos áreas de la comunicación que se relacionan entre sí grandemente, y entrelazar las experiencias del lenguaje del ser humano en el diario en la escuela (Ruiz, Del Pilar & De Maldonado, 1999, citados por Maldonado, 2008). El término responde a la visión actual del niño como constructor de su propio conocimiento socialmente, y del aprendizaje que sucede en contextos sociales. Este método es guiado por las teorías de Jean Piaget y Lev Vygotsky (Sáez, Cintrón, Rivera, Guerra & Ojeda, 1999, citados por Maldonado, 2008). La lectoescritura es una nueva forma de interpretar lo que significa leer y escribir, de establecer cómo se aprende y de crear otros contextos educativos para facilitar su aprendizaje y desarrollo. La lectura y la escritura se definen como formas de construir y comunicar significados y de representar ideas interactuando con otros. La lectoescritura no considera la lectura y la escritura como la identificación y copia de letras o palabras aisladas, y tampoco persigue el dominio de destrezas mecánicas como la rapidez (Sáez, Cintrón, Rivera & Ojeda, 1999, citados por Maldonado, 2008).

Maldonado (2008) concluye que los métodos sintéticos han sido muy criticados por psicólogos. No existen investigaciones concluyentes, pero se argumenta que estos métodos van en contra de la manera natural de la percepción de los niños, disminuyendo su interés. Considera fundamental el conocimiento del maestro sobre las técnicas de los distintos métodos de enseñanza-aprendizaje de la lectura y escritura, para tomar la decisión del método a utilizar en su sala de clase de acuerdo a las circunstancias de su desempeño y a las necesidades de sus estudiantes para lograr un mayor rendimiento. A través de los años, el maestro irá combinando recursos y procedimientos para llegar a su

propio método; pero el maestro debe tomar en cuenta que es el estudiante quien decide el método, mientras que el maestro le facilita el proceso según sus necesidades y fortalezas, por ésto es el estudiante la figura central en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y la enseñanza de la lectura siempre debe ser pertinente a la realidad social y cultural del estudiante.

Las diferencias más importantes a notar entre la Lectoescritura y el Método Global, según discute el Departamento de Educación del Estado Libre Asociado de Puerto Rico (1997, citado por Torres, 2001), son las siguientes: el Método Global transmite el conocimiento, mientras que la Lectoescritura se centra en el aprendizaje; en el Método Global el maestro decide de antemano lo que el estudiante va a estudiar, pero en la Lectoescritura el estudiante decide lo que se va a estudiar dentro del tema pre-establecido; el Método Global exige que los estudiantes aprendan y dominen teorías y técnicas para luego demostrarlo en los exámenes, mientras que la Lectoescritura ayuda al estudiante a aprender a buscar, encontrar y utilizar información; el Método Global pretende que el estudiante memorice, y la Lectoescritura espera que el estudiante aprenda observando y explorando; el Método Global sigue un programa establecido que contiene las respuestas correctas, sin embargo, en la Lectoescritura se definen e identifican los problemas reales para poder resolverlos, sin que exista una respuesta correcta; en el Método Global hay poca discusión y se tienen normas y procedimientos ya establecidos con los estudiantes, mientras que en la Lectoescritura se fomenta el diálogo y se estimula lo espontáneo y la relación entre el maestro y el estudiante; en el Método Global el maestro es la autoridad y no se puede cuestionar, pero en la Lectoescritura se estimula el juicio crítico; en el Método Global se impone la disciplina para que funcione el grupo,

pero en la Lectoescritura el estudiante es responsable de sus actos; en el Método Global los criterios y hechos de la clase son normas pre-establecidas, sin embargo, en la Lectoescritura se estimula la autocrítica del grupo; el Método Global prepara lo que el estudiante debe contestar, mientras que la Lectoescritura facilita el camino para la expresión y creatividad; y el Método Global muchas veces se mantiene en la teoría, y por el contrario, la Lectoescritura pretende que el estudiante participe activamente.

El estudio realizado por Ferreiro y Teberosky (1982, citado por Torres, 2001), en el cual se aplicaron las investigaciones de Piaget a la Lectoescritura, afirma que el aprendizaje de la Lectoescritura no depende de los métodos de la enseñanza directa, en cambio sí de la actividad con el lenguaje escrito y de las experiencias del niño con el ambiente físico. El estudio concluye que el niño construye su conocimiento del lenguaje de forma activa.

Vygotsky (1978, citado por Torres, 2001) y sus investigaciones son pertinentes para dirigir el aprendizaje temprano de la Lectoescritura, pues sugiere que el lenguaje escrito debe ser relevante para los niños y estar presente desde los años preescolares. Entiende que la Lectoescritura es una actividad ubicada en la Zona de Desarrollo Próximo del preescolar. Su teoría sugiere que el aprendizaje de la lectura y escritura son procesos culturales, y para que éstos ocurran el niño debe estar dentro de un contexto social donde el lenguaje escrito se use diariamente y sea necesario para la interacción social.

Smith & Dahl (1995, citados por Torres, 2001) exponen que el objetivo de la Lectoescritura es ayudar a adquirir un sistema morfológico, sintáctico y morfosintáctico

de la lengua, y proporcionar una estructura que posibilite la adquisición de una autonomía, seguridad y responsabilidad.

El Método Global se inicia en Estados Unidos y en Puerto Rico a finales del Siglo XIX y principios del Siglo XX (Jiménez, 1952, citado por Rosario, 2004). En Puerto Rico, oficialmente se comienza a utilizar el Método Global en 1924, por Josefita Monserrate en la Escuela Elemental de la Universidad de Puerto Rico (Caraballo & García, 1995, citados por Rosario, 2004). Entre 1932 y 1933 se introduce el uso de este método en otras escuelas, y en 1934 se publica un manual que provoca que el método se extienda por todas las escuelas públicas. El Departamento de Educación del Estado Libre Asociado de Puerto Rico reafirma el uso de este método a través de una Carta Circular Núm. 56 de 21 de noviembre de 1941, y en los próximos años se mantiene la implementación del mismo y continúa la orientación en torno al uso del método. En 1960, el Departamento de Educación del Estado Libre Asociado de Puerto Rico recoge las ideas guías del Método Global en el Manual para la Enseñanza de la Lectura, escrito por Carmen Gómez Tejera, Herminia Díaz Castillo y Carmen Rosa Díaz de Olano. El método de Lectoescritura como enseñanza de la lectura es utilizado hoy en día en las escuelas públicas del país, por recomendación del Departamento de Educación del Estado Libre Asociado de Puerto Rico (Caraballo & García, 1995, citados por Rosario, 2004).

Los métodos más utilizados hoy en día en las escuelas públicas y privadas de Puerto Rico son la Lectoescritura y el Método Global (Caldero, 2009). Camareno (2005, citado por Caldero, 2009) expone en su investigación que en 1916 se utilizaban métodos sintéticos para la enseñanza de la lectura en Puerto Rico. En 1993, el Departamento de

Educación de Puerto Rico decide cambiar el enfoque sustituyendo el Método Global por la Lectoescritura. El cambio se sustenta con un enfoque centrado en la comunicación, a diferencia del anterior centrado en la lectura.

Matos (2001, citado por Caldero, 2009) entiende que el desarrollo adecuado de las destrezas de lectura en el niño dependerá del contenido y el método que utilice el maestro, tomando en cuenta su conocimiento y dominio de los distintos métodos que existen. Enseñar a leer de manera inteligente implica enseñar a pensar, porque para hacer una lectura comprensiva se utilizan múltiples facultades intelectivas, entre ellas, analizar, comparar, organizar, resumir y sintetizar. Estas facultades son operaciones mentales para agilizar la comprensión lectora, y a su vez el proceso de leer es convertido en un acto reflexivo y profundo (Mingrone, 2007, citado por Caldero, 2009).

Guevara (2005, citado por Caldero, 2009) expone que el orden de sucesos a ser utilizado con el Método Fonético es enseñar primero las vocales mediante su sonido, usando láminas con figuras que su nombre comience con la letra estudiada. De la misma forma se enseña cada consonante con su sonido, utilizando la ilustración cuyo nombre empiece con esa letra. Cuando los sonidos de las consonantes no pueden pronunciarse aparte, se combinan con una vocal (por ejemplo: “w” y “x”). Luego, cada consonante aprendida se combina con las vocales, formando las sílabas directas; y más adelante, se combinan las sílabas estudiadas construyendo palabras. Cuando el niño conoce varias palabras, se comienza a construir oraciones. Al momento de lograr el dominio de las sílabas directas, se enseñan las inversas, las mixtas y complejas, diptongos y triptongos.

A través de los ejercicios y más actividades se va perfeccionando la lectura mecánica y, posteriormente, se centra el aprendizaje en la comprensión.

Guevara (2005, citado por Caldero, 2009) discute las ventajas del Método Fonético que son las que siguen: 1) es un método más racional, porque enseña al estudiante a diferenciar entre el sonido, el signo y el nombre del signo; 2) es un método más sencillo, ya que los signos compuestos en la escritura se leen como elementos simples; 3) el niño puede pronunciar cualquier palabra, aunque no la conozca; 4) se adapta con facilidad al castellano, porque es un idioma fonético, donde la escritura y la pronunciación son similares, es decir, se lee como está escrito; y 5) el niño lee con mayor facilidad, porque el enlace de los sonidos es más rápido.

Maldonado (2008, citado por Caldero, 2009) entiende que las ventajas del Método Silábico son las siguientes: 1) los ejercicios utilizados para su enseñanza siguen un orden lógico; y 2) las sílabas son unidades sonoras que el sentido auditivo percibe y discrimina claramente, y además, se acomodan a nuestra lengua que es silábica predominantemente. Guevara (2005, citado por Caldero, 2009) añade entre las ventajas del Método Silábico que: 1) omite la pronunciación de los sonidos de las letras por separado; y 2) es fácil de aplicar y unos estudiantes lo pueden enseñar a otros.

Goliardo (2005, citado por Caldero, 2009) sostiene que las ventajas del Método Global son las que se relacionan a continuación: 1) utiliza la comparación y la generalización como base; 2) el énfasis de su proceso es el análisis; 3) ejercita la comprensión partiendo del vocabulario y del orden gramatical; 4) la enseñanza de la lectura y la escritura se da mediante palabras o frases completas, sin analizar las partes; y

5) el método agrega elementos de la experiencia previa con el lenguaje y la técnica de reconocimiento por apariencia.

Acosta (2006, citado por Caldero, 2009) aporta las ventajas del Método de Lectoescritura como siguen: 1) es facilitador para que el niño construya su propio conocimiento; 2) su énfasis es hacia el proceso; 3) le da prioridad al desarrollo de la comprensión y de la redacción desde los primeros encuentros con la letra impresa; 4) a través de actividades variadas adelanta el desarrollo conceptual y el enriquecimiento del léxico; y 5) el vocabulario es atendido antes, durante y después de la lectura.

Maldonado (2008, citado por Caldero, 2009) señala lo siguiente como desventajas del Método Fonético: 1) no respeta el orden de las operaciones mentales, porque va de la síntesis al análisis; 2) es un método abstracto, porque comienza por los sonidos y luego las sílabas sin significado, para llegar a las palabras y oraciones; y 3) exige mucho tiempo y no siempre se logra que todos los estudiantes adquieran la ligereza para el sonido simple de las consonantes con exactitud. Guevara (2005, citado por Caldero, 2009) añade como desventaja de este método que: 1) va contra los principios didácticos por partir de lo desconocido (el sonido) a lo conocido (la palabra); y 2) descuida la comprensión y se centra en el sonido, las sílabas y la decodificación. Goliardo (2005, citado por Caldero, 2009) opina que el Método Fonético es monótono y mecanicista de manera excesiva.

Maldonado (2008, citado por Caldero, 2009) discute las siguientes desventajas del Método Silábico: 1) la sílaba aislada no tiene significado y puede carecer de interés para el niño; y 2) no apoya la comprensión, ni contribuye a la rapidez. Guevara (2005, citado por Caldero, 2009) entiende como desventajas de este método que: 1) va de lo particular

a lo general, rompiendo con los principios didácticos; 2) aunque adelanta a la sílaba y no comienza con el sonido de cada letra como el Método Fonético, el aprendizaje del mismo sigue siendo lento; y 3) descuida la comprensión por ser muy mecánico.

Goliardo (2005, citado por Caldero, 2009) apunta como desventajas del Método Global las siguientes: 1) exige apresto y desarrollo del lenguaje oral como maduración específica previo a su enseñanza; y 2) puede resultar en el peligro de la memorización, si no se adelanta el proceso de análisis de descomposición en sílabas y fonemas.

### *Investigaciones en Puerto Rico*

Figuroa (2007) en su tesis investigó cuál es la metodología para enseñar a leer utilizada por los maestros en la sala de clases y la efectividad de los métodos desde el punto de vista de los maestros. Las preguntas de investigación fueron las siguientes: ¿Qué metodología puede utilizar el maestro de primer grado para aumentar el aprovechamiento de los estudiantes en la lectura?, y ¿Tiene el maestro de primer grado conocimiento sobre los métodos de enseñanza de la lectura?

La investigación de Figuroa (2007) fue motivada por las razones que evidencian el fracaso de la educación masiva discutidas por Barthes (1994, citado por Figuroa, 2007), entre ellas: 1) el estudiante sí recorre renglón por renglón las páginas de un libro, pero presenta falta de motivación, dificultad de comprensión, falta de conocimientos previos, lectura deficiente, falta de atención y concentración, y problemas en el manejo de la puntuación; 2) el estudiante puede que comprenda lo que lee, pero carece de habilidades para determinar las ideas principales y ante tal carencia, trata de memorizar el

texto; 3) el estudiante comprende lo que lee, pero es carente de sistemas de almacenamiento o jerarquización de la información que le permita disponer de ella cuando la necesite; 4) la información o los conocimientos pueden estar bien almacenados, pero el estudiante carece de las habilidades mínimas para expresarlas; y, 5) los estudiantes comúnmente poseen las habilidades mencionadas anteriormente, pero fallan en la parte física (no duermen bien, mala alimentación, etc.).

Figuroa (2007) justificó su investigación con la queja actual de los maestros por la pobre ejecución de los estudiantes al momento de realizar un trabajo relacionado con el proceso de la lectura y la comparación de los resultados de las Pruebas Puertorriqueñas del área de español, desde el año 2002 al 2006 que reflejan una disminución del dominio en las destrezas.

La investigación es descriptiva con un enfoque cuantitativo y se llevó a cabo por medio de entrevistas a maestros del primer grado de las Escuelas del Distrito de San Juan III que actualmente enseñan la destreza de la lectura en su salón de clases. Se entregó un cuestionario a los maestros y se obtuvo la opinión de éstos de acuerdo a sus experiencias enseñando a leer a niños de escuelas públicas. Se entregaron 34 cuestionarios y se recuperaron 29 de maestros que aceptaron voluntariamente, lo que constituyó la muestra.

Entre los hallazgos, la distribución por género de maestros participantes fue de 97% femenino y 3% masculino, y la distribución por edad, fue de 21% entre 21 a 30 años, 31% entre 31 a 40 años, 28% entre 41 a 50 años, 10% entre 51 a 60 años y 10% entre 61 a 65 años. La distribución por años de experiencia de los maestros participantes fue de 14% entre 1 a 5 años, 21% entre 6 a 10 años, 17% entre 11 a 15 años, 24% entre

16 a 20 años, 14% entre 21 a 25 años, 7% entre 26 a 30 años y 3% con 31 años o más. La distribución por años de experiencia específicamente en primer grado fue de 52% entre 1 a 5 años, 21% entre 6 a 10 años, 7% entre 11 a 15 años, 0% entre 21 a 25 años, 3% entre 26 a 30 años y 0% con 31 años o más. La distribución por método de enseñanza que utilizan para la lectura fue de 21% el Método Global, 31% la Lectoescritura, 34% ambos métodos, 14% el Método Fonético y 0% otro método. Algunos maestros contestaron que decidían el método de enseñanza a utilizar, dependiendo del grupo y de los estudiantes. La distribución del método de enseñanza de lectura que los maestros consideran más efectivo fue de 24% el Método Global, 31% la Lectoescritura, 34% ambos métodos y 10% el Método Fonético.

Según los hallazgos, los maestros en el Distrito III de San Juan prefieren combinar el Método Global y la Lectoescritura; pero el 66% solamente utiliza un método de enseñanza de lectura, mientras que el 34% combina ambos métodos.

Díaz (2007, citado por Figueroa, 2007) define Lectoescritura como el método que consiste en la conexión de la representación gráfica de las palabras con el conocimiento del individuo, previo un pleno desarrollo lingüístico; es decir, no puede presentarse como un procedimiento automático de evocación auditivo-articulatoria o copia de símbolos gráficos por medio de ejercitaciones práctico-manuales, sino como una manera de reflejar la realidad individual sin tener interlocutor directamente enfrente de él.

El Método Global toma como punto de partida el mismo mensaje de texto, el medio por el cual el niño accede a él como su aceptación de la necesidad de un aprendizaje basado en la enseñanza sistemática de las reglas grafofónicas. En este método

los aspectos fonológicos surgen por necesidad. El enfoque de este método es la comprensión del mensaje y se basa en la globalidad comunicativa (Díaz, 2007, citado por Figueroa, 2007).

La lectura es un ejercicio intelectual muy complejo, donde intervienen de manera coordinada, una serie de actividades y mecanismos cerebrales que permiten una interpretación correcta de un escrito (Barthes, 1994, citado por Figueroa 2007). Los lectores utilizan sus conocimientos previos para interactuar con el texto y construir significado, por lo tanto, la comprensión de cada estudiante puede variar, correspondiendo a las vivencias únicas y a sus habilidades para procesar el texto (Goodman, 1982, citado por Figueroa, 2007).

Figueroa (2007) concluye que la lectura y la escritura constituyen la base para el aprendizaje en todas las demás áreas de contenido, y si los estudiantes no pueden leer y escribir de manera competente, su capacidad para adquirir conocimiento en otros temas se convierte en un obstáculo para el aprendizaje. Se recomienda a los maestros, que tienen la responsabilidad de desarrollar los futuros lectores y escritores, poner en práctica un programa diario que dedique mucho tiempo a la lectura y escritura comprensiva e integradora (Ellery, 2005, citado por Figueroa, 2007).

Figueroa (2007) sostiene que cuando el maestro conoce un método de lectura y lo domina, no tiene la necesidad de combinarlo con otro. La manera en la cual el maestro presenta la lectura y el valor y significado que le otorga a ésta, determina la calidad del aprendizaje de los niños. Si un estudiante percibe que la lectura forma parte de la cotidianidad del maestro y que influye y enriquece su autoconcepto y su relación con el

mundo, iluminando y orientando su vida y trabajo, encontrará de igual manera lo significativo del aprendizaje y la práctica de la lectura (Henao & Zapatas, 1998, citados por Figueroa, 2007).

Figueroa (2007) recomienda además que el Distrito III de San Juan capacite a sus maestros de manera intensiva en relación al dominio del método de enseñanza de lectura que el Departamento de Educación de Puerto Rico ha seleccionado para las escuelas públicas del país.

Torres (2001) utilizó su investigación para tratar de determinar si existe alguna diferencia en el aprendizaje de la lectura utilizando el Método Global o el Método de la Lectoescritura. Las preguntas de su investigación fueron las siguientes: ¿Cómo funciona el Método Global en la sala de clases de primer grado?, ¿Cómo funciona el Método de Lectoescritura en la sala de clases de primer grado?, ¿Cuál es el procedimiento de la Lectoescritura?, ¿Cuál es el procedimiento del Método Global?, ¿Cuál es la diferencia entre los métodos mencionados, en cuanto a los materiales didácticos que debe tener el maestro para llevar a cabo su clase?, ¿En qué manera se tiene que preparar el maestro para llevar a cabo cada método?, ¿Cuál es la reacción del estudiante ante el método que se utiliza?, ¿De qué manera se beneficia el estudiante o el maestro con cada método, si es que hay algún beneficio?, ¿En qué manera se afectan los resultados de las evaluaciones con cada método?, y ¿Está de acuerdo el maestro en llevar a cabo uno de los métodos en su clase si piensa que le beneficia?

Las variables independientes de la investigación fueron el Método Global y el Método de Lectoescritura, y las variables dependientes fueron el aprovechamiento del estudiante, la actitud del estudiante y la actitud del maestro.

El propósito del estudio de Torres (2001) fue determinar cuál de los métodos, el Global o la Lectoescritura es más efectivo para el aprendizaje de la lectura en niños de primer grado, si tienen el mismo resultado, si uno es más efectivo que el otro, o si la diferencia está en el procedimiento y preparación que debe llevar a cabo el maestro.

La población del estudio fueron los estudiantes de primer grado de la Academia Cristo de los Milagros en Caguas, Puerto Rico, y la muestra fueron dos grupos de primer grado de 30 estudiantes cada uno. Algunos de los estudiantes ya estaban familiarizados con la lectura y tenían una buena base para comenzar el aprendizaje de la destreza, pero los otros no obtuvieron buenos resultados en las pruebas diagnósticas, a pesar de tener experiencias anteriores con la lectura. Uno de los grupos utilizó el Método Global y el otro la Lectoescritura con dos unidades de tema iguales. Adicional a la evaluación de los estudiantes, se dio un cuestionario a los maestros que trabajaron con ambos grupos.

Torres (2001) encontró en su investigación que el grupo que trabajó con la Lectoescritura desarrolló el pensamiento crítico de una forma más apropiada para su nivel. Algunos estudiantes comenzaron a socializar y perdieron timidez al compartir y defender sus ideas. Cuando se trabajó con dibujos, hubo estudiantes que no se mostraban interesados en participar y se cohibían de compartir y hablar de sus trabajos. En el grupo que trabajó con el método global, la clase se mantenía con mucho orden y los estudiantes también participaban. La diferencia fue que en este grupo el aprendizaje se dio de manera

dirigida (el maestro siempre buscaba unas respuestas específicas que ya había estipulado como lo más importante).

Torres (2001) halló también que los estudiantes del grupo de Lectoescritura buscaban otras ideas y preguntaban al maestro durante los ejercicios realizados, mostrándose más interesados por aprender algo nuevo, en cambio los estudiantes del grupo del Método Global buscaban dar por terminada la clase y así trabajar con otros temas y tareas que fueran de su interés. No obstante, los estudiantes del grupo del Método Global demostraron tener unos rasgos de escritura más definidos.

Los hallazgos de Torres (2001) relacionados con los maestros fueron los siguientes. El maestro de Lectoescritura debe ser más creativo, dinámico, y prepararse para cualquier pregunta y para poder improvisar en el momento necesario. Tiene que indagar sobre cada detalle posible para después integrar otras clases o temas, y tiene que conocer y aplicar otras materias en la lectura. Al momento de revisar los trabajos de los estudiantes, tiene que ser subjetivo y tomar en cuenta que cada niño tiene su punto de vista y reacciona diferente a otros. Debe respetar la diferencia de opinión y no limitar al estudiante a responder de la manera que se esperaba, sino buscar la forma de que el mismo estudiante entienda e interprete lo que se estudia.

Torres (2001) resume los puntos más importantes de sus resultados en cuanto a los estudiantes que aprenden con la Lectoescritura: disfrutan de la lectura, pueden escoger el material para leer, participan de la lectura en grupo, pueden contar historias, les gusta hacer dibujos y los utilizan como claves al leer, identifican las partes del libro e identifican una letra y una palabra; y en cuanto a los estudiantes que aprenden con el

Método Global: se distraen en la lectura individual, leen el material que el maestro selecciona, les gusta participar de la lectura, pero muestran mayor interés cuando es su turno a leer, pueden repasar los sucesos del cuento con dificultad, se les hace difícil contar un cuento, identifican las partes del libro, no reconocen los dibujos como claves para leer, identifican letras y palabras, y desarrollan mejores destrezas de escritura.

Torres (2001) afirma que ambos métodos, Global y Lectoescritura, funcionaron en la sala de clases. Los dos grupos realizaron sus trabajos y cumplieron con las metas. Se presentó una diferencia en el proceso que se utiliza para llevar a cabo la enseñanza y obtener un aprendizaje. En la Lectoescritura se implantó un sistema integral. Los materiales y herramientas para trabajar son variados, como la computadora, radio, casetera, material impreso y libros grandes. Se le dio énfasis al ritmo, la rima y la repetición con el uso de los libros grandes y la Trilogía de Actividades de la Lectoescritura (que es el proceso antes, durante y después de la lectura). En cuanto al Método Global, se utilizó materiales tradicionales como el libro, cuaderno y libreta. Se logró que el estudiante usara más su memoria al momento de aprender.

Torres (2001) concluye que en ambos métodos los estudiantes y maestros se vieron beneficiados. La diferencia estriba en que el grupo de Lectoescritura aprendió de un modo más variado, trabajando desde mesas que permitían la interacción entre ellos y un trabajo cooperativo. La preparación de las evaluaciones también fue diferente. En el Método de Lectoescritura hubo preguntas guías, y además, dibujo, discusión, preguntas abiertas, pensamiento crítico, la escritura, el portafolio y otras estrategias. Este tipo de evaluación se considera formativa y cualitativa. En el Método Global, la evaluación se

llevó a cabo de manera tradicional y objetiva, esperando contestaciones específicas. Esta evaluación es considerada sumativa y cuantitativa. Los resultados de la evaluación aparentemente no dependieron del método que se utilizó. Ambos métodos persiguen la misma meta (que los estudiantes aprendan a leer). Se desprende de los resultados que ambos métodos funcionan, pero uno (Lectoescritura) trabaja unas áreas en el desarrollo del niño, que el otro (Método Global) no las tiene como prioridad. El Método Global entiende al niño como pasivo y al maestro como el que debe controlar, en cambio, en la Lectoescritura, el estudiante es el centro y el maestro un facilitador.

Rosario (2004) en su investigación *Percepciones de un grupo de maestros de Kindergarten en torno a la diversidad de estrategias para la enseñanza de lectura* utilizó el instrumento de entrevista individual a profundidad. La pregunta de investigación fue ¿Cuáles son las percepciones de un grupo de maestros de Kindergarten en torno a la diversidad de estrategias para la enseñanza de lectura? Su población fueron todos los maestros de Kindergarten de la Región de Caguas y su muestra la formaron los maestras de Kindergarten del Distrito Escolar de Cidra. Este distrito contaba con 25 maestros de Kindergarten.

Algunos de los hallazgos de Rosario (2004) fueron los siguientes: el 80% de los maestros opina que la cantidad de métodos para la enseñanza de lectura son importantes y necesarias y que todo educador debe conocer cada una de las estrategias para hacer uso de ellas; el 100% coincide en que siempre que el maestro utiliza una sola estrategia en la sala de clase es, por lo general, la que domina, y luego implanta otra según las necesidades específicas de un estudiante en particular; el 64% utiliza el Método de

Lectoescritura solo o combinado con otro método, de esos el 16% lo combina con el Método Silábico, el 8% lo combina con el Método Global y el 4% lo combina con los Métodos Silábico y Global, el 20% prefiere prefiere hacer uso de dos métodos, el Silábico y el Global, el 36% utiliza solamente la Lectoescritura y 16% usa solamente el Método Silábico. Otros datos recogidos en la entrevista: El Departamento de Educación de Puerto Rico al día de hoy, se concentra en el Método de la Lectoescritura, aporta en la orientación de los maestros y provee textos para el uso de esta estrategia; sin embargo, no todos los maestros prefieren este único método para su sala de clase. El 48% de los maestros se siente cómo al utilizar el Método de la Lectoescritura, el 20% no está conforme y necesita conocer más sobre el mismo, el 16% tiene dificultad al implementarlo, el 8% no se siente a gusto y el 8% no lo utiliza en su salón. El 28% de los maestros opina que las orientaciones sobre la Lectoescritura son positivas y de gran aprovechamiento, el 24% percibe que no son realistas, pues deben surgir de las necesidades del estudiante, hacen falta materiales, tiempo y espacio, el 20% de los maestros entiende que las orientaciones son incompletas y el 8% denuncia el factor tiempo de las orientaciones por ser mucho material para presentar y digerir. El 28% de los maestros recomienda que el método de enseñanza de lectura no debería ser impuesto, sino que el maestro escogiera el que considera más efectivo para un grupo en particular, el 8% entiende que el Departamento de Educación debe ofrecer orientación sobre todos los métodos y el 8% opina que se debe crear una guía para todos los maestros.

Rosario (2004) concluye que el Método de la Lectoescritura es el que promueve el Departamento de Educación de Puerto Rico y es el más utilizado por los maestros entrevistados. Rosario (2004) recomienda que el maestro debería conocer todos los

métodos que pueden ser utilizados para la enseñanza de la lectura, el Departamento de Educación del Estado Libre Asociado de Puerto Rico no debería imponer una estrategia específica y en la sala de clase se debería utilizar la estrategia que mejor funcione según las necesidades de sus estudiantes. Además, propone que futuros estudios se investigue las diferencias y similitudes de un grupo de estudiantes y su aprovechamiento académico con dos maestros que utilicen estrategias diferentes.

La investigación de Vega (2005) surge por la necesidad de conocer diferentes estrategias y métodos que utilizan los maestros para la enseñanza de la lectura y por la preocupación del uso de los métodos de manera eficaz para garantizar un fácil acceso a la lectura en los primeros años escolares. Vega justifica su estudio en términos sociales, culturales y pedagógicos, por ser la metodología un factor importante en el desarrollo de la habilidad lectora. El estudio es de carácter descriptivo. Las preguntas de investigación fueron las siguientes: ¿Cuál es el método que utilizan los maestros en el nivel primario para la enseñanza de la lectura?, y ¿Cuáles son las estrategias que utilizan los maestros en el nivel primario para la enseñanza de la lectura? La población del estudio fue el Distrito Escolar de Naguabo compuesto de doce escuelas, siete a nivel elemental, una intermedia, tres de Kindergarten a tercer grado y una superior. La población escolar para el año 2004-2005 era de 4,172 estudiantes aproximadamente y 320 maestros. La muestra fueron veinte maestros de nivel primario de las Escuelas S.U. Fermín Delgado Díaz y Lutgarda Rivera Reyes, ambas ubicadas en la zona rural de ese distrito. El instrumento utilizado fue un cuestionario dirigido a los maestros para recopilar información socio-demográfica y en cuanto a las estrategias de los maestros hacia la enseñanza de la lectura. El

cuestionario se diseño siguiendo la Escal Likert con las siguientes alternativas: continuamente, frecuentemente, a veces, ocasionalmente y nunca.

Los hallazgos sociodemográficos de la investigación de Vega (2005) se relacionan a continuación: 30% de los maestros tiene de 0 a 5 años de experiencia en el Sistema Educativo, 40% de los maestros tiene de 6 a 10 años de experiencia en el Sistema Educativo, 15% de los maestros tiene de 11 a 20 años de experiencia en el Sistema Educativo y 15% de los maestros tiene de 21 a 30 años de experiencia en el Sistema Educativo; en cuanto a los años de experiencia en esta escuela 35% de los maestros tiene de 0 a 5 años, 35% de los maestros tiene de 6 a 10 años, 25% de los maestros tiene de 11 a 20 años y 5% de los maestros tiene de 21 a 30 años; en cuanto a los años de experiencia enseñando en primer grado 61% de los maestros tiene de 0 a 5 años, 33% de los maestros tiene de 6 a 10 años, 6% de los maestros tiene de 11 a 20 años y 0% de los maestros tiene de 21 a 30 años; en cuanto a los años de experiencia enseñando en segundo grado 90% de los maestros tiene de 0 a 5 años, 5% de los maestros tiene de 6 a 10 años, 5% de los maestros tiene de 11 a 20 años y 0% de los maestros tiene de 21 a 30 años; en cuanto a los años de experiencia enseñando en tercer grado 75% de los maestros tiene de 0 a 5 años, 20% de los maestros tiene de 6 a 10 años, 5% de los maestros tiene de 11 a 20 años y 0% tiene de 21 a 30 años; en cuanto a la preparación académica 75% de los maestros tiene bachillerato en Educación y 25% tiene maestría en Educación; en cuanto al género 95% es femenino y 5% es masculino.

Algunos hallazgos de Vega (2005) en cuanto a las estrategias de los maestros hacia la enseñanza de la lectura fueron los siguientes: 10% de los maestros utilizan

continuamente la Lectoescritura como método de enseñanza, 25% lo utiliza frecuentemente, 25% lo utiliza a veces, 30% lo utiliza ocasionalmente y 10% nunca lo utiliza; 5% de los maestros provoca continuamente que los estudiantes más adelantados ofrezcan tutorías a sus compañeros, 10% lo provoca frecuentemente, 35% lo provoca a veces, 35% lo provoca ocasionalmente y 15% nunca lo provoca; 75% de los maestros utiliza continuamente el método silábico para la enseñanza de la lectura, 25% lo utiliza frecuentemente y 0% lo utiliza a veces, ocasionalmente y nunca; 100% de los maestros opina que ambientan el salón continuamente para el desarrollo de las destrezas de lectura, motivando a los estudiantes a desarrollarse en la lectura; 100% de los maestros informaron que ofrecen ayuda individualizada a los estudiantes con rezago en la lectura; 30% de los maestros utiliza continuamente materiales audiovisuales para motivar la lectura, 35% de los maestros los utiliza frecuentemente, 15% de los maestros los utiliza a veces, 20% de los maestros los utiliza ocasionalmente y 0% de los maestros nunca los utiliza; 5% de los maestros informó que utiliza continuamente la dramatización para el desarrollo de la lectura, 20% de los maestros la utiliza frecuentemente, 30% de los maestros la utiliza a veces, 30% de los maestros la utiliza ocasionalmente y 15% de los maestros nunca la utiliza; 50% de los maestros informó que utiliza continuamente actividades variadas durante una lección, 40% de los maestros las utiliza frecuentemente, 10% de los maestros las utiliza a veces y 0% de los maestros las utiliza ocasionalmente o nunca; 55% de los maestros informó que utiliza continuamente varios métodos de lectura con estudiantes, 45% de los maestros los utiliza frecuentemente y 0% de los maestros los utiliza a veces, ocasionalmente y nunca; 65% de los maestros informó que prepara continuamente materiales para que el encargado practique en el hogar con el estudiante,

20% de los maestros los prepara frecuentemente, 5% de los maestros los prepara a veces, 5% de los maestros los prepara ocasionalmente y 5% de los maestros nunca los prepara.

Otros hallazgos de Vega (2005) en cuanto a las estrategias de los maestros hacia la enseñanza de la lectura fueron los que siguen: 20% de los maestros informó que continuamente dispone de una biblioteca en el salón para uso de los estudiantes que finalizan su tarea, 0% de los maestros dispone de ella frecuentemente y a veces, 10% de los maestros dispone de ella ocasionalmente y 70% de los maestros nunca dispone de ella; 10% de los maestros utiliza continuamente el método global para la enseñanza de la lectura, 30% de los maestros lo utiliza frecuentemente, 30% de los maestros lo utiliza a veces, 30% de los maestros lo utiliza ocasionalmente y 0% de los maestros nunca lo utiliza; 10% de los maestros realiza continuamente competencias de lectura entre los estudiantes, 20% de los maestros las realiza frecuentemente, 30% de los maestros las realiza a veces, 30% de los maestros las realiza ocasionalmente y 10% de los maestros nunca las realiza; 55% de los maestros realiza continuamente actividades que facilitan el progreso de la lectura de los estudiantes, 45% de los maestros las realiza frecuentemente y 0% de los maestros las realiza a veces, ocasionalmente y nunca; 80% de los maestros utiliza continuamente la lectura como medio para su desarrollo profesional, 20% de los maestros la utiliza frecuentemente y 0% la utiliza a veces, ocasionalmente y nunca; 75% de los maestros notifica al hogar continuamente cualquier problema visual o auditivo que perciba en el estudiante, 25% de los maestros lo notifica frecuentemente y 0% de los maestros lo notifica a veces, ocasionalmente y nunca; 70% de los maestros mantienen continuamente una comunicación con los padres sobre el progreso o rezago de sus hijos, 30% de los maestros la mantienen frecuentemente y 0% de los maestros la mantienen a

veces, ocasionalmente y nunca; 100% de los maestros continuamente estimula positivamente al estudiante frente a sus compañeros cuando evidencia progreso en la lectura; 40% de los maestros asigna continuamente lecturas independientes a los estudiantes, 15% de los maestros las asigna frecuentemente, 20% de los maestros las asigna a veces, 15% de los maestros las asigna ocasionalmente y 10% de los maestros nunca las asigna; 85% de los maestros toma en consideración continuamente los estilos de aprendizaje, 10% de los maestros lo toma en consideración frecuentemente, 5% de los maestros lo toma en consideración a veces y 0% de los maestros lo toma en consideración ocasionalmente y nunca.

Vega (2005) incluyó los siguientes términos: el aprendizaje se define como los cambios de conducta relativamente duraderos originados en la experiencia, el aprendizaje de lectura se considera una estructura operativo-cognitiva en la que se adquieren los modos y estilos de conductas que capacitan al hombre para descifrar códigos visuales, el dominio de destrezas es la habilidad que tiene un individuo para mejorar las cosas eficientemente desde la más simple hasta la más compleja, y el método es la forma en que se hacen las cosas siguiendo un plan y un orden determinados.

Vega (2005) analiza que el 75% de los maestros usan el Método Silábico, siendo el más utilizado a pesar de su antigüedad, 10% de los maestros usan el Método Global y 10% manejan el Método de Lectoescritura continuamente. El 55% de los maestros utiliza varios métodos de enseñanza lo cual es favorable para los estudiantes rezagados en la lectura.

Vega (2005) concluye que un buen método debe atender su validez externa, su funcionalidad o grado de satisfacción que produce en el estudiante y en el maestro, y la forma en que se consigue instalar las operaciones que el niño necesita para descodificar el lenguaje escrito y leer de manera correcta y con aprovechamiento. La eficacia del método radica en su capacidad para desarrollar la competencia lectora en el niño. Serrano y Sobaler (1999, citados por Vega, 2005) exponen que la alfabetización es una tarea instruccional y el método es solamente el instrumento. La eficacia del mismo dependerá de la forma de aplicación, por lo cual el papel del educador es esencial para guiar al niño a través del aprendizaje. El maestro tiene la responsabilidad de facilitar la enseñanza de la lectura, creando un ambiente pedagógico óptimo y desarrollando una actitud positiva para lograr una mejor disposición en el niño, pero se considera de mayor importancia el rigor metodológico. Se ha demostrado que al aplicar una herramienta de la manera más precisa posible, se obtienen mayores garantías de que conduzca al éxito (Gallego & Sainz, 1995, citados por Vega, 2005).

Vega (2005) recomienda, a tono con los hallazgos, ofrecer adiestramientos a los maestros sobre el uso correcto de los métodos de enseñanza de lectura en grados primarios y sobre el uso de las diferentes estrategias para la enseñanza de la lectura. Vega (2005) considera la limitación de la muestra utilizada por ser un número pequeño de maestros, por lo que sugiere en el futuro se impacte un grupo mayor.

En este capítulo se definió el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura y distintos métodos que existen para facilitarle al maestro y al niño la adquisición y desarrollo de manera efectiva.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### *Introducción*

En este capítulo se presenta el método y procedimiento utilizado para cumplir con el propósito principal de este estudio y llevar a cabo esta tesina documentada. El estudio incluye el problema, las preguntas y el diseño de investigación. El capítulo detalla en qué consiste la población y la muestra, describe la técnica de revisión documental, e incluye una tabla que sirve como instrumento para organizar los datos, validar la información requerida y los análisis cualitativos y descriptivos para responder las preguntas que motivan la investigación. La investigación propone estudiar los distintos métodos de enseñanza-aprendizaje de lectura en la niñez temprana mediante el análisis de literatura.

#### *Preguntas de investigación*

Luego de revisar y analizar la literatura se pretende contestar las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles son los métodos de enseñanza-aprendizaje de lectura?
2. ¿Cuáles son las similitudes y diferencias de los métodos de enseñanza-aprendizaje de lectura?
3. ¿Cuáles son los beneficios de los métodos de enseñanza-aprendizaje de lectura?
4. ¿Cuáles son los métodos más utilizados en Puerto Rico?

### *Diseño de investigación*

Este estudio utiliza el metanálisis como su diseño de investigación. Glass (1979, citado por Román, 2009) define el metanálisis como un tipo de investigación que realiza un análisis comprensivo de resultados o análisis de estudios individuales para lograr integrar hallazgos obtenidos. Este diseño es una compilación amplia de literatura, resultados y hallazgos producto de investigaciones anteriores sobre temas específicos.

Ponce (2006, citado por Román, 2009) discute que es requisito de una tesina documentada analizar diferentes escritos que representan los datos cualitativos. Este tipo de dato consiste en palabras e ideas que recopila el investigador a través del análisis de lecturas y documentos. Se considera una fuente de información abarcadora a través de sus descripciones y argumentos sobre el tema de estudio, por tratarse de palabras e ideas.

### *Descripción de la Población y la Muestra*

La tesina documentada comprende una extensa recopilación de datos sobre el tema de estudio. La población y muestra que se considera en esta investigación son los autores, investigadores, teorizantes, investigaciones y fuentes primarias y secundarias realizadas que giren en torno al tema de lectura y los métodos existentes para el proceso de enseñanza-aprendizaje de lectura en la niñez temprana. Para este tipo de investigación no se requiere el contacto directo con sujetos, se analizan documentos y estudios ya realizados.

### *Descripción del instrumento*

La información que se considere relevante, así como todas las fuentes utilizadas, se anotarán en una bitácora que se la investigadora usará como instrumento para recopilar los datos necesarios, luego de revisados los documentos seleccionados de acuerdo a su utilidad. El tema de investigación se enriquece al revisar documentos en bibliotecas, al entrar en contacto intelectual con otras tesis e investigaciones relacionadas al tema. La información más relevante se apuntará en la bitácora, después de haber pasado por todo el proceso de la revisión: leer, comprender, sintetizar y analizar.

Según Blaxter, Hughes & Tight (2000, citados por Román, 2009), los documentos que se analizan deben ser sometidos a la reflexión crítica, porque dejan ver el contexto social en el cual varía los factores que afectan la relación entre los datos. Este proceso de identificación se logra agrupando y categorizando los hallazgos.

El diseño de la tabla tiene como propósito la organización y esquema de la información leída en cuanto a su relación con el tema, de acuerdo a su pertinencia y al peso de su evidencia.

## Tabla para recopilar datos

Título de tesina: Análisis de los distintos métodos de enseñanza-aprendizaje de lectura en la niñez temprana

| Recurso              | Título  | Autor          | Año  | Relación con el tema |      |      |
|----------------------|---|----------------|------|----------------------|------|------|
|                      |   |                |      | Mucha                | Poca | Nada |
| Tesina de Maestría   | El Desarrollo de la Conciencia Fonológica en los Procesos de Lectura y Escritura en los Primeros Años Escolares   | Anguita, C.    | 2009 | X                    |      |      |
| Artículo de Internet | Aprender a leer y escribir  | Caldeiro, G.   | 2005 | X                    |      |      |
| Tesina de Maestría   | Análisis de los métodos en el proceso de la enseñanza de la lectura en el currículo vigente de kinder y primer grado, en el área de español en la escuela pública vs. escuela privada | Caldero, C.    | 2009 | X                    |      |      |
| Libro                | Lectura Temprana (Jardín Infantil y Primer Grado)   | Condemarin, M. | 1989 |                      | X    |      |
| Tesina de Maestría   | Efectividad del Método Global vs. la Lectoescritura en la Enseñanza del Español en Primer Grado desde la Perspectiva del Maestro  | Figueroa, J.   | 2007 | X                    |      |      |
| Artículo de Internet | Enseñanza de la lectoescritura  | Guevara, O.    | 2005 | X                    |      |      |
| Tesina de Maestría   | La relación de la Lectoescritura como estrategia de enseñanza y aprendizaje en el primer grado  | Lebrón, T.     | 2006 |                      | X    |      |
| Libro                | Estrategias, Métodos y Técnicas de Enseñanza para Maestros  | Maldonado, F.  | 2008 | X                    |      |      |

| Recurso            | Título   | Autor       | Año  | Relación con el tema |      |      |
|--------------------|--|-------------|------|----------------------|------|------|
|                    |  |             |      | Mucha                | Poca | Nada |
| Tesina de Maestría | La Lectura, Grave Causa para el Fracaso en Primer Grado  | Matos, M.   | 2001 | X                    |      |      |
| Libro              | Lectoescritura: Aprendizaje Integral   | Navarte, M. | 2007 | X                    |      |      |
| Tesina de Maestría | La Influencia de los Padres y de la Comunidad en el Aprendizaje de la Lectura y Escritura                                    | Román, M.   | 2009 |                      | X    |      |
| Tesina de Maestría | Uso de la Letra de Lija del Método Montessori como Estrategia de Intervención para Promover Destrezas de Lectoescritura      | Rosario, E. | 2009 | X                    |      |      |
| Tesina de Maestría | Percepciones de un grupo de maestros de Kindergarten en torno a la diversidad de estrategias para la enseñanza de la lectura | Rosario, R. | 2004 | X                    |      |      |
| Libro              | La alfabetización temprana en el ambiente preescolar: Nuevas perspectivas para aprender a leer y escribir                    | Ruiz, D.    | 2003 |                      | X    |      |
| Tesina de Maestría | Aprendizaje de la Lectura: Comparación entre los Métodos de Lectoescritura y Global  | Torres, C.  | 2001 | X                    |      |      |
| Tesina de Maestría | La metodología y estrategias de enseñanza que utilizan los maestros para la enseñanza de la lectura en grados primarios      | Vega, E.    | 2005 | X                    |      |      |

### *Procedimiento*

Las descripciones se harán a partir de datos cualitativos interpretados y sometidos a la interpretación y la integración crítica. La combinación y la profundidad de los elementos analíticos dependen del contexto en el que se da la investigación. Será ese análisis cualitativo el que conteste el problema planteado.

Los pasos a continuación representan la secuencia seguida por la investigadora para realizar este estudio de manera más organizada.

1. La investigadora seleccionó y presentó un tema basándose en la preocupación ante la pobre ejecución de los estudiantes al momento de realizar un trabajo relacionado con el proceso de la lectura observado por los maestros y el alto porcentaje de analfabetismo en Puerto Rico, según la última cifra arrojada por el Censo.
2. La investigadora comenzó su búsqueda y la mentora de tesis ofreció a los estudiantes orientación sobre la información que cada capítulo de la tesina documental debía incluir.
3. El proceso de búsqueda de información continuó y para completar la investigación se utilizó la Biblioteca de la Universidad Metropolitana, Recinto de Cupey, la Biblioteca de la Universidad del Turabo, Recinto de Caguas, Sistema Ana G. Méndez, largas horas de investigación en la internet, donde se consultaron tesinas, libros de texto, documentos electrónicos y revistas educativas relacionados al tema de investigación.

4. La investigadora hizo resúmenes destacando los puntos más importantes de cada lectura, mientras iba leyendo los documentos encontrados. En el análisis de los documentos se cumplió con el compromiso ético respecto al manejo de información, derechos de autor y leyes de plagio, por medio de citas de las fuentes principales y la documentación de sus autores. Este proceso se llevó a cabo de acuerdo a la rigurosidad requerida de acuerdo a las especificaciones establecidas por la Asociación de Psicólogos Americana, conocida como APA.
5. Se realizó un análisis de contenido crítico y comprensivo de cada documento estudiado con el propósito de contestar las preguntas de investigación, y se entregó a la mentora los capítulos para su revisión a lo largo de un semestre.
6. Dando por finalizada la investigación con todos los requerimientos del Programa de Educación Graduado de la Universidad Metropolitana, Sistema Ana G. Méndez, la investigadora presentó el documento de estudio para la aprobación de la Decana de la Escuela de Educación.
7. Luego de haber sido aprobado el documento, se presentó la investigación en el formato PDF, como producto final del proceso investigativo para cumplir con el requisito de la obtención del grado de Maestría en Enseñanza Preescolar de la Universidad Metropolitana, Recinto de Cupey, Sistema Ana G. Méndez (UMET).

En el Capítulo IV se presentará el análisis de los datos obtenidos en la revisión de documentos relacionados al tema de la investigación.

## CAPÍTULO IV

### HALLAZGOS

#### *Introducción*

Esta investigación se diseñó con el propósito de analizar los distintos métodos de enseñanza-aprendizaje de lectura. La enseñanza de lectura y escritura es uno de los pilares del currículo escolar (Calero, Maldonado, Pérez & Sebastian, 1997, citados por Rosario, 2004). Desde el principio de la vida escolar formal del niño en Kindergarten, se comienza con este proceso de enseñanza. Y es este proceso una de las principales preocupaciones de los profesionales de la educación. El maestro de lectura y escritura necesita conocer a la perfección los elementos primarios del lenguaje y documentarse adecuadamente acerca de los mismos para estar preparado para su tarea (Olmeda, 1987, citado por Rosario, 2004). El maestro debe ser capaz de buscar contestación a todas sus interrogantes sobre cómo enseñar a leer, y es su responsabilidad enseñar el proceso de lectura de la manera precisa y correcta.

Cada individuo es único y por ésto aprende a un ritmo y estilo diferente. Necesita un enfoque metodológico que corresponda a sus necesidades y potencialidades, por lo que Arnaldi (1987, citado por Rosario, 2004) insiste en que no hay métodos únicos para enseñar a leer. No obstante, aclara que el maestro necesita conocer las dificultades específicas que tiene el lector y así poder aplicar el método de enseñanza de lectura que corresponda.

### *Presentación de los Hallazgos*

En este capítulo se presentan los hallazgos obtenidos luego de realizada la revisión de literatura. Este tema se investiga con el fin de ofrecer una herramienta que incluya los métodos de enseñanza-aprendizaje de lectura, sus similitudes, diferencias y beneficios para que el maestro pueda utilizarlos y combinarlos, de acuerdo a las necesidades de sus estudiantes. Como parte de la investigación se formularon preguntas a ser contestadas mediante la revisión de literatura. La forma de presentar los hallazgos de esta investigación será constestando cada pregunta ideada.

La primera pregunta de investigación es: ¿Cuáles son los métodos de enseñanza-aprendizaje de lectura?

Según Gallego & Sainz (1995, citados por Vega, 2005), existen dos formas fundamentales como metodología para el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura. Éstas son conocidas como métodos ascendentes y descendentes. Los métodos ascendentes se caracterizan por comenzar el proceso desde las unidades más elementales del lenguaje (grafema, fonema o sílaba) y avanzar hacia las unidades mayores (palabras, frases u oraciones). Enfatizan en la habilidad de descodificar estableciendo la correspondencia entre grafema y fonema, y en los aspectos lingüísticos formales. Son los métodos más antiguos y se les ha considerado modelos tradicionales y conservadores. Estos métodos evolucionaron pasando de los primeros conocidos como alfabéticos, actualmente en desuso, al Fonético y Silábico.

Gallego & Sainz (1995, citados por Vega, 2005) expresan que los métodos descendentes parten del reconocimiento de las unidades mayores o complejas con significado (palabras o frases) y hasta llegar a distinguir las unidades elementales (sílabas y letras). Estos métodos enfatizan el proceso de reconocimiento de palabras y frases, considerando fundamentalmente la comprensión del significado y el valor funcional de la lectura. Otorgan prioridad a la función visual de la lectura, por sobre la función auditiva. El Método Global se considera un método descendente.

Los métodos mixtos o mitigados se han desarrollado posteriormente uniendo aspectos, de ambos métodos: ascendentes y descendentes. Los métodos mixtos pretenden integrar las destrezas de los dos métodos anteriores, fusionando la percepción global y el análisis fonológico. Su énfasis está en el reconocimiento de las palabras y la comprensión de la correspondencia entre grafema y fonema, de manera combinada. La Lectoescritura se considera un método mixto (Gallego & Sainz, 1995, citados por Vega, 2005).

Maldonado (2008) sostiene que los métodos ideados para enseñar a leer, en su fundamento, se pueden identificar como: métodos de base analítica que parten del todo (palabra, frase, párrafo) y llegan al elemento que compone la palabra (la letra y su sonido), o lo contrario, métodos de base sintética que parten del elemento y llegan a la unidad o al todo.

El Método Global se define como el método de reconocimiento visual de las palabras, sin análisis, sin separación de las palabras en sílabas y sin construcción de las relaciones sistemáticas entre letra y sonido (Chartier, 2004).

El Método Silábico combina unidades simples (letras en sílabas) para ir por etapas hacia la complejidad (las sílabas en palabras y las palabras en frases) (Chartier, 2004).

El Método Fonético consiste en enseñar las letras prescindiendo de su nombre, requiere que los estudiantes utilicen los sonidos individuales de las letras y sinteticen estos sonidos aislados en sílabas y palabras (Maldonado, 2008).

La Lectoescritura se utiliza para dar cuenta del aprendizaje del código escrito como dos procesos muy relacionados y como actividad compleja en la que el niño es considerado un explorador y creador activo de significados (Maldonado, 2008).

La segunda pregunta de investigación es: ¿Cuáles son las similitudes y diferencias de los métodos de enseñanza-aprendizaje de lectura?

El Método Global se clasifica como método analítico porque se ordena de manera gradual desde el todo hacia las partes, y culmina en el análisis fonético. Su principio expone que todo conocimiento, pensamiento o percepción parte de una visión de conjunto, sin que se analicen sus partes inmediatamente (Segers, 1958, citado por Torres, 2001).

El Método Global pretende enseñar a leer y escribir a través de palabras o frases completas, sin el análisis de las partes. Pueden enseñarse las cinco vocales primero, como parte del aprestamiento. Este método utiliza la técnica de reconocer palabras por su apariencia y abarca experiencias previas con el lenguaje. El maestro puede partir de una actividad que sirva de tema para un dibujo y sobre este dibujo se puede escribir una frase o título para que el niño practique su pronunciación hasta dominarla. Otra posibilidad es

que el maestro escriba lo que el niño hable sobre un dibujo y luego el niño lo copie. Una práctica frecuente con este método es que el maestro prepara tarjetas con expresiones familiares a la escuela, como “buenas tardes”, para que el niño las repita (Maldonado, 2008).

Adicional a esto, el Método Global puro es la forma del método en la que las partes son analizadas posteriormente de manera completa. Se pueden identificar cinco etapas para el mismo que son: 1) Introducción de símbolos con el uso de dibujos y modelos para despertar el interés de los niños por comunicarse a través de la lectura y la escritura; 2) Presentación de frases escritas a los estudiantes, quienes observan y pronuncian a la misma vez; 3) Identificación de palabras individuales, partiendo de un conjunto base de frases aprendidas; 4) Análisis más profundo de las partes de la frase y palabras, y principio de la categorización de prefijos, raíces y sufijos para poder sustituir palabras al formar palabras nuevas; y 5) Análisis de la parte más pequeña del texto, que es la letra y práctica de ortografía y reglas de formación de palabras y oraciones Maldonado (2008).

Guevara (2005) indica que el Método Global basa su enseñanza en los principios de globalización, donde los intereses y necesidades del niño son vitales. Se presenta al niño la lectura en su totalidad y no en los elementos o partes que lo integran. El niño establecerá relaciones de manera espontánea, reconocerá frases y oraciones, y dentro de las mismas, también de palabras. Este método define la palabra escrita como el dibujo de una imagen que evoca cada idea. El Método Global se caracteriza por presentar desde el principio unidades con significado completo al niño.

La lectura en el Método Global se entiende como una experiencia de progreso. Se van desarrollando habilidades o destrezas para lograr fluidez en la lectura. El maestro tiene la libertad de enfatizar en las áreas que entienda sean de mayor interés para el niño, lo que puede provocar una desproporción y por consiguiente la enseñanza de la lectura se afecte (García, 1995, citado por Torres, 2001).

El Método Fonético es de base sintética y consiste en enseñar las letras sin presentar su nombre. Utiliza el sonido que la letra representa, incluyendo las consonantes sin necesidad de tener una vocal a su lado, y no permite el deletreo en sus procedimientos, pues estudia cada sonido como un solo elemento. Este método requiere que los alumnos utilicen los sonidos de las letras y sinteticen los mismos de manera aislada para lograr sílabas y palabras. No se utiliza el deletreo al enseñarse por este método, ya que la relación sonido-letra no es correspondiente y puede causar confusión (Maldonado, 2008). La comprensión de las reglas de correspondencia simple permite que el lector las utilice para leer palabras cortas, mediante el dominio de la síntesis fonética; pero durante el desarrollo del proceso, el niño debe afrontar la dificultad de que la simple asociación de un fonema con una letra no provee la pronunciación correcta de la palabra, porque se debe tomar en cuenta letras adyacentes. (Gallego & Sainz, 1995, citados por Vega, 2005).

Guevara (2005, citado por Caldero, 2009) expone que el orden a ser utilizado con el Método Fonético es enseñar primero las vocales mediante su sonido, usando láminas con figuras que su nombre comience con la letra estudiada. De la misma forma se enseña cada consonante con su sonido, utilizando la ilustración cuyo nombre empiece con esa

letra. Cuando los sonidos de las consonantes no pueden pronunciarse aparte, se combinan con una vocal (por ejemplo: “w” y “x”). Luego, cada consonante aprendida se combina con las vocales, formando las sílabas directas; y más adelante, se combinan las sílabas estudiadas construyendo palabras. Cuando el niño conoce varias palabras, se comienza a construir oraciones. Al momento de lograr el dominio de las sílabas directas, se enseñan las inversas, las mixtas y complejas, diptongos y triptongos. A través de los ejercicios y más actividades se va perfeccionando la lectura mecánica y, posteriormente, se centra el aprendizaje en la comprensión.

El Método Silábico es una derivación del Método Fonético, según apunta Goliardo (2005, citado por Caldero, 2009), con varias combinaciones. De acuerdo con Guevara (2005), el Método Silábico consiste en la enseñanza de las vocales y posteriormente las consonantes combinándose con las vocales para formar sílabas, y el Método Fonético enfatiza en la pronunciación o sonido de cada grafía y elimina el nombre de la misma.

El Método Silábico es de base sintética y utiliza el sonido de la sílaba como unidad básica. Mientras se enseñan y aprenden las sílabas, se van combinando para formar palabras. Este método no exige tanto tiempo de los estudiantes para el aprendizaje de sonidos individuales como en el Método Fonético, porque las consonantes se pronuncian combinadas con las vocales. Se comienza enseñando las vocales mediante ilustraciones y palabras. Luego, se practican y repiten ejercicios donde se compone cada consonante con todas las vocales, y palabras que solamente incluyan sílabas que hayan sido aprendidas (Maldonado, 2008). Después se introducen las sílabas inversas

(comienzan con vocal y luego consonante), luego las mixtas y las sílabas de dos consonantes o más. Más adelante se combinan palabras que contengan dos sílabas aprendidas, como “cama” con las sílabas “ca” y “ma”. Se eliminan las ilustraciones cuando se dominan las palabras independientemente (Maldonado, 2008).

Narvarte (2007) define la Lectoescritura como el desarrollo de la técnica para descifrar una palabra o texto, mediante la transcripción gráfica del lenguaje oral. Este método requiere que el niño pueda aislar y reconocer distintos fonemas o sonidos del lenguaje oral para poder relacionarlos con las grafías o letras.

El Departamento de Educación (2000) en los *Estándares de Excelencia: Programa de Educación Temprana (Nivel Preescolar)* describe la Lectoescritura como un proceso natural de crear y recrear el lenguaje a partir de la necesidad que posee cada niño para comunicarse. Los primeros encuentros del niño con el texto escrito tienen pertinencia de acuerdo al contexto socio-cultural propio de su ambiente inmediato. La percepción del niño constituye una experiencia cognoscitiva sobre la cual éste construye una idea sobre el texto escrito como medio para representar un mensaje.

El Departamento de Educación del Estado Libre Asociado de Puerto Rico establece que la Lectoescritura es un proceso analítico, estratégico, constructivo e interactivo. Las destrezas de Lectoescritura se desarrollan a través de actividades variadas y no se señala una edad específica de apresto (etapa esencial para iniciar el aprendizaje). El punto de partida es la identificación de los conceptos de lectura y escritura que el niño conoce cuando llega a la escuela. Su propósito es comprender la lectura como un todo, antes de examinar las destrezas (Torres, 2001).

Ruiz (1999, citado por Torres, 2001) define la Lectoescritura como un término compuesto por dos palabras: lectura y escritura. El propósito del proceso es trabajar con las dos destrezas a la vez. El proceso de lectura tiene dos fases: el descubrimiento por parte del alumno de la finalidad de la lectura, y el acceso a la lectura por vía directa e indirecta para el desarrollo de la comprensión lectora. El proceso de escritura conlleva la utilización de elementos lingüísticos (como grafemas, sílabas, palabras, frases), y no lingüísticos (como direccionalidad, espacio interlineal, separación de palabras).

En el Método de Lectoescritura se utilizan y aplican los procesos de pensar, leer y escribir, mientras se fomenta la interacción verbal y el pensamiento crítico en las actividades que ocurren antes, durante y después de lo que se lee o escribe. Se le conoce como la Trilogía de Actividades de Lectoescritura y el propósito de cada una es que antes de leer se activen los conocimientos previos desarrollando un trasfondo, mientras se lee, se vigile la comprensión (que se entienda lo que se lee), y después de la lectura se reflexione y se pueda responder a preguntas sobre la misma. La evaluación en la Lectoescritura se concentra en los procesos continuos durante el aprendizaje del niño. El maestro debe observar, anotar y llevar un registro de evidencia del progreso del niño (Torres, 2001).

El Método de la Lectoescritura es una nueva forma de interpretar lo que significa leer y escribir, de establecer cómo se aprende y de crear otros contextos educativos para facilitar su aprendizaje y desarrollo. La lectura y la escritura se definen como formas de construir y comunicar significados y de representar ideas interactuando con otros. La lectoescritura no considera la lectura y la escritura como la identificación y copia de

letras o palabras aisladas, y tampoco persigue el dominio de destrezas mecánicas como la rapidez (Sáez, Cintrón, Rivera & Ojeda, 1999, citados por Maldonado, 2008).

El Departamento de Educación del Estado Libre Asociado de Puerto Rico (1997, citado por Torres, 2001) discute las diferencias más relevantes entre la Lectoescritura y el Método Global, según se relacionan a continuación: el Método Global transmite el conocimiento, mientras que la Lectoescritura se centra en el aprendizaje; en el Método Global el maestro decide de antemano lo que el estudiante va a estudiar, pero en la Lectoescritura el estudiante decide lo que se va a estudiar dentro del tema pre-establecido; el Método Global exige que los estudiantes aprendan y dominen teorías y técnicas para luego demostrarlo en los exámenes, mientras que la Lectoescritura ayuda al estudiante a aprender a buscar, encontrar y utilizar información; el Método Global pretende que el estudiante memorice, y la Lectoescritura espera que el estudiante aprenda observando y explorando; el Método Global sigue un programa establecido que contiene las respuestas correctas, sin embargo, en la Lectoescritura se definen e identifican los problemas reales para poder resolverlos, sin que exista una respuesta correcta; en el Método Global hay poca discusión y se tienen normas y procedimientos ya establecidos con los estudiantes, mientras que en la Lectoescritura se fomenta el diálogo y se estimula lo espontáneo y la relación entre el maestro y el estudiante; en el Método Global el maestro es la autoridad y no se puede cuestionar, pero en la Lectoescritura se estimula el juicio crítico; en el Método Global se impone la disciplina para que funcione el grupo, pero en la Lectoescritura el estudiante es responsable de sus actos; en el Método Global los criterios y hechos de la clase son normas pre-establecidas, sin embargo, en la Lectoescritura se estimula la autocrítica del grupo; el Método Global prepara lo que

estudiante debe contestar, mientras que la Lectoescritura facilita el camino para la expresión y creatividad; y el Método Global muchas veces se mantiene en la teoría, y por el contrario, la Lectoescritura pretende que el estudiante participe activamente.

Torres (2001), en los resultados de su investigación, discute los puntos más importantes en cuanto a los estudiantes que aprenden con la Lectoescritura: disfrutan de la lectura, pueden escoger el material para leer, participan de la lectura en grupo, pueden contar historias, les gusta hacer dibujos y los utilizan como claves al leer, identifican las partes del libro e identifican una letra y una palabra; y en cuanto a los estudiantes que aprenden con el Método Global: se distraen en la lectura individual, leen el material que el maestro selecciona, les gusta participar de la lectura, pero muestran mayor interés cuando es su turno a leer, pueden repasar los sucesos del cuento con dificultad, se les hace difícil contar un cuento, identifican las partes del libro, no reconocen los dibujos como claves para leer, identifican letras y palabras, y desarrollan mejores destrezas de escritura.

Torres (2001) concluyó en su investigación que la preparación de las evaluaciones entre el Método de Lectoescritura y el Método Global es diferente. En el Método de Lectoescritura utiliza preguntas guías, y además, dibujo, discusión, preguntas abiertas, pensamiento crítico, la escritura, el portafolio y otras estrategias. Este tipo de evaluación se considera formativa y cualitativa. En el Método Global la evaluación se lleva a cabo de manera tradicional y objetiva, esperando contestaciones específicas. Esta evaluación es considerada sumativa y cuantitativa. Ambos métodos persiguen la misma meta (que los estudiantes aprendan a leer). El Método Global entiende al niño como

pasivo y al maestro como el que debe controlar, en cambio, en la Lectoescritura, el estudiante es el centro y el maestro un facilitador.

La tercera pregunta de investigación es: ¿Cuáles son los beneficios de los métodos de enseñanza-aprendizaje de lectura?

Vega (2005) expone que el Método Global reduce el código a unidades mínimas con significado para los niños (palabras y frases), permitiendo a los niños comprender con más facilidad que mediante otros métodos. Goliardo (2005, citado por Caldero, 2009) sostiene que los beneficios del Método Global son los que se relacionan a continuación: 1) utiliza la comparación y la generalización como base; 2) el énfasis de su proceso es el análisis; 3) ejercita la comprensión partiendo del vocabulario y del orden gramatical; 4) la enseñanza de la lectura y la escritura se da mediante palabras o frases completas, sin analizar las partes; y 5) el método agrega elementos de la experiencia previa con el lenguaje y la técnica de reconocimiento por apariencia.

Maldonado (2008) discute los siguientes beneficios del Método Fonético: 1) es muy racional, pues enseña al estudiante a distinguir entre el sonido, el signo o letra y el nombre de esta letra más adelante; 2) es un método bastante sencillo porque los signos que componen el texto se leen como elementos simples; 3) el estudiante logrará pronunciar cualquier palabra aunque sea desconocida para él, luego de conocer todos los sonidos; y 4) como no hay diferencia entre el signo y el sonido que representa, no hace falta el deletreo y las dificultades que el mismo representa. Guevara (2005, citado por Caldero, 2009) añade a los beneficios del Método Fonético discutidos por Maldonado (2008) que el niño lee con mayor facilidad, porque el enlace de los sonidos es más rápido.

Maldonado (2008, citado por Caldero, 2009) entiende que los beneficios del Método Silábico son los relacionados a continuación: 1) los ejercicios utilizados para su enseñanza siguen un orden lógico; y 2) las sílabas son unidades sonoras que el sentido auditivo percibe y discrimina claramente, y además, se acomodan a nuestra lengua que es silábica predominantemente. Guevara (2005, citado por Caldero, 2009) añade entre los beneficios del Método Silábico que: 1) omite la pronunciación de los sonidos de las letras por separado; y 2) es fácil de aplicar y unos estudiantes lo pueden enseñar a otros.

Acosta (2006, citado por Caldero, 2009) aporta los beneficios del Método de Lectoescritura como siguen: 1) es facilitador para que el niño construya su propio conocimiento; 2) su énfasis es hacia el proceso; 3) le da prioridad al desarrollo de la comprensión y de la redacción desde los primeros encuentros con la letra impresa; 4) a través de actividades variadas adelanta el desarrollo conceptual y el enriquecimiento del léxico; y 5) el vocabulario es atendido antes, durante y después de la lectura.

La cuarta pregunta de investigación es: ¿Cuáles son los métodos más utilizados en Puerto Rico?

El Departamento de Educación del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, hoy en día, recomienda el uso del Método de Lectoescritura para la enseñanza de la lectura en las escuelas públicas (Caraballo & García, 1995, citados por Rosario, 2004). Según Caldero (2009), los métodos más utilizados hoy en día en las escuelas públicas y privadas de Puerto Rico son la Lectoescritura y el Método Global.

En la investigación Figueroa (2007), donde se entrevistaron maestros de primer grado de las Escuelas del Distrito de San Juan III, la distribución por método de enseñanza que utilizan para la lectura fue de 21% el Método Global, 31% la Lectoescritura, 34% ambos métodos, 14% el Método Fonético y 0% otro método. Algunos maestros contestaron que decidían el método de enseñanza a utilizar, dependiendo del grupo y de los estudiantes. La distribución del método de enseñanza de lectura que los maestros consideran más efectivo fue de 24% el Método Global, 31% la Lectoescritura, 34% ambos métodos y 10% el Método Fonético. Figueroa (2007) resume que los maestros en el Distrito III de San Juan prefieren combinar el Método Global y la Lectoescritura; pero el 66% solamente utiliza un método de enseñanza de lectura, mientras que el 34% combina ambos métodos.

En la investigación de Rosario (2004), que se entrevistaron los maestros de Kindergarten del Distrito Escolar de Cidra, los hallazgos fueron: el 64% utiliza el Método de Lectoescritura solo o combinado con otro método, de esos el 16% lo combina con el Método Silábico, el 8% lo combina con el Método Global y el 4% lo combina con los Métodos Silábico y Global, el 20% prefiere prefiere hacer uso de dos métodos, el Silábico y el Global, el 36% utiliza solamente la Lectoescritura y 16% usa solamente el Método Silábico.

En la investigación de Vega (2005), donde se entrevistaron veinte maestros de nivel primario de las Escuelas S.U. Fermín Delgado Díaz y Lutgarda Rivera Reyes de la zona rural del Distrito Escolar de Naguabo, se encontró que: 10% de los maestros utilizan continuamente la Lectoescritura como método de enseñanza, 25% lo utiliza

frecuentemente, 25% lo utiliza a veces, 30% lo utiliza ocasionalmente y 10% nunca lo utiliza; 75% de los maestros utiliza continuamente el método silábico para la enseñanza de la lectura, 25% lo utiliza frecuentemente y 0% lo utiliza a veces, ocasionalmente y nunca; 55% de los maestros informó que utiliza continuamente varios métodos de lectura con estudiantes, 45% de los maestros los utiliza frecuentemente y 0% de los maestros los utiliza a veces, ocasionalmente y nunca; 10% de los maestros utiliza continuamente el método global para la enseñanza de la lectura, 30% de los maestros lo utiliza frecuentemente, 30% de los maestros lo utiliza a veces, 30% de los maestros lo utiliza ocasionalmente y 0% de los maestros nunca lo utiliza.

### *Resumen*

La lectura y su enseñanza es uno de los principales objetivos de la educación y sus profesionales, por ser el medio para llegar a la mayor parte del aprendizaje. El maestro debe valorar el proceso lector y conocer su misión en la enseñanza del mismo, porque el dominio de sus estudiantes dependerá del manejo del proceso de descodificación y del uso que se haga de la lectura (Figuerola, 2007). Además, el maestro debe conocer las necesidades y potencialidades de sus estudiantes, y estar capacitado para su tarea de enseñar el proceso de lectura en la forma precisa (Arnaldi, 1987, citado por Rosario, 2004). A partir de esto, el maestro podrá determinar cuál es la metodología más apropiada para el proceso de enseñanza-aprendizaje de lectura de cada niño, y aplicar la misma correctamente.

Los métodos de enseñanza-aprendizaje de lectura se clasifican como ascendentes o descendentes (Gallego & Sainz, 1995, citado por Vega, 2005). Los métodos

ascendentes, como el Fonético y el Silábico, parten de la unidad más elemental (fonema o sílaba) hasta la unidad mayor (palabra, frase u oración); y los descendentes, como el Método Global, van de la unidad mayor hasta la más elemental. Existe el método mixto que utiliza estrategias de ambos métodos (ascendentes y descendentes), como la Lectoescritura. El Departamento de Educación del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, en el presente, recomienda el uso del Método de Lectoescritura para la enseñanza de la lectura en las escuelas públicas (Caraballo & García, 1995, citados por Rosario, 2004).

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### *Introducción*

Este capítulo presenta las conclusiones a partir de la revisión de literatura realizada sobre los distintos métodos de enseñanza-aprendizaje de la lectura en la niñez temprana. Con este propósito, se analizaron y compararon varios métodos de enseñanza-aprendizaje de la lectura, sus similitudes, diferencias y beneficios, y se estudió cuáles son los métodos más utilizados en Puerto Rico. Se incluyen las recomendaciones de la investigadora a maestros, regiones o distritos escolares y otros investigadores.

#### *Conclusiones*

Se concluye lo siguiente, a la luz de los hallazgos de la investigación:

1. La lectura es una de las funciones más elevadas del cerebro humano y más importantes de la vida, debido a que la mayor parte del aprendizaje se basa en la habilidad para leer.
2. La lectura es un proceso dentro del crecimiento y desarrollo del niño, quien aprende a su propio ritmo y manera, por lo que se debe utilizar el método que corresponda a sus potencialidades y necesidades para lograr un mayor rendimiento.
3. Los métodos de enseñanza-aprendizaje de lectura se clasifican en dos formas fundamentales: ascendentes (van de la unidad más elemental, fonema o sílaba,

hasta la unidad mayor, palabra, frase u oración) y descendentes (van de la unidad mayor hasta distinguir las unidades elementales).

4. Entre los métodos ascendentes se conocen los Métodos Fonético y Silábico, y entre los métodos descendentes está el Método Global. El Método de Lectoescritura se entiende como un método mixto que incorpora aspectos tanto de los métodos ascendentes, como de los descendentes.
5. El Método Global parte de una visión de conjunto, pretendiendo enseñar a leer a través del reconocimiento de palabras o frases, sin analizar las partes hasta más avanzado el proceso.
6. El Método Fonético enseña los sonidos individuales de las letras y los estudiantes deben sintetizarlos en palabras, logrando leer cualquier texto, aunque sea desconocido.
7. El Método Silábico utiliza el sonido de la sílaba como base y las mismas se unen para formar palabras, por lo que exige menos tiempo para aprender las combinaciones.
8. La Lectoescritura considera al niño un explorador y creador activo de significados, interrelacionando la lectura y la escritura.
9. Todos los métodos estudiados tienen beneficios y desventajas señaladas por los distintos autores. Se deben tomar en cuenta a la hora de decidir qué método es apropiado para cada niño.

10. El Departamento de Educación del Estado Libre Asociado de Puerto Rico recomienda el uso del Método de Lectoescritura para la enseñanza de la lectura en las escuelas públicas.

### *Recomendaciones*

Se presentan las siguientes recomendaciones a tono con los hallazgos de la investigación:

#### Maestros

1. El maestro de lectura y escritura debe conocer a la perfección los elementos primarios del lenguaje y estar capacitado para buscar respuesta a todas las interrogantes sobre cómo enseñar a leer de la forma correcta y precisa, por ser el mayor responsable en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura, que a su vez, es uno de los pilares del currículo escolar.
2. El maestro debe conocer todos los métodos de enseñanza-aprendizaje de la lectura y la forma de implantarlos.
3. El maestro debe conocer las potencialidades y dificultades específicas de cada estudiante para poder escoger el método de enseñanza-aprendizaje de la lectura que mejor le corresponda.
4. El maestro debe tener en cuenta que el estudiante es la figura central en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y la enseñanza de la lectura siempre debe ser pertinente a la realidad social y cultural del estudiante.

### Región o distrito escolar

1. Capacitar a los maestros en cuanto a todos los métodos de enseñanza-aprendizaje de lectura y las estrategias de aplicación.

### Futuros investigadores

1. Investigar sobre los métodos que se utilizan en las diferentes regiones o distritos escolares en Puerto Rico, tanto en escuelas públicas, como en escuelas privadas.
2. Investigar la efectividad de los distintos métodos, comparando la ejecución de estudiantes que utilicen unos y otros.

### *Limitaciones*

Al momento de llevar a cabo la revisión de literatura, la investigadora se enfrentó con las siguientes limitaciones:

1. La investigadora no encontró suficientes estudios que permitan establecer cuáles son los métodos de enseñanza-aprendizaje de la lectura más utilizados en Puerto Rico. Solamente encontró evidencia de los Distritos de Cidra, Naguabo y San Juan III.

## REFERENCIAS

- Anguita, C. (2009). *El Desarrollo de la Conciencia Fonológica en los Procesos de Lectura y Escritura en los Primeros Años Escolares*. Tesina no publicada. Universidad Metropolitana, Recinto de Cupey, San Juan, Puerto Rico.
- Caldeiro, G. (2005). *Aprender a leer y escribir*. Recuperado en marzo 10, 2010 de <http://educacion.idoneos.com/index.php/>
- Caldero, C. (2009). *Análisis de los métodos en el proceso de la enseñanza de la lectura en el currículo vigente de kinder y primer grado, en el área de español en la escuela pública vs. escuela privada*. Tesina no publicada. Universidad Metropolitana, Recinto de Cupey, San Juan, Puerto Rico.
- Chartier, A. (2004). *Enseñar a leer y escribir: Una aproximación histórica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Condemarin, M. (1989). *Lectura Temprana (Jardín Infantil y Primer Grado)*. Chile: Editorial Andrés Bello.
- Departamento de Educación del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, (2000). *Estándares de Excelencia: Programa de Educación Temprana (Nivel Preescolar)*. Recuperado en marzo 3, 2010 disponible en [http://www.de.gobierno.pr/sites/de.gobierno.pr/files/Educacion\\_Temprana.pdf](http://www.de.gobierno.pr/sites/de.gobierno.pr/files/Educacion_Temprana.pdf)

- Departamento de Educación del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, (2005). *Historia de la Educación de Adultos*. Recuperado en febrero 10, 2010 disponible en <http://www.de.gobierno.pr/historia-de-la-educacion-de-adultos>
- Figuroa, J. (2007). *Efectividad del Método Global vs. la Lectoescritura en la Enseñanza del Español en Primer Grado desde la Perspectiva del Maestro*. Tesina no publicada. Universidad Metropolitana, Recinto de Cupey, San Juan, Puerto Rico.
- Guevara, O. J. (2005). *Enseñanza de la lectoescritura*. Recuperado en septiembre 3, 2009, disponible en [www.mailxmail.com/curso/vida/lectoescritura.htm](http://www.mailxmail.com/curso/vida/lectoescritura.htm)
- Lebrón, T. (2006). *La relación de la Lectoescritura como estrategia de enseñanza y aprendizaje en el primer grado*. Tesina no publicada. Universidad del Turabo, Recinto de Caguas, Caguas, Puerto Rico.
- Maldonado, F. (2008). *Estrategias, Métodos y Técnicas de Enseñanza para Maestros*. Puerto Rico: Publicaciones Puertorriqueñas.
- Matos, M. (2001). *La Lectura, Grave Causa para el Fracaso en Primer Grado*. Tesina no publicada. Universidad Metropolitana, Recinto de Cupey, San Juan, Puerto Rico.
- Morrison, G. (2005). *Educación Preescolar*. (9na. ed.) España: Pearson Prentice Hall.
- Narvarte, M.E. (2007). *Lectoescritura: Aprendizaje integral*. Argentina: Landeira Ediciones S.A.

- Real Academia Española, (2001). *Diccionario de la lengua española*. (22da. ed.) España: Editorial Espasa Calpe, S.A.
- Román, M. (2009). *La Influencia de los Padres y de la Comunidad en el Aprendizaje de la Lectura y Escritura*. Tesina no publicada. Universidad Metropolitana, Recinto de Cupey, San Juan, Puerto Rico.
- Rosario, E. (2009). *Uso de la Letra de Lija del Método Montessori como Estrategia de Intervención para Promover Destrezas de Lectoescritura*. Tesina no publicada. Universidad del Turabo, Recinto de Caguas, Caguas, Puerto Rico.
- Rosario, R. (2004). *Percepciones de un grupo de maestros de Kindergarten en torno a la diversidad de estrategias para la enseñanza de lectura*. Tesina no publicada. Universidad del Turabo, Recinto de Caguas, Caguas, Puerto Rico.
- Ruiz, D. (2003). *La alfabetización temprana en el ambiente preescolar: Nuevas perspectivas para aprender a leer y escribir*. (4ta. ed.) Puerto Rico: Departamento de Programas y Enseñanzas, Facultad de Educación, Universidad de Puerto Rico.
- Santrock, J.W. (2006). *Psicología de la Educación*. (2da. ed.) México: McGraw Hill.
- Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina, (2005). *El analfabetismo funcional entre la población adulta de América Latina*. Recuperado en febrero 18, 2010 disponible en [http://www.siteal.iipe-oei.org/modulos/DatosDestacadosV1/upload/11/analfabetismo\\_funcional.pdf](http://www.siteal.iipe-oei.org/modulos/DatosDestacadosV1/upload/11/analfabetismo_funcional.pdf)

- Torres, C. (2001). *Aprendizaje de la Lectura: Comparación entre los Métodos de Lectoescritura y Global*. Tesis no publicada. Universidad del Turabo, Recinto de Caguas, Caguas, Puerto Rico.
- Vega, E. (2005). *La metodología y estrategias de enseñanza que utilizan los maestros para la enseñanza de la lectura en grados primarios*. Tesina no publicada. Universidad del Turabo, Recinto de Caguas, Caguas, Puerto Rico.